

V Kežmarku dňa 25. 10. 2024  
Číslo spisu: 6/2024

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia MsZ konaného dňa 25. 10. 2024**

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny  
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta  
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu  
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta  
JUDr. Lukáš Antoni – vedúci právneho oddelenia  
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
3. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých mestským zastupiteľstvom
4. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie investičného úveru
5. Návrh na schválenie investičného úveru
6. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
  - 6.1. Návrh na úpravu podmienok prenájmu nehnuteľností na ulici Huncovská v katastrálnom území Kežmarok pre Nemocnicu Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok
  - 6.2. Návrh na súhlas s realizáciou stavebných úprav pre Nemocnicu Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok
  - 6.3. Súhlas s vykonaním zmeny v Štatúte neziskovej organizácie Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku
  - 6.4. Súhlas s dočasným pozastavením nevykonávaných činností neziskovej organizácie Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku
7. Rôzne
8. Interpelácie
9. Záver

Na úvod primátor mesta privítal prítomných na 6. rokovaní MsZ. Následne informoval o činnosti primátora od posledného zasadnutia MsZ.

## **Zasadnutia a rokovania**

15.10. 2024 – zasadnutie predstavenstva Slovak Smart City Cluster

## **Podujatia**

17. 10. 2024 – pozvanie na panelovú diskusiu 25. Rokov IT asociácie Slovenska

17. 10. 2024 – vystúpenie v televízii TA3

19. 10. 2024 – slávnostné otvorenie akademického roka pri príležitosti 20. výročia založenia  
Vysokej školy ekonómie a manažmentu v Bratislave

21. 10. 2024 – slávnostné prijatia jubilentov v rámci mesta Kežmarok

24. 10. 2024 – Krymská platforma v Rige v Lotyšsku

## **1. Otvorenie**

V rámci otvorenia primátor skonštatoval, že z 18 poslancov sú prítomní 17 poslanci, pričom p. Zreľak sa ospravedlnil, čím je MsZ uznášaniashopné. Následne požiadal poslancov o prezentovanie svojej prítomnosti.

## **2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:**

**Program:**

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
- 3. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých mestským zastupiteľstvom**
- 4. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie investičného úveru**
- 5. Návrh na schválenie investičného úveru**
- 6. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam**
  - 6.1. Návrh na úpravu podmienok prenájmu nehnuteľností na ulici Huncovská v katastrálnom území Kežmarok pre Nemocnicu Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok**
  - 6.2. Návrh na súhlas s realizáciou stavebných úprav pre Nemocnicu Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok**
  - 6.3. Súhlas s vykonaním zmeny v Štatúte neziskovej organizácie Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku**
  - 6.4. Súhlas s dočasným pozastavením nevykonávaných činností neziskovej organizácie Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku**
- 7. Rôzne**

## 8. Interpelácie

## 9. Záver

### Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

#### v o l í do návrhovej komisie:

p. poslankyňa: Katarína Šišková  
p. poslanca: Mgr. Ondrej Jankura

#### v o l í do volebnej komisie:

p. poslankyňa:	Ing. Janka Gantnerová	za predsedu komisie
p. poslanca:	PhDr. Igor Kredátus	za člena komisie
p. poslanca:	Mgr. Michal Gáborčík	za člena komisie

#### v o l í za overovateľov zápisnice:

p. poslanca: Ing. Vojtech Wagner  
p. poslanca: Mgr. Tomáš Šimoňák

#### b e r i e na vedomie:

- primátorom určenú zapisovateľku

#### p. Veroniku Klukošovskú

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura, Wagner, Porubän

### Prijaté uznesenia dostali č. 170/2024 a 171/2024

#### p. primátor

- požiadal o zmenu poradia bodov, a to bod č. 6 tak, ako je uvedený, presunúť ako bod č. 3 a následne body prečíslovať podľa poradia

#### p. Šišková

- požiadala zaradiť do rokovania materiál na zasadnutie MsZ, a to Potvrdenie uznesenia č. 165/2024, ktorého výkon bol pozastavený primátorom mesta

#### p. Perignáth

- jeho návrh je zaradiť ako ďalší bod Vrátenie kompetencie MsZ

*Hlasovanie za zmenu poradia bodov:*

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura, Wagner, Porubän

*Hlasovanie za zaradenie bodu Potvrdenie uznesenia č. 165/2024, ktorého výkon bol pozastavený primátorom mesta:*

za: 15, proti: 2, zdržal sa: 0

za: Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura, Wagner, Porubän

proti: Jankura, Matia

*Hlasovanie za zaradenie bodu programu Vrátenie kompetencie Mestskému zastupiteľstvu:*

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura, Wagner, Porubän

### **3. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam**

#### **3.1. Návrh na úpravu podmienok prenájmu nehnuteľností na ulici Huncovská v katastrálnom území Kežmarok pre Nemocnicu Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok**

##### **p. primátor**

- opýtal sa poslancov, či je všeobecný súhlas, aby vystúpil riaditeľ nemocnice p. Lešundák a námestníčka p. Šoltysová

Po vyjadrení všeobecného súhlasu bolo p. Lešundákovi udelené slovo.

##### **p. Lešundák**

- považuje za veľmi potrebné informovať, prečo sú dané body tu, o čo ide, čo robia, a čo chcú robiť

- v prvých dvoch bodoch, ktoré sú tam, a to 6.1 a 6.2 ide o základný problém, ktorý potrebujú v nemocnici posunúť ďalej

- ozrejmil, že sa im podarilo v posledných mesiacoch silne stabilizovať hlavne operatívnu, ako aj personál, ktorý tam je

- na rozdiel od ostatných, kde nemá kto operovať, oni nemajú zase kde operovať, čo je pozitívna správa, od ktorej sa odvíjajú aj ekonomické výsledky potom, lebo je to platené mimo limit, ktorý je a práve preto potrebujú peniaze

- zvolili cestu zmeny zmluvy, ktorá umožňuje, že im AGEL môže doplatiť ďalších deväť rokov nájmu po 50 000,- €, čo je celkovo 450 000,- €

- zmena č. 6.2. hovorí o tom, že zmenia účel využívania 450 000,- €, ktoré už boli zaplatené a teraz ďalších 450 000,- € im umožní vybudovanie novej operačnej sály a AGEL doplatí vybavenie vo výške 416 000,- € bez DPH
- sú to dve základné veci, o ktorých hovoria v bodoch 6.1 a 6.2
- bod č. 6.3 hovorí o tom, že navrhujú zmeniť štatút neziskovej organizácie, lebo sa potrebujú operatívnejšie schádzať, zasadať cez teams, čiže elektronicky a schvaľovať veci per rollam, lebo potrebujú sa schádzať operatívnejšie, elektronicky a schvaľovať veci per loam
- posledný bod by nechal p. námestníčke, ktorá je hybnou silou tejto nemocnice

### **p. Šoltýsová**

- len krátko by upozornila na to, že všetci vnímajú, že v rámci slovenského zdravotníctva sa dejú zásadné zmeny a oni sami, ako miestni, si snažia zabezpečiť zdravotnú starostlivosť, ako najlepšie vedia
- zmenilo sa aj ponímanie tejto nemocnice, kde takzvaná OSN vyčleňuje takzvané komunitné nemocnice a nemocnice vyššieho typu, čo veľmi súvisí s činnosťami, ktoré tieto nemocnice môžu poskytnúť
- oni sa rozhodli ísť cestou, ktorá sa im javí, ako veľmi efektívna
- ozrejmla, že táto nemocnica môže poskytovať jednodňovú zdravotnú starostlivosť v oblasti všeobecnej chirurgie a v oblasti úrazovej chirurgie, kde sa snažia sústrediť hlavne odborníkov v danej oblasti, čo sa im za posledný rok aj darí, no potrebujú im k tomu vytvoriť aj podmienky
- tzn., že táto jednodňová zdravotná starostlivosť im umožňuje urobiť tento typ nemocnice veľmi dobre a rozhodne by chceli zachovať akútne oddelenia, ktoré k tomu potrebujú, ako interné oddelenie, áro, detské oddelenie, či novorodenecké oddelenie
- veľmi silným oddelením zatiaľ ostáva gynekologicko-pôrodnické oddelenie, aj keď pokles pôrodnosti bohužiaľ zaznamenávajú na celom Slovensku a je dosť rapídny
- vyzerá to však tak, že sa vracajú k pôrodnosti spreď dvoch alebo troch rokov, pričom tento rok predpokladajú okolo 830 pôrodov, čo je naozaj veľmi slušné číslo
- v rámci toho by chceli posilniť najmä jednodňovú zdravotnú starostlivosť, a ak sa im zadarí najbližšie roky, tak aj vychovať si nejakých mladých ľudí, pričom chcú podporiť aj rezidentský program v tomto regióne
- takisto by chceli ďalej rozvíjať aj ambulancie

### **p. Lešundák**

- doplnil, že bod č. 6.4 je to, čo je pozastavená činnosť, ktorá sa nevykonáva
- urobili v danom bode jednu chybu, kde to správna rada schválila správne a oni dali v žiadosti navyše nefrologickú ambulanciu, kde sa dohodol, že to upravia tak, ako to má byť, bez tohto, lebo nefrologickú ambulanciu prevádzkuje práve p. námestníčka Šoltýsová
- všetko ostatné funguje ďalej, všetky činnosti, pričom nemocnica ide možno najlepšie za ten čas, čo je tu

### **p. Karabinošová**

- bola by rada, ak by mohol p. Lešundák dať odkaz občanom mesta Kežmarok, ako to je s chirurgickou pohotovosťou, prečo to tak je a kde sa môžu obracať na ďalšiu starostlivosť, aby to mali vlastne povedané aj takto v étery, že prečo sa prišlo k tomuto pozastaveniu

- chcela by vedieť, v ktorej položke nájde tých 450 000,- € z predchádzajúcich rokov
- chcela by dať tiež návrh, aby sa vytvoril nový účet, kde by peniaze z tých predchádzajúcich desiatich rokov boli, a aby ďalšie peniaze, ktoré z nemocnice majú prísť znovu prišli na ten jeden, a aby boli účelovo použité na nemocnicu a na jej prerábku
- naozaj im to už horí, pričom si myslí, že by už bolo potrebné začať s danou rekonštrukciou, lebo momentálny stav je taký, že to už treba začať robiť, aby aj občania sa mali v nemocnici naozaj dobre, a aj lekári, a aj sestry

#### **p. viceprimátor**

- pri vytváraní bodov programu alebo podprogramov v účtovníctve sa to dá jedine prostredníctvom rozpočtu, pričom si myslí, že tieto zmeny patria až k tomu, keď budú schvaľovať rozpočet
- z jeho pohľadu, teraz túto vec nevyriešia

#### **p. Gantnerová**

- podotkla, že vzhľadom k rodnému číslu už bohužiaľ častejšie navštevuje toto zariadenie, a keďže ako poslanci boli pri zrode CIZS, chcela by sa opýtať, či pri stavebných riešeniach, ktoré tam sú, a pri ktorých vie, že je tam ešte požiadavka na nejaké ambulantné priestory, že nie je pravda to, čo sa hovorí, a to, že sú tam voľné priestory, alebo že sú nevyužitú, alebo že nemá zmysel táto investícia, ktorá bola v Kežmarku spravená
- chcela by, aby zdôraznili, že Kežmarok je jedno z mála miest, kde sa vôbec niečo takéto vybuďovalo, a kde majú občania lepší prístup k ambulantnej činnosti
- dodala však tiež, že bola prítomná pritom, keď dievčatá z AGELU, z nemocnice prenášali vozík po troch schodíkoch hore do CIZS
- opýtala sa preto, či sa náhodou nedá vyriešiť malou investíciou nejaké prekľnutie, nejaký mostík, keď tam chodia zdravotne postihnutí občania
- poprosila by zarátať to do budúcich investícií, nakoľko by to možno zlepšilo spoluprácu jednej aj druhej budovy, ktorú už teraz asi inak nevedia zmeniť

#### **p. Perignáth**

- chce vystúpiť len preto, aby si ujasnil, či veci z materiálov dobre pochopil,
- prvé obdobie nájmu bolo zaplatené vo výške 450 000,- € a mesto ich dostalo niekedy na začiatku nájmu, teda keď AGEL vstupoval do nemocnice, pričom druhé nájomné za roky 2029 až 2037 by znova AGEL zaplatil teraz tohto roku, čo je dokopy tých 900 000,- €
- okrem toho sa tam spomína aj suma 416 000,- €, ktoré by dal AGEL ešte do vybavenia z vlastných peňazí

#### **p. primátor**

- požiadal p. Jurišovú, resp. p. Košalkovú o objasnenie
- následne sa opýtal p. poslankyne Karabinošovej, či chce podať pozmeňujúci návrh

#### **p. Karabinošová**

- podotkla, že by požiadala možno o krátku prestávku, aby si to objasnili
- doplnila, že momentálne nemá pozmeňujúci návrh

#### **p. primátor**

- opýtal sa vedúcej ekonomického oddelenia p. Košalkovej, ako je to s účtom a kde sú tieto zdroje vedené
- dodal tiež, že základ, ako sami dobre vedia je v rozpočte, nezáleží na tom, na akom účte to je, ale na tom, že je to v rozpočte alokované a takisto akákoľvek zmena v rámci rozpočtu prechádza schvaľovaním MsZ, takže v tomto prípade, či je tam samostatný účet alebo nie je, nie je až také dôležité

#### **p. Košalková**

- ozrejmila, že príslušné prostriedky sú v rozpočte alokované na osobitnom bankovom účte, je k nim aktuálne zriadená osobitná podsúvahová evidencia a osobitne sa rozpočtujú
- vždy o nich poslanci rozhodujú na konci roka pri schvaľovaní rozpočtu na nasledujúci rok, kde aj 18. 10. 2023 rozhodovali o účele použitia prostriedkov rezervného fondu a v rámci tohto uznesenia boli aj tieto prostriedky účelovo viazané a použité na jednodňovú zdravotnú starostlivosť

#### **p. primátor**

- podotkol, že týmto p. Košalková zodpovedala úplne všetko

#### **p. Lešundák**

- odpovede sú jasné, vedia presne, čo chcú robiť a kam sa chcú dostať
- to, čo hovorila p. Karabinošová je pravda, projekt na operačnú sálu je komplet hotový, ideme podávať žiadosť o stavebné povolenie, no predtým musia ešte presťahovať gynekologické ambulancie, čo sa ide diať teraz v nasledujúcich mesiacoch a následne sa budú robiť operačné sály
- podotkol, že komunikujú aj s mestom
- čo sa týka toho čo spomínal p. Perignéth, sumy 450 000,- € plus ďalších 450 000,- € je tých 900 000,- €, pričom je tam rozpočet menej ako 800 000,- € pri výberovom konaní a 416 000,- € je vybavenie daných operačných sál
- to, čo hovorila p. Gantnerová, áno, potrebujú ďalšie ambulancia, pričom ambulancia je to, čo im umožňuje získavať platby od poisťovní navyše
- nie je tam žiaden limit, žiaden paušál, takže za tým stále pôjdu
- dodal, že excelentne sa podarila ambulancia cievej chirurgie, a aj ďalšie ambulancie
- ako jediný v PSK majú ambulanciu detskej reumatológie
- rozšírila sa traumatologická a chirurgická ambulancia
- čo sa týka CIZS dodal, že jednoznačne chceli ďalšie ambulancie, no v CIZS na to nie sú priestory
- urobili excelentnú predpôrodnú prípravu
- dodal, že ak by mal niekto z poslancov záujem, môžu urobiť poslanecký prieskum a môžu sa ísť do nemocnice pozrieť na to, čo a ako idú robiť
- čo sa týka prepojenia, chceli ho trochu inak, ale čo sa týka nábehov nie je žiaden problém už urobiť, urobia ich aj bez investície a vcelku rýchlo

#### **p. Šoltýsová**

- rada by doplnila informáciu o chirurgicko-traumatologickej pohotovosti

- de facto je to tak, že pred piatimi rokmi boli pozastavené chirurgické lôžka, tým pádom neprevádzkujú lôžkovú časť chirurgického oddelenia a tzn. ústavná pohotovostná služba je súčasťou aj lôžkového oddelenia, pretože musí spĺňať atribút 24-hodinovej starostlivosti, tzn. nie len ošetrovanie na ambulancii, ale aby sa následne ten pacient mal kde uložiť na to lôžko
- ďalším atribútom je splnenie dostupnosti vyšetrovacích zložiek, tzn. CT, ultrazvuku a laboratória, kde spĺňali len laboratórium a čiastočne RTG, tzn., že v týchto nových podmienkach nedokázali splniť tým, že nemajú lôžko ani tú ústavnú pohotovostnú službu a robili ju tak na polovicu
- robila sa len do desiatej, pričom všetky zložitejšie veci sa museli posielat' do Popradu
- pozastavili ju teda z úplne logických, právnych, a aj iných dôvodov, pričom ju však rozšírili o každodennú starostlivosť chirurgickej všeobecnej chirurgie, ktorá funguje od pondelka do piatku od 7:00 hod do 15:30 hod.
- majú aj traumatologickú ambulanciu, ktorá funguje tiež od pondelka do piatku od 7:00 hod do 15:30 hod.
- myslí si, že sa to už tak všeobecne vžilo, využívané je CT, ultrazvuk, pričom tiež rozšírili jeho činnosť do večera, dovtedy, kým nie je pohotovosť, tzn. do ôsmej, čiže sú schopní pacientov naozaj kvalitne ošetriť
- čo sa týka okolitých nemocníc, prebehlo aj jednanie s Popradom aj okolitými nemocnicami, plne toto riešenie akceptuje aj záchranná služba, aj Poprad

**p. Karabinošová**

- opýtala sa, či v rezervnom fonde má byť tých 450 000,- € na osobitnom účte
- zaujíma ju to preto, lebo vlastne z roka na rok predlžujú stavebnú činnosť pre nemocnicu, aby to mohli už robiť, pričom im to schvaľovali vlastne pred rokom a po roku to schvaľovali dokonca, čiže oni vlastne by už aj chceli začať, pričom chce len povedať, aby tie peniaze pre nich aj naozaj mali

**p. Lešundák**

- ozrejmil, že je to ich chyba, menili tam predtým, že prečo a teraz to už jasne vedia, že prečo

**p. Karabinošová**

- podotkla, že to nie je o chybe, ale o tom, že kde sú tie peniažky
- pýta sa to preto, aby vedela, kde to majú, aby boli, nie je to o nemocnici
- ak by mohla požiadať by o 5-minútovú prestávku, aj s vedúcou ekonomického oddelenia

**p. primátor**

- podotkol, že p. viceprimátor má faktickú poznámku, dá o tom hlasovať, ak je to procedurálny návrh, no chcel by sa opýtať, či môže vystúpiť ešte p. viceprimátor
- požiadal p. Antoniho ozrejmiť to, lebo p. viceprimátor povedal, že dal skôr faktickú poznámku, ako p. Karabinošová návrh, ktorá však nepovedala, že je to procedurálny návrh
- opýtal sa, či má udeliť slovo p. viceprimátorovi a následne dať hlasovať o prestávke alebo má dať hlasovať o prestávke a následne po prestávke dá slovo p. viceprimátorovi

**p. Karabinošová**

- podotkla, že p. viceprimátor môže vystúpiť



**p. Antoni**

- myslí, že na minulom zasadnutí MsZ mal k tomu vystúpenie p. kontrolór
- čo sa týka prestávok, ak idú tou formou, ako predpokladá rokovací poriadok, prestávka sa vyhlasuje uznesením MsZ, doposiaľ za obdobie, ktoré tu je, to robili tak, že primátor vyhlásil prestávku na základe požiadavky
- teraz je to aj o poslancoch, akým spôsobom chcú tieto návrhy dávať, a ako budú ďalej postupovať
- dodal, že je to § 5 ods. 24 rokovacieho poriadku, kde sa hovorí o uznesení MsZ, takže treba povedať návrh akým spôsobom a následne sa buď o tom bude hlasovať a prijme sa uznesenie s číslom, ktoré bude teda procedurálne, ale musí to spĺňať všetky náležitosti alebo pôjdu formou ako doteraz, a to, že primátor na základe požiadavky poslanca vyhlási krátku prestávku

**p. viceprimátor**

- podotkol, že informácie o týchto stavebných úpravách, presunoch peňazí a požiadavkách na mesto sú stále prezentované aj na správnej rade, kde je členkou p. poslankyňa Karabinošová
- myslí si, že na správnej rade ich dostatočne a jasne informujú o týchto veciach

**p. primátor**

- upozornil na to, že 18. 12. 2023 pri schvaľovaní rozpočtu boli schválené všetky tieto presuny, ktoré sú presne určené v programoch alebo podprogramoch
- aj teraz, keď sa pýta, že ako sú tie zdroje zatriedené, tak 18. 12. 2023 o tom p. poslankyňa Karabinošová hlasovala
- neprešiel ani rok a asi za ten čas na to zabudla
- chce sa prikloniť k tomu, čo povedal p. viceprimátor, s ktorým sú aj s p. Karabinošovou členmi správnej rady nemocnice, kde všetky tieto informácie odzneli aj spolu s vysvetlením
- podotkol, že bola požiadavka na vyhlásenie prestávky, a preto teraz požiadava o spustenie hlasovania

*Hlasovanie za 5-minútovú prestávku:*

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura, Wagner, Porubän

Na základe výsledkov hlasovania primátor následne vyhlásil prestávku do 11:39 hod.

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**úpravu podmienok prenájmu nehnuteľností prenajatých Mestom Kežmarok, Hlavné námestie č. 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283 ako prenajímateľom Nemocnici Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, 060 01 Kežmarok, IČO: 37 886 436 ako nájomcom v zmysle Zmluvy o nájme č. 42/2008/OM v znení dodatkov**

č. 1 až 5 , a to zmenu splatnosti nájomného za nasledujúce obdobie nájmu od 01.01.2029 do 31.12.2037 takto:

*Nájomca sa zaväzuje platiť na účet prenajímateľa ročné nájomné v sume 50.000,- EUR splatné vopred. Zmluvné strany sa dohodli, že celé nájomné za druhé obdobie nájmu počnúc od 01.01.2029 do 31.12.2037 celkovo vo výške 450.000,- EUR bude splatné vopred, a to najneskôr do 31.12.2024. Prenajímateľ je povinný nájomné uhradené za druhé obdobie nájmu stavebnotechnicky preinvestovať do predmetu nájmu v súlade s návrhom správnej rady nájomcu za účelom zvýšenia kvality predmetu nájmu, a to najneskôr do 31.12.2029. Zmluvné strany sa dohodli, že nájomca je oprávnený uhradiť nájom aj prostredníctvom AGEL SK, ktorá je zmluvnou stranou Zmluvy o partnerstve zo dňa 21.6.2018 uzavretej medzi Mestom Kežmarok, AGEL SK a Nemocnicou.*

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura, Wagner, Porubän

**Prijaté uznesenie dostalo č. 172/2024**

**p. viceprimátor**

- dal návrh o ďalších bodoch hlasovali en bloc

Poslanci vyjadrili všeobecný súhlas o hlasovaní o bodoch 6.2., 6.3 a 6.4 en bloc.

**p. primátor**

- podotkol, že v bode č. 6.4 je zmena

**p. prednostka**

- ozrejmila, že p. Lešundák požiadal vypustiť z daného uznesenie nefrologickú ambulanciu

**p. Antoni**

- ozrejmil, že v bode 6.4 tak, ako to spomenul už pri svojom úvodnom vystúpení p. riaditeľ, nastala jedna zmena resp. chyba, kde v doručenej žiadosti a v materiáli ostal bod č. 7. pediatrika nefrológia, ktorá nevykazuje lekára

- tento nedostatok už nemocnica odstránila, a teda navrhujú vypustiť daný bod č. 7 z uznesenia a ostatné body č. 8 a č. 9 prečíslovať na č. 7 a č. 8

**p. Karabinošová**

- poďakovala p. ekonómke za dovysvetľovanie niektorých vecí, lebo si myslí, že viacerí z nich vôbec nevedia, kde sú tie peniažky vlastné uložené, pretože rozpočet isto v hlave nemôžu všetci nosiť, lebo je niekoľkostranový

- čo by chcela ešte dodať je, že tu majú takú výmenu názorov s viceprimátorom, no nebudú hovoriť o tom, ako spolupracujú na správnej rade, lebo je to proste predslov jedného človeka hodinu a pol a k ďalším bodom sa už nedostanú

- doplnila, že o mnohých informáciách potom nemá ani možnosť vedieť

**p. primátor**

- opýtal sa či je všeobecný súhlas hlasovať en bloc

Poslanci vyjadrili všeobecný súhlas s takýmto hlasovaním.

**3.2. Návrh na súhlas s realizáciou stavebných úprav pre Nemocnicu Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok**

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

**s ú h l a s í**

v zmysle článku VI. ods, VI.6 Zmluvy o nájme č. 42/2008/OM v znení nasl. dodatkov zo dňa 08. 11. 2008 a v súlade so Zmluvou o partnerstve zo dňa 21. 06. 2018 s realizáciou stavebných úprav na časti predmetu nájmu, a to s vybudovaním Chirurgickej operačnej sály s príslušným zázemím na II. nadzemnom podlaží bloku A pavilónu nemocnice v budove súpisné číslo 1788, orientačné číslo 42, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1300, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1879 m<sup>2</sup> (miesto terajšej gynekologickej ambulancie) podľa predloženého návrhu (viď príloha č. 1 – Výpis zo Zápisnice zo správnej rady konanej dňa 23.09.2024, ktorého súčasťou je návrh využitia finančných prostriedkov zo zaplateného a predplateného nájmu str. 2-4).

Súhlas je udelený s podmienkou uzatvorenia dodatku ku Zmluve o nájme č. 42/2008/OM v znení nasl. dodatkov uzatvorenou dňa 08. 11. 2008 medzi Mestom Kežmarok, Hlavné námestie č. 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283 ako prenajímateľom a Nemocnicou Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, 060 01 Kežmarok, IČO: 37 886 436 ako nájomcom, ktorým sa dohodne spôsob použitia prostriedkov zo zaplateného 10 ročného nájmu vo výške 450 000,-- € a sumu z predplateného nájmu za ďalších 9 rokov, vo výške 450 000,-- €, spolu 900 000,-- € takto:

Mesto Kežmarok zrealizuje verejné obstarávanie na dodávateľa stavby vo výške do 800 000,-- € bez DPH a použije zdroje z predplateného nájmu na financovanie výstavby operačnej sály. Spoločnosť AGEL SK a.s. sa zaväzuje zafinancovať projekt vo výške 416 000,-- € z vlastných zdrojov na prístrojové vybavenie.

Vzhľadom na skutočnosť, že nájomné za celé obdobie nájmu dohodnuté v Zmluve o nájme č. 42/2008/OM v znení nasl. dodatkov uzatvorenou dňa 08. 11. 2008 bude preinvestované na základe požiadavky nájomcu, súhlas je udelený s podmienkou, že Mesto Kežmarok nemá povinnosť vrátiť uhradené nájomné v prípade, ak skončí nájomný vzťah pred dobou nájmu dohodnutou v zmluve.

**3.3. Súhlas s vykonaním zmeny v Štatúte neziskovej organizácie Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku**

## Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e:

zmenu Štatútu neziskovej organizácie Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku zo dňa 27.2.2004 podľa predloženej návrhu.

### **3.4. Súhlas s dočasným pozastavením nevykonávaných činností neziskovej organizácie Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku**

## Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ú h l a s í

s dočasným pozastavením nasledovných nevykonávaných činností Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o. na dobu jedného roka:

Ústavná starostlivosť v odbore		Pozn.
1.	Chirurgia	8 lôžok
2.	Úrazová chirurgia	4 lôžka
3.	Plastická chirurgia	4 lôžka
Špecializovaná ambulantná zdravotná starostlivosť		
4.	67-37886436-A0014 Chirurgia – chirurgická príjmová ambulancia	
5.	67-37886436-A0005 Ambulancia vnútorného lekárstva SNP 1, 061 01 Spišská Stará Ves	nevykazujeme činnosť od 1.3.2020

	IdZZ	NS názov	Poznámka	Dôvod
6.	67-37886436-A0013	Gynekológia a pôrodnictvo – antisterilná ambulancia	Nevykazujeme činnosť od 1.6.2018	Chýba lekár
7.	N34535014201	Otorinolaryngológia- ORL ambulancia	Nevykazujeme činnosť	
8.	67-37886436-A0001	ÚPS chirurgia a úrazová chirurgia	Obmedzenie poskytovania ZS od 01.06.2024	

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura, Wagner, Porubän

**Prijaté uznesenia dostali č. 173/2024, 174/2024 a 175/2024.**

**p. primátor**

- podakoval p. Lešundákovi aj p. námesníčke, že prišli objasniť tieto body a poprial im veľa šťastia v ďalšej práci

#### **4. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých mestským zastupiteľstvom**

##### **p. Teraj**

- informoval o predložennom materiáli

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 18.10.2024, za kontrolované obdobie roka 2024 a predchádzajúce obdobia.**

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura, Wagner, Porubän

**Prijaté uznesenie dostalo č. 176/2024**

#### **5. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie investičného úveru**

##### **p. Teraj**

- v krátkosti informoval o predložennom materiáli

##### **p. primátor**

- opýtal sa p. kontrolóra k aktuálnej výške úveru, v akej výške a percente to tam je

##### **p. Teraj**

- ozrejmil, že keď s vedúcou ekonomického úveru do toho započítali splátky od 31. 08. do 18. 10., tak im vyšli mizivé percentá

- pred splátkou by dlh predstavoval 43,41 % a po odpočítaní splátky by to bolo 42,99 %

##### **p. primátor**

- čiže po vzatí alebo odsúhlasení tohto úveru, ak by sa čerpal celý úver v tom momente, bolo by to 42,99 %

##### **p. Teraj**

- podotkol, že je to v materiáli aj uvedené, čo následne aj citoval

**Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Kežmarok k dodržaniu podmienok ku schváleniu investičného úveru na Investičné akcie v meste Kežmarok v sume 5 500 000 €.**

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Perigné, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura, Wagner, Porubän  
neprítomná: Karabinošová

## **Prijaté uznesenie dostalo č. 177/2024**

### **6. Návrh na schválenie investičného úveru**

#### **p. primátor**

- ozrejmil, že ide o krytie investičných príležitostí resp. zámerov, ktoré má mesto Kežmarok momentálne pripravené alebo vo fáze prípravy
- prioritou pre mesto aj pre neho sú štyri kľúčové projekty, a to výstavba umelého trávniká alebo aj centra do budúcna pre športovcov, futbalistov
- druhým projektom je čiastočná realizácia Kostolného námestia v Kežmarku, tej časti, ktorá je najviac využívaná občanmi mesta, ktorí navštevujú Baziliku sv. Kríža
- tretím projektom, ktorý je najcitelnejší pre obyvateľov Juhu je parkovanie a štvrtým veľmi kľúčovým je financovanie, resp. čiastočné financovanie vnútrobloku Možiarska, Garbiarska a Nižná brána smerom od SOŠ až po bytovky pri Mestskej športovej hale
- v prípade tejto časti hovoria o kompletnej obnove chodníkov, ciest, zelene a infraštruktúry, ako takej
- čiastočne sa tam snažia získať peniaze z eurofondov, pričom tieto zdroje by boli použité na dofinancovanie danej časti
- čo sa týka ostatných projektov, uviedli ich tam viaceré, pretože momentálne výzvy, ktoré vychádzajú, sú dosť v omeškani
- očakávajú, že by výzvy mali vyjsť v najbližšom čase, pričom dôležité tam je financovanie a príprava
- dodal, že výzvy sa vyhlásia, potom majú nejakú životnosť a uzatvárajú sa
- z pohľadu časového plánovania sú naplánované teraz alebo v najbližšom čase a v najbližšom rokoch sa už nebudú otvárať, z čoho vyplýva, že buď sa do nich zapoja alebo nezapoja
- teraz je možnosť sa do týchto projektov zapojiť, pričom treba počítať s tým, že o rok, dva takáto možnosť nebude
- on to vníma ako príležitosť, ktorú buď uchopia alebo neuchopia
- prípravná fáza, trvá v niektorých momentoch minimálne pol roka a v niektorých je to až dva roky
- tento úver predkladajú z jedného dôvodu, a to, že na krytie týchto investičných zámerov v rozpočte zdroje nie sú
- je to bežná prax, momentálne prijímali úver ďalšie mestá ako Považská Bystrica, pretože v zastupiteľstve našli podporu tejto myšlienky, aby niečo v meste zrealizovali
- v týchto rokoch iné zdroje nie sú k dispozícii a môže im povedať, že kto nebude mať pripravené projekty a nebude mať spolufinancovanie, tak iné zdroje na to nebudú
- iné zdroje k dispozícii nie sú a kto nebude pripravený projektovo nebude mať financovanie
- pre tých, ktorí váhajú, či to má zmysel, chce povedať, že kto sa nezapojí do možnosti, ktoré sa teraz otvárajú, tie možnosti už potom existovať o rok, dva vôbec nebudú

- pre tých, ktorí nemajú skúsenosť s projektovým riadením alebo nezažili čerpanie týchto projektov dodal, že táto príležitosť sa už nemusí zopakovať vôbec
- dodal, že čo sa týka realizácie projektov, keby ich začali aj teraz, tie pri ktorých už majú stavebné povolenia, tak ich realizácia by bola možná v prvom, možno druhom polroku budúceho roka, tzn., že ak sa teraz niečo schváli neznamená to, že sa hneď v tomto momente všetko udeje
- neudeje sa to, pretože príprava je zložitá a dnes všeobecne na Slovensku, ak chcú niečo zrealizovať, to trvá od začiatku až do ukončenia dva až štyri roky
- projekty, ktoré sú už pripravené, začnú budúci rok a v následnom roku všetky ostatné
- presahuje to v podstate aj volebné obdobie poslancov, ako aj jeho volebné obdobie
- ak sa podarí rozbehnúť tieto projekty, môže povedať, že nebudú ukončené v takomto rozsahu do dvoch rokov, pretože sa to nedá, a ani to nie je možné
- on to vníma tak, že to nie je len na jedno volebné obdobie, ale tak, aby aj tí, ktorí prídu po nich mali spustené veci a nemuseli začínať z ničoho
- garantuje im, že dva roky nič nebude, pretože nebudú zdroje, nebudú pripravené projekty, nebude pripravené nič
- v rámci mesta majú záujem pripraviť tieto projekty, aby bolo mesto kontinuálne pripravené na ich realizáciu
- tie štyri projekty, ktoré spomínal by vedeli ukončiť v najlepšom prípade do dvoch rokov, tie ďalšie negarantuje, pretože to možno nebude fyzicky príp. legislatívne zvládnuteľné, pretože musia ísť podľa zákonov, kde tá ťažkopádnosť tej realizácie je
- dodal, že aj tie projekty, ktoré dnes ukončujú sú projekty, ktoré začali pred dvomi, tromi, štyrmi rokmi
- v tomto prípade najrýchlejšia realizácia je, ak by všetko dobre dopadlo, možno futbalový trávnik v budúcom roku, no najskôr až v 2. polroku
- dodal tiež, že možno Kostolné námestie by sa mohlo realizovať v 1. polroku budúceho roka, v tej časti, ktorá bude najkritickejšia
- tam dá poslancom možnosť vyjadriť sa k projektu, ktorý je momentálne v etapizácii,
- zopakoval, že by sa mohla zrealizovať v 1. etape, tá časť projektu, ktorá je najviac používaná ľuďmi
- čo sa týka parkovísk, informoval, že tie sú vo fáze projekčnej, bude tam vydané stavebné povolenie, očakáva niekedy v budúcom polroku a realizácia by mohla prebehnúť koncom budúceho roka resp. nasledujúci rok
- čo sa týka Možiarskej ulice, majú dané veci reálne zrátané, sú vo fáze pred vydaním stavebného povolenia a sú pripravení začať s realizáciou budúci rok čiastočne a podľa možností finančných prostriedkov to ukončiť nasledujúci rok
- sú nastavení tak, že toto vedia ukončiť a tie ostatné projekty uvidia podľa výziev
- ak by bola niečo aktuálne, tak by sa do toho okamžite zapojili
- dodal, že ich vníma skôr, ako prípravné, t. j. pripraviť ich do nasledovných rokov
- zopakoval, že mesto musí byť nastavené tak, že tie projekty budú pripravené a následne sa môže plynule nadviazať a pokračovať podľa možností, ktoré budú, či už v štátnom rozpočte alebo v rámci eurofondových peňazí
- dodal, že ak si myslia, že takéto nastavenie štátu resp. aj tých fondov bude trvať stále, tak nebude, pretože už teraz je návrh, ktorý sa týka presunu európskych peňazí na iný účel, tzn., že nebude

v takej miere ako doteraz podporovaná kohézna politika a SR nedostane toľko peňazí, ako je to doteraz a nedostane ich na ten účel ako doteraz

- bude sa to meniť, resp. je cieľ zmeniť to na prioritné projekty, tzn. mestá a obce nebudú mať možnosť zúčastniť sa týchto projektov

- Slovensko dostane tri priority, na ktoré použije všetky peniaze

- z jeho pohľadu, budú tieto peniaze určené na prepojenie R4, čo je pre neho gro, potom pôjde prioritné projekty s prepojením na Ukrajinu a projekty na vybudovanie rýchlostných sietí železníc

- ak si myslia, že tak ako vnímajú teraz eurofondy, budú pokračovať, tak to chce ich vyviesť z omylu

- dúfa, že to zostane tak zachované, ale sám im nevie povedať, či to tak bude

- je pri daných diskusiách a tvrdo bude bojovať za to, aby to tak zostalo, pretože mestá a obce sú ponechané na štátny rozpočet, ktorý je v stave akom je

- vyplýva z toho jedno, kto stihne, ten má, kto nestihne nemá

- tým, ktorí nič nespravili ostali oči pre plač a takých príkladov je na Slovensku veľa, stretáva sa s nimi doteraz, pričom im neostáva povedať nič len, že mali byť šikovnejší v danej dobe, keď daná možnosť bola

- dodal, že čo sa týka úveru, stretáva sa s množstvom dezinformácií a chce poslancov ubezpečiť, že mesto Kežmarok je v dobre finančnej kondícii, na základe situácie, ktorá je, pretože tá nie je jednoduchá

- finančné zdroje nie sú dostatočné, o tom počuli aj z médií, dofinancovanie nepokrýva všetky náklady na kompetencie, ktoré boli na mestá a obce presunuté

- podotkol, že aj to, čo sa teraz kompenzovalo, pokrýva len časť, vedia sa s tým vnútorne vysporiadať, no ide to na úkor týchto investičných vecí, pretože nemôžu zaplatiť projekty a nedať zamestnancom výplaty

- výplaty a základný chod mesta musia udržať, žiaľ uberá im to zdroje z investičných a prípravných možností, a preto je aj ten úver predkladaný ako jediná možnosť, ako nezastaviť mesto v rozvoji, nezastaviť prípravnú fázu projektov a možnosť zapojiť sa reálne do výziev, ktoré sú

- predkladaný v takejto výške je, pretože by mal byť dostatočný na to, aby sa vedeli počas týchto dvoch rokov zapojiť, do všetkých možností, ktoré budú otvorené

- to však neznamená, že budú aj realizované, budú prenechané následne tým, ktorí prídu po nich, a ktorí budú chcieť toto realizovať

- čo sa týka úverového zaťaženia, nie je to teraz tak, že majú 20,9 % a že bude okamžite 42,99 %

- 42,99 % je v prípade, aby by vyčerpali všetkých 5,5 milióna eur okamžite po schválení hneď na druhý deň a hneď by to aj minuli

- to však nie je pravda, takto to nefunguje, tento úver je kontokorentný, čiže ho majú v dispozícii, a až v prípade čerpania t. j. realizácii sa stane súčasťou dlhovej služby, kedy sa už navyšuje samotné úverové zaťaženie tzn., ako keby im banka nechala otvorené dvere, peniaze boli v šuplíkoch, a keď budú potrebovať, až potom si vyberú jeden šuplík

- môže povedať, že úverové zaťaženie reálne môže byť po tých dvoch rokoch možno 33 %, možno 37 % podľa možností, ktoré sa ukážu z pohľadu fondov alebo dotácii

- výhoda tohto úveru je, že len v prípade reálnej potreby, reálneho projektu a čerpania sa úver stáva súčasťou dlhu mesta, a až vtedy sa reálne započítava to percento



- z daného pohľadu požiadal upustiť od rétoriky, v akom zlom stave je mesto z pohľadu úverov a dlhov atď., pretože to nie je pravda, a ani úver, ktorý je predkladaný na to neslúži, lebo ak by to tak malo byť, zobrali by si okamžitý úver, ktorý by sa okamžite stal dlhom, a ktorý by okamžite mali na účte
- toto je tá výhoda a takto poskytnutý úver je perfektná možnosť, ktorú dostali
- garantuje im, že nič lepšie na trhu neexistuje
- chce garantovať, že ak to ako poslanci odsúhlasia a podporia tieto investičné zámery mesta tak, ako im to popísal, sú pripravení to realizovať, aj v rámci nastavení mesta, pracovníkov úradu, vedúcich zamestnancov
- dodal, že tieto projekty vedia dať do reálnej podoby tak, že budú ukončené, pričom tie ďalšie sú v príprave do ďalších rokov
- smerom k poslancov podotkol, že je to pejoratívne aj pre nich, ak chcú do budúca pokračovať v plnení mandátu
- treba si uvedomiť jednu vec, ktorá je preňho kľúčová, že dnes čo stojí 100,- €, bude stať od januára o niekoľko % viac, pretože sa zvyšuje minimálna mzda, logistické prepravné náklady a nielen ceny tovarov v rámci DPH
- zopakoval, že čo dnes stojí 100,- €, od budúceho roka je to 110,- € o ďalšie dva roky možno 130,- € až 140,- €, pretože bude vzrastať aj minimálna mzda, ktorá bude naviazaná na 60 % priemernej mzdy do dvoch rokov
- aj tieto ceny sa všetky premietajú do cien a tovarov a nápočtov, výkazov a výmer, ktoré sa budú realizovať
- dnes, ak by robili zimný štadión, ktorý stál okolo 6,5 miliónov €, by za 9 – 10 miliónov € nepostavili, to im môže garantovať
- môže im to garantovať aj pri týchto projektoch, že to čo vedia spraviť dnes o dva roky v takomto rozsahu nebude a nebudú ani možnosti iných externých zdrojov ako dotácie príp. eurofondy, keďže sa od roku 2027 mení úplne štruktúra ich čerpania
- mrzelo by ho to preto, lebo mesto Kežmarok je jeho rodné mesto, narodil sa tu, a ak vie pomôcť tomuto mestu, aby bolo krajšie, opravenejšie a malo lepšie služby, urobí všetko pre to, aby sa to stalo
- nie je však všemocný, a ak k tomuto príležitosť nebude mať, tak to nespraví
- ak ju bude mať, bude za tieto všetky projekty lobiť, aj osobne navštívi ministerstvá a osobne ich bude presadzovať, ale ak mu k tomu nedajú možnosť, neschvália úver, tak nebude mať možnosť to spraviť
- môže im garantovať, že v tomto prípade spravil všetko, sú pripravení aj v rámci mestského úradu urobiť pre to všetko, no teraz je to v ich rukách
- ak to neschvália dávajú tým signál o pokračovaní v meste
- dodal, že ako mesto ukončia projekty, ktoré majú pripravené, pričom sú na to aj finančne pripravení, a aj ich dofinancujú, ale projekty, ktoré teraz spomínal nebudú
- požiadal ich uvedomiť si to a uvedomiť si aj to, že možno do budúca nebudú nikdy, pretože treba pozerieť na dlhšie obdobie, nielen na obdobie jedného roka, dvoch ale na obdobie päť a viac rokov
- z jeho pohľadu je to asi všetko
- vie ich len vyzvať k schváleniu tohto v úveru v dobrej viere, že majú také isté úmysly ako oni v rámci mesta, a aj záujem na rozvoji mesta

- rozhodnutie je samozrejme na nich, majú svoje mandáty od svojich voličov, ktorých zastupujú, pričom ich vízie sú možno iné ako tie jeho alebo sú tie isté, len postoj poslancov bude iný, ako sú dané vízie
- výhoda je tá, že potom prídu voľby, ktoré ukážu smerovanie toho, čo si občania prajú alebo neprajú a vtedy si aj oni tie mandáty buď obhájajú alebo neobhájajú
- týka sa to všetkých volebných zástupcov, aj jeho, s čím vždy počíta, pričom bude robiť vždy všetko preto, aby to, čo sľúbil aj dodržal, ak mu to bude umožnené, a ak mu v tom zabránia, aj o tom bude informovať, prečo mu v tom bolo zabránené
- požiadal p. Košalkovú, ak niečo opomenul, aby ho doplnila

### **p. Košalková**

- rada by doplnila čerstvé informácie zo školenia komunálnych ekonómov, kde sa čiastočne rozoberal aj vývoj makroekonómie, čo má dopad aj na výšku úrokových sadzieb úverov do budúcnosti
- ozrejmla, že ich informovali zástupcovia ČSOB a Slovenskej sporiteľne, že čo sa týka dlhodobého vývoja úrokových sadzieb na päť a viac rokov, že od budúceho roka očakávajú opäť mierny pokles úrokových sadzieb, ale len krátkodobý, a že čo sa týka dlhodobých sadzieb, tak tie nožnice sa budú otvárať a dlhodobá úroková sadzba bude rásť
- ich úroková sadzba, ktorá je momentálne ponúknutá na tento úver, je nastavená veľmi dobre, čo sa týka dlhodobého vývoja, lebo sa tam očakáva ešte vyšší nárast
- danú ponuku úveru si prešla aj so zástupcami iných bánk, ktorí jej povedali, že je to naozaj veľmi dobrá ponuka a odporúčajú ju rešpektovať a vziať na vedomie
- zopakovala, že tento úver bude splácaný s istinou aj úrokom až po jeho načerpaní, čiže po uplynutí dvoch rokov, kedy im vlastne končí splatnosť úveru VÚB vo výške 1 750 000,- €
- podotkla, že sa im tam opäť vytvorí rezerva na splátky úveru, čo by rada dala do pozornosti

### **p. primátor**

- podotkol, že po dvoch rokoch im končí úver, čiže to, čo splácajú teraz
- automaticky by splátka zostala zachovaná, nezaťažujú sa ďalšími dodatočnými splátkami, ostáva táto splátka, ktorá teraz prejde, vyplatí sa úver a bude sa pokračovať v splácaní, ak sa schváli tento úver
- myslí, že je takto nastavené je to veľmi dobre

### **p. Sabolová**

- myslí si, že nielen ona, ale aj mnohí z nich, sledujú podrobne nielen vnútropolitický ale aj zahraničnopolitický a svetový vývoj, ako aj trendy, ktoré budú ovplyvňovať budúci vývoj aj ich štátu, ale aj celého sveta
- čo sa týka ďalších možností čerpania ďalších úverov alebo teda projektových financií z Európskej únie, ak to sledujú vedia, že to bude určite veľmi redukované alebo až zastavené
- myslí si, že teraz je skutočne tá správna šanca aj vzhľadom na to, že aký je tento úver výhodný
- chce zdôrazniť, že aj p. ekonómka im teraz povedala jednu dôležitú vec, na ktorú zabúdajú, a to, že po splatení tohto úveru o dva roky už to úverové zaťaženie mesta nebude také vysoké, ako je tu predkladané

- pri všetkej úcte ku všetkým, myslí si, že majú teraz jedinečnú príležitosť získať finančné prostriedky na rozvoj mesta, o ktorý im určite všetkým úprimne ide, lebo práve kvôli tomu šli aj za poslancov
- majú na čele primátora mesta, ktorý má kontakty a informácie, ktoré sú najväčšou devízou pre možnosť získania finančných prostriedkov aj pre mesto
- nehovorí, že je primátor všemocný, ale určite vie získať nejaké informácie o možných finančných zdrojoch pre mesto a má možnosť na základe svojich kontaktov ovplyvniť aj niektoré veci
- myslí si, že teraz majú jedinečnú príležitosť, aby sa mesto ďalej rozvíjalo na základe získania finančných prostriedkov z projektov, alebo z možností Európskej únie alebo z nejakých iných zdrojov z ministerstiev, to je jedna vec
- na druhú stranu, primátor nemôže urobiť nič, pokiaľ nemá nejaké finančné krytie, nejaký finančný balík, od ktorého sa môže odraziť, a ktorý môže presvedčiť o tom, že máme na spolufinancovanie
- ak to tam nie je, vyjednávanie je úplne zbytočné, to hovorí aj zo svojej životnej skúsenosti, lebo s takýmito vecami pracovala
- dodala, že ak nemáš predpripravené nejaké finančné krytie, tak sa nemôžeš pohnúť a nemôžeš sľúbiť ďalší rozvoj
- je to jej osobný názor, s ktorým nemusia súhlasiť a vie, že mnohí s ním aj nebudú súhlasiť, ale nedá jej to
- ona za toto zahlasuje

#### **p. primátor**

- doplnil, že do niektorých dotácií a projektov sa nie je možné bez garantované spolufinancovania zapojiť, a preto je to takto nastavené

#### **p. viceprimátor**

- rád by informoval o výsledku rokovania finančnej komisie, ktorá zasadala 23. 10. 2024 za prítomnosti niektorých poslancov MsZ, aj občanov a zástupcov futbalového klubu s tým, že boli prítomní ôsmi členovia, šiesti odporúčali MsZ schváliť tento úver a dvaja sa zdržali
- myslí si, že na tejto komisii bola dostatočná diskusia a boli zodpovedané všetky otázky
- jeho osobný postoj je, že aj členovia komisie, ktorí nie sú poslancami MsZ, a ktorí sa do týchto záležitostí nechcú miešať, nakoľko to viac menej chápu tak, že ide o nejaké osobné veci
- veľmi pekný bol príhovor jednej členky, ktorá je ekonómka a tiež zostavuje rozpočty atď., ktorá povedala, že by sa nemali na to pozerat' nejakým spôsobom politicky, ale pozerat' na mesto, pričom je presvedčená o tom, že tento úver a rozvoj je správny
- na základe aj týchto vecí, ktoré boli povedané si to dal prezistiť aj u iných starostov
- navštívil podobné mestá a obce ako Kežmarok, kde sa stretol so šiestimi ekonómami v samospráve, kde si tiež tieto veci pozreli a riešili
- ani jeden mu nedal nejaký výkričník alebo niečo, že prečo nie, skôr opačne boli za to, pretože je to správne nastavené
- 42 % zadlženosť mesta je zdravé zaťaženie, čo sa týka samosprávy
- musí tiež podotknúť, že každý hovorí o tom, že ten kto bude prvý pripravený, tak vyhral
- podotkol, že majú prvotné informácie, nakoľko primátor je hore, tak nech ich skúsia využiť, keď majú túto jedinečnú možnosť

- čo sa týka 5,5 miliónového úveru, nie je to tak, že dnes ho načerpajú a skončili
- je pripravené niečo tak, ako bolo povedané „v šuplíku“, a keď vyjde nejaká výzva, budú pripravení
- nevyčerpajú úver hneď celý, lebo to je to, čoho sa viacerí poslanci zľakli, keď prišiel tento návrh
- zopakoval, že o tom diskutoval s inými ekonómami v samospráve, ktorých sa na tieto veci pýtal
- chce poprosiť všetkých, ktorí tu sú, nech dajú teraz možno nejaké osobné veci preč a nech sa na to pozrú ako na rozvoj mesta
- je to veľké plus pre mesto, dať mu to čo potrebuje, aby nielen vzrástla jeho finančná hodnota, ale aj hodnoty, ktoré pritiahnu do mesta ľudí, aby tu začali žiť
- myslí si, že viacerí vedia o požiadavkách občanov mesta, pričom týmto im vedia tieto požiadavky splniť
- nezaťažovať mesto a nezaťažovať ani samotných občanov
- mesto je v súčasnej dobe pripravené tak, aby to zvládlo, je na to pripravené na základe týchto ekonomických ukazovateľov, ktoré má k dispozícii a s ktorými narábajú
- na záver dodal, že sa nebudú zvyšovať dane občanom kvôli úveru

### **p. Gantnerová**

- chcela by poďakovať p. kontrolórovi, ktorý upravil svoj materiál v bode čerpania investičného úveru, kde dal reálne čísla, ktoré sú dnes prejednávané, aby mohli zobrať tento úver
- ozrejmila, že dostali od občana e-mail, s ktorým naozaj dlho spolupracovali, a ktorého pripomienky akceptuje, no napriek tomu si ho dovoľí upozorniť, na niektoré skutočnosti, ktoré vo svojom materiáli zohľadnil aj pán kontrolór
- k dnešnému dňu má mesto dlh 3 851 000,- €, čo je vlastne 16 % úverové zaťaženie mesta
- ak k tomu prijme 5,5 miliónový úver, zistia tak, ako to uviedol p. kontrolór, že zadlženosť bude 42,99 %, čo nie sú vymyslené čísla
- myslí si, že ak p. kontrolór niečo prednesie ako materiál na MsZ, tak si za tým stojí a takisto si myslí, že materiál je naozaj relevantný
- upozornila by teda na to, že niektoré čísla v uvedenom liste teda nesúhlasia
- v uvedenom liste majú aj paragrafové znenie, kde by rada doplnila jeden paragraf, a to § 17 ods. 6, kde obec a vyšší územný celok môžu na plnenie svojich úloh prijať návratné zdroje financovania len tak, ak za a) celková suma dlhu obce alebo vyššieho územného celku neprekročí 60 % skutočných bežných príjmov predchádzajúceho rozpočtového roka
- myslí si, že práve tento bod č. 6, ktorý nebol uvedený v liste im ako poslancom hovorí o tom, že tú finančnú situáciu spĺňajú podľa zákona
- občan im v liste takisto zvýraznil bod 10, kde sa hovorí o tom, že ak celková suma dlhu podľa ods. 9 dosiahne 50 % a nedosiahne 58 %, starosta ich musí na to upozorniť
- keďže budú mať úverovú zaťaženosť 42 % pri načerpaní hneď 5,5 miliónov € tzn., že sa nedostávajú ani do tejto právnej situácie, že by ich musel p. primátor upozorňovať a prijímať k tomu uznesenia
- doplnila, že hoci si list prečítala a akceptuje tieto pripomienky, dnes naozaj nevedia vyhodnotiť dané výdavky
- chcela by upozorniť na to, že materiál, ktorý je zavesený aj na internetovej stránke, ktorá je verejná, má presne rozpracované projekty aj oblasti, kde by tieto peniaze išli a každý jeden občan sa môže s týmito projektami stotožniť, nestotožniť príp. mať pripomienky

- mrzí ju, že je tam napísané, že čo sú to za projekty alebo ako tie projekty dokončia
- nemyslí si, žeby dehonestovala prácu zamestnancov mesta, za týmito materiálmi vidí snahu urobiť čo najviac, a preto súhlasí s čerpaním tohto úveru aj za všetkých podmienok, ktoré majú predložené
- je rada, že je tu napr. projekt na trávnik, a že sa bude pracovať na celom zázemí futbalového štadióna
- takisto chce povedať, že je tu kopec turistov, ktorí sú strašne nadšení mestom Kežmarok a tým, koľko sa tu urobilo, a preto bude za to hlasovať

### **p. prednostka**

- ozrejmila, že prvýkrát bola požiadavka na investičný úver predložená na MsZ dňa 16. 09. 2024, kedy časť poslancov spektra, ktorá nie je naklonená čerpaniu úveru vyhlásila, že potrebujú týždeň na to, aby sa s tým bližšie oboznámili
- odvtedy prešlo šesť týždňov, boli dve oficiálne stretnutia, dvakrát bola finančná komisia, kde sa žiaľ títo poslanci na jednej nezúčastnili vôbec a na druhej v obmedzenom počte, samozrejme každý v rámci možnosti
- počas týchto šiestich týždňov mala na stole pripravené všetky projekty, bola pripravená zodpovedať všetky otázky súvisiace s každým jedným, ktorý je tu uvedený
- za šesť týždňov nedostala jeden telefonát, jeden e-mail, či návštevu, čím chce povedať, že ten skutočný záujem o ten rozvoj, o tie projekty, ktoré tu predkladajú, asi nie je tak celkom pravdou

### **p. primátor**

- chce ich upozorniť ešte na jednu vec, že hovoria o tom, že tieto zdroje budú prioritne určené na spolufinancovanie projektov, takže ak hovoria o úvere 5,5 milióna €, tak skutočný prínos do mesta môže byť vo výške 15 až 20 miliónov €
- neschválením týchto úverových zdrojov sa v podstate uberá z možnosti investície nie vo výške 5,5 milióna €, ale vo výške 15 a viac miliónov €
- chce prehlásiť, že počas nielen týchto šiestich týždňov, ale dvoch rokov, z tých ktorí razantne vystupujú proti úveru, ani jeden z nich sa nebol informovať ohľadom realizovaných projektov alebo projektových dokumentácii, a ani do nich nenahliadol, čo ho veľmi mrzí, pretože potom to vyzerá tak, že len mesto a primátor chce, a akoby poslanci o to nemali záujem, ale následne, ak príde niečo, čo sa týka rozvoja alebo jeho financovania, tak sa hľadá cesta, prečo sa to nedá
- zopakoval, že by ho to o to viac mrzelo, pretože sa tu narodil, býva tu, a aj chce bývať, pričom si plne uvedomuje, že veci, ktoré nespravia teraz, o dva roky nebudú, čo je na škodu
- robí to preto, lebo chce aby sa to robilo a tých, ktorí si myslia, že o dva roky tu zasvieti nejaké svetlo a bude sa to realizovať prosí, aby tomu neverili
- znovu zopakoval, že sa tu narodil, býva tu, a aj chce bývať, a chce mať opravené cesty, chodníky, aby sa realizovali projekty, ktoré spomínal, pretože to do budúca dáva zmysel pre mesto
- toto je zmysel fungovania samosprávy a vec, ktorá k tomu má viesť, čiže je to ako jeho, tak aj ich úloha
- prehlásil, že sú pripravení, predkladá im to, ako exekutívny orgán, poslanci sú legislatívny orgán, ktorý to buď schváli alebo nie
- je to v rukách poslancov, nie jeho, ako primátora mesta

- žiaľ bez tohto schválenia tieto projekty sa nebudú môcť realizovať a nie ich vinou, ale tých, ktorí o tom rozhodujú a majú na to plné právomoci
- ak to nechcú, je to ich postoj

#### **p. Sabolová**

- chcela by len formou faktickej poznámky zdôrazniť to, čo povedala p. Gantnerová, že na základe toho, čo bolo dnes predložené, to úverové zaťaženie k dnešnému dňu nie je 21 %, ako bolo doteraz, ale je 16 %, čo je veľmi dôležitá informácia, a preto si tento fakt v rámci faktickej poznámky dovolila ešte raz zdôrazniť pre tých, ktorí hovoria o vysokom zaťažení už teraz

#### **p. Jankura**

- podotkol, že danú dôvodovú správu ohľadom tohto bodu majú na stole už šesť týždňov, všetci mali časť rozmyslieť si to, prečo a ako budú hlasovať
- on osobne je veľmi naklonený výstavbe umelého trávnik na futbalovom štadióne, či rekonštrukcii mosta na Nižnej bráne, ktorý je naozaj v havarijnom stave a opravy sú na ňom už potrebné, ako aj parkovisku na ul. K. Kuzmányho, či Petržalskej
- okrem iného ho zaujalo aj umiestnenie fotovoltiky na budovách mesta, kde by sa mesto zbavilo energetickej závislosti od dodávateľov a stalo by sa viac menej sebestačným
- daný úver teda veľmi rád a určite podporí, ale aj napriek tomu by vzhľadom k výške úveru dal procedurálny návrh na nejakú 10-minútovú prestávku, aby si ešte povedali, čo vlastne chcú

#### **p. primátor**

- požiadal o spustenie hlasovania o prestávke

Na základe výsledkov hlasovanie vyhlásil prestávku do 13:05 hod.

#### **p. primátor**

- po prestávke konštatoval, že bol viackrát požiadaný o jej predĺženie, a preto sa aj tak natiahla
- rešpektuje však, že sa poslanci chceli pred hlasovaním porozprávať a poradiť

#### **p. Jankura**

- dal pozmeňujúci návrh zmeniť výšku úveru z 5,5 milióna € na 3,5 milióna € s tým, že všetko ostatné, zostane tak ako je to uvedené v návrhu, pričom o konkrétnych realizáciách vecí, ktoré sú tam uvedené by sa, ako poslanci, potom ďalej dohodli, pričom dnes by schválili túto výšku úveru

#### **p. Gantnerová**

- podotkla, že áno, je to horúca téma, kde musí aj primátor chápať, že nechcú dostať mesto do nejakého veľkého úverového zaťaženia, a preto by radi rozšírili uznesenie, aby sa prioritne tieto úverové prostriedky použili na vybrané projekty, ktoré boli spracované mestom, a to konkrétne v 1. kapitole Šport a športová infraštruktúra na bod č. 1 Umelý trávnik ZŠ Nižná brána – realizácia, bod č. 2 Futbalový štadión 2 – umelý trávnik, zázemie, lukostrelecký oddiel realizácia po etapách I. a II., z 2. kapitoly Infraštruktúra, by chceli zase podporiť bod č. 2 Rekonštrukciu mosta Nižná brána – realizácia, ako ďalší bod č. 3. Parkovisko K. Kuzmányho – Petržalská – realizácia po etapách, a bod č. 4 Revitalizácia vnútrobloku Možiarska, Garbiarska, Nižná brána – realizácia po etapách I., II. resp. III.

- následne by podporili bod č. 6 Fotovoltika pre budovy mesta – realizácia
- z ďalšieho oddielu Cestovný ruch, by chceli podporiť Rekonštrukciu Kostolného námestia a ulice Novej – realizácia po etapách I., II. III.
- dodala, že toto by boli vybrané projekty, ktoré by chceli mať prioritne v uznesení, že sú to tie, s ktorými ako poslanci súhlasia

**p. primátor**

- podotkol, že sa s tým stotožňuje, len by chcel poprosiť, aby tam bolo aj nízkokapacitné zariadenie pre seniorov – realizácia, kde už majú pripravené aj rozpočty, a aj všetko ostatné
- upozorňuje na to preto, lebo by to radi realizovali, a ak sa im to podarí a budú úspešní pri schválení finančných prostriedkov, pôjde o viac ako jedenmiliónový projekt, pričom dofinancovanie tam nebude nejaké vysoké

**p. Gantnerová**

- podotkla, že je to projekt za 1,7 milióna eur
- doplnila, že sa tiež rozprávali o tom, že kedykoľvek to môžu zmeniť, pričom toto chcú, aby bolo zakomponované v uznesení

**p. primátor**

- opýtal sa, či to stačí uviesť, že ako prioritné alebo je to návrh

**p. Gantnerová**

- podotkla, že ako prioritné

**p. primátor**

- podotkol, že si treba uvedomiť, že to bude v rámci možností, pretože len projekt Nižná brána, čo sa týka mostu, je vo výške 2,4 milióna € tzn., že tento projekt bez externých zdrojov nebude môcť byť realizovaný, a tým pádom by celá tá suma bola na krytie jedného projektu
- doplnil, že to bude priebežne podľa priorít
- keďže nevidel nikoho v rozprave uzatvoril ju a ozrejmil, že najprv budú schvaľovať pozmeňujúci návrh a potom pristúpia k samotnému hlasovaniu
- doplnil, že ich chce požiadať o schválenie úveru, a to z dôvodu, že všetkým by im malo záležať na napredovaní mesta, aby mesto poskytovalo všetko to, čo občania očakávajú
- dodal tiež, že tieto projekty spĺňajú tieto atribúty, aby aspoň z časti znížili investičný dlh v meste, ktorý dlhodobo bol za dané roky nahanobený, pričom sa im podarilo ho už znížiť, no majú pred sebou ešte ďalekú cestu, pričom toto je jedna z nich
- následne požiadal návrhovú komisiu o prečítanie pozmeňujúceho návrhu

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Jankuru o zmene výšky úveru z 5,5 milióna € na 3,5 milióna € s doplnením prioritných projektov:*

za: 10, proti: 2, zdržali sa: 5

za: Baránek, Božoň, Gantnerová, Griglák, Jankura, Levická, Kredátus, Matia, Sabolová, Wagner  
proti: Gaborčík, Šišková

zdržali sa: Fejercák, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Šimoňák

Pozmeňujúci návrh prešiel.

**p. primátor**

- keďže tento pozmeňujúci návrh prešiel, požiadal hlavného kontrolóra o stanovisko, keďže v rámci celkového uznesenia musí byť tento pozmeňujúci návrh ako schválený a bez neho toto je nevykonateľné uznesenie
- zároveň ospravedlnil p. viceprimátora, ktorý má sobáš
- dodal, že po prečítaní otvorí diskusiu k stanovisku a keďže sobáš bude trvať asi 10 minút, navrhol v prípade, že súhlasia, že preruší MsZ, kým sa vráti p. viceprimátor

Poslanci vyjadrili zdvihnutím ruky súhlas s takýmto postupom.

**p. Teraj**

- ozrejmil, že bol požiadaný vypracovať stanovisko k návrhu vo výške 3,5 milióna eur na financovanie kapitálových výdavkov a projektovej dokumentácie mesta Kežmarok podľa podmienok, ktoré boli dané VÚB
- po spočítaní všetkých relevantných čísel, ktoré k tomu potreboval, zistil, že ak by bol schválený investičný úver vo výške 3,5 milióna eur zadlženosť mesta by predstavovala 33,79 % z celkových bežných príjmov mesta za predchádzajúci rok, a to v prípade úplného vyčerpanie úverovej zmluvy
- vychádzal pri tom zo stavu k 18. 10. 2024, pričom to počítali spolu s vedúcou ekonomického oddelenia, a teda tieto čísla sedia
- doplnil, že v tom prípade mesto Kežmarok spĺňa zákonné podmienky v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách na prijatie tohto úveru

**p. primátor**

- požiadal p. Jankuru, aby doplnil aj stanovisko kontrolóra do tohto bodu návrhu, lebo inak to nie je možné

**p. Jankura**

- prečítal návrh na uznesenie od p. kontrolóra, kde Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra mesta Kežmarok k dodržaniu podmienok ku schváleniu investičného úveru na financovanie kapitálových výdavkov a projektovej dokumentácie mesta Kežmarok v sume 3,5 milióna eur.

**p. primátor**

- otvoril diskusiu, následne požiadal p. Antoniho o súčinnosť, nakoľko si potrebuje tiež ešte niečo ujasniť
- po krátkej prestávke ozrejmil, že si potreboval ujasniť postup, aby v rámci tejto situácie rokovali v súlade s legislatívou a následne požiadal p. Jankuru prečítať druhý pozmeňujúci návrh

**p. Jankura**

- prečítal pozmeňujúci návrh, o ktorom dal následne primátor hlasovať



*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh o stanovisku hlavného kontrolóra:*

za: 9, zdržali sa: 8, proti: 0

za: Baránek, Božoň, Gantnerová, Jankura, Kredátus, Levická, Matia, Sabolová, Wagner

zdržali sa: Fejerčák, Gaborčík, Griglák, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Šišková, Šimoňák

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

**p. primátor**

- pred hlasovaním o konečnom uznesení sa ešte opýtal hlavného kontrolóra, či je to takto dobre prečítané alebo to treba doplniť

**p. Teraj**

- požiadal, aby bola prečítaná suma, o aký úver sa jedná a potom doplniť aj schválené pozmeňujúce návrhy, aby to bolo jednoznačne jasné.

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**s c h v a ľ u j e**

**uzavretie úverovej zmluvy s finančnou inštitúciou Všeobecná úverová banka, a. s. za nasledovných podmienok:**

**Druh úveru: investičný úver**

**Veriteľ: Všeobecná úverová banka, a. s.**

**Výška úveru: 3 500 000 EUR**

**Účel úveru: Investičné akcie mesta Kežmarok/Kapitálové výdavky mesta Kežmarok, prioritne:**

- 1. Umelý trávnik ZŠ Nižná brána – realizácia,**
- 2. Futbalový štadión 2 – umelý trávnik, zázemie, lukostrelecký oddiel realizácia po etapách I. a II.,**
- 3. Rekonštrukciu mosta Nižná brána – realizácia,**
- 4. Parkovisko K. Kuzmányho – Petržalská – realizácia po etapách,**
- 5. Revitalizácia vnútrobloku Možiarska, Garbiarska, Nižná brána – realizácia po etapách I., II. resp. III.,**
- 6. Fotovoltika pre budovy mesta – realizácia,**
- 7. Rekonštrukcia Kostolného námestia a ulice Novej – realizácia po etapách I., II. III.**

za: 9, proti: 2, zdržali sa: 6

za: Baránek, Jankura, Wagner, Božoň, Matia, Gantnerová, Sabolová, Levická, Kredátus

proti: Gaborčík, Šišková

zdržali sa: Fejerčák, Griglák, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Šimoňák

**Prijaté uznesenie dostalo č. 178/2024.**

**p. primátor**

- poďakoval poslancom, ktorí hlasovali za, v tomto prípade p. Levickej, ale aj tým poslancom, ktorí hlasovali za pozmeňujúci návrh
- úprimne im za to ďakuje, pretože môžu pracovať ďalej a fungovať

**p. Levická**

- myslí si, že jej netrebalo ďakovať
- predtým si schválili dlhovú brzdu, a toto je signál, že sú tu každý za seba
- verí tomu, že aj naďalej a vždy bude členom klubu KDH
- podotkla, že tak hlasovala kvôli ľuďom, pričom sa jej páčilo aj to, že ich kolegovia urobili určitý ústupok
- dodala, že ju nalomil p. Kredatús, a že len čas ukáže, či sa mýlila ona alebo mali pravdu jej kolegovia

**p. primátor**

- dodal, že je to veľká vec, ktorej dosahy uvidia v najbližších rokoch a úprimne ďakuje tým, ktorí ju podporili

**p. Šišková**

- chcela by stiahnuť materiál ohľadom dlhovej brzdy, ktorý momentálne nemá absolútne žiaden zmysel

**p. primátor**

- podotkol, že ako predkladateľka má na to právo a v tomto prípade je bod stiahnutý z rokovania

## **7. Rôzne**

### **7.1 Potvrdenie uznesenia č. 165/2024, ktorého výkon bol pozastavený primátorom mesta**

Uvedený bod bol stiahnutý z rokovania MsZ.

### **7.2 Vrátenie kompetencií Mestskému zastupiteľstvu v Kežmarku**

**p. Perignáth**

- ozrejmil, že predkladá návrh za skupinu poslancov o vrátení kompetencie, ktorá súvisí s úpravou rozpočtu a s jeho zmenami
- nie je to nový návrh, pred niekoľkými dňami sa ďalší kolegovia vyjadrili, že s tým nemajú problém, takže je to predložené teraz osobitne
- následne prečítal znenie daného uznesenia, kde MsZ v Kežmarku poveruje primátora mesta vykonávať zmeny v rozpočte, rozpočtové opatrenia po a) príjmov z položky na položky v celom

rozsahu a po b) výdavkov v rámci programu hlavnej ekonomickej kategórii mesačne jednotlivo do výške 30 000,- €

- podotkol, že tu boli medzi kolegami rôzne návrhy, znížiť to na 5 000,- €, dohodnúť sa atď.
- vie však, že v minulosti tu bolo nejaké také staršie uznesenie, no toto uznesenie nijakým spôsobom nesúvisí s iným uznesením, takže neplánuje tam nič dokladať a predkladá ho tak, ako je, a to zrušuje uznesenie

#### **p. primátor**

- podotkol, že má len jednu stranu uznesenia a tú stranu, ktorú teraz p. Perignáth hovoril nemá
- opýtal sa, či návrh uznesenie je to jednoduché, ani po a) ani po b), a či je to tak, ako je to predložené
- následne otvoril diskusiu k tomuto bodu programu, a zároveň predal vedenie schôdze viceprimátorovi z dôvodu časových a pracovných povinností

#### **p. Šišková**

- chcela by sa vyjadriť k niekoľkým veciam, ktoré sa udiali v poslednom čase
- dňa 30. 09. 2024 bola mestu Kežmarok doručená žiadosť o sprístupnenie všetkých rozpočtových opatrení vykonaných primátorom mesta na základe uznesenia č. 438/2022
- v odpovedi p. prednostka mestského úradu odpovedala, že primátor mesta vykonal v priebehu troch mesiacov tri rozpočtové zmeny v celkovej výške zmeny vo výške 68 030,- €, ktoré boli vykonané na základe potreby úhrady faktúry č. 12023024 za stavené práce na akcii CIZS Kežmarok - dialyzačné stredisko
- 24. 05. 2023 bola evidovaná táto faktúra a dátum splatnosti mala 23. 06. 2023
- dátum úhrady bol 05. 09. 2023
- predmetom všetkých troch zmien rozpočtu bola zmena hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie z bežných výdavkov na kapitálové výdavky
- všetky tri zmeny rozpočtu boli vlastne vykonané v rozpore s uznesením č. 438/2022 a p. primátor na ich vykonanie nemal poverenie, čím zároveň došlo k porušeniu § 11 ods. 4 písm. b) zákona o č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení
- zopakovala, že predmetom všetkých troch zmien rozpočtu bola zmena hlavnej ekonomickej kategórie z bežných výdavkov na kapitálové výdavky, pričom uznesením č. 438/2022 MsZ poverilo p. primátora vykonávať zmeny rozpočtu iba v rámci hlavnej kategórie
- faktúra, ktorú spomínala bola vystavená v zmysle zmluvy o dielo č. 184/2022 zo dňa 27. 06. 2022, medzi zmluvnými stranami mesto Kežmarok a Milanko s. r. o., pričom nebola v súlade s rozpočtom mesta, čo je v rozpore s pravidlami finančného riadenia podľa § 5 zákona č. 357/2015 o finančnej kontrole a audite
- jej ide o jednu jedinú vec, a to, že im tu bolo viackrát predkladané, že len jedenkrát použil p. primátor túto rozpočtovú zmenu a všetko bolo v súlade s tým, ako to malo byť
- po včerajšom liste, ktorý sa k nej dostal, je nešťastná, pretože presne o tomto to aj je
- váži si všetkých a presne tak, ako povie niektoré veci, ju opraví, uvedomí si, že urobila chybu a bola by rada, ak by im nerozprávali veci, ktoré nie sú pravdivé, lebo sa to dotýka ich všetkých, dotýka sa to aj ľudí, ktorí za nimi stoja
- požiadala, aby boli k sebe úprimní

**p. viceprimátor**

- podotkol, že bolo spomenuté, že došlo k porušeniu nejakého zákona
- nevie, či sa chce vyjadriť p. Košalková alebo by priamo požiadal kontrolóra mesta, aby vykonal kontrolu v tejto časti
- následne touto cestou by teda chcel poprosiť, aby p. kontrolór v tejto časti vykonal kontrolu
- poprosil možno za toto uznesenie aj zahlasovať

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**žiada, aby hlavný kontrolór mesta Kežmarok vykonal kontrolu úhrady faktúry č. 12023024, či bol porušený zákon.**

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura, Wagner, Porubän

**Prijaté uznesenie dostalo č. 179/2024.**

**p. viceprimátor**

- podotkol, že by chcel dať v rámci klubu Spoločne za Kežmarok pozmeňujúci návrh k tomuto návrhu, a to zmeniť v uznesení č. 438/2022 zo dňa 14. 12. 2022 v bode b) sumu z 30 000,- € na 5 000,- €,

**p. Šimoňák**

- chcel by sa k tomu opýtať, že dávnejšie predtým bolo prijaté uznesenie, že primátor mal kompetenciu 5 000,- €, ktorá nebola zrušená, keď toto prijali
- čiže ak toto teraz zrušia, tak tá kompetencia podľa neho zostáva v platnosti

**p. Teraj**

- chápe to tak, že pred 2022 bolo prijaté uznesenie na 5 000,- € a v roku 2022 na 30 000,- €

**p. Šimoňák**

- potvrdil, že áno je to tak, ale tá stará kompetencia sa nezrušila, čiže keď zrušia teraz tých 30 000,- €, tých 5 000,- € zostane stále

**p. viceprimátor**

- opýtal sa p. Šimoňáka o aké vlastne uznesenie ide, lebo je to povedané v širokom pojme
- rozumie tomu, čo p. Šimoňák hovorí
- ak sa nájde to uznesenie, nie je to problém, len v súčasnej dobe nevedia zodpovedať na otázku, či takéto uznesenie existuje, lebo sa s ním nestretol

**p. Levická**

- chcela povedať to isté

- dodala, že kompetenciu na presun tých finančných prostriedkov vo výške tých 5 000,- € mal ešte predchádzajúci primátor Ing. Šajtlava
- týmto uznesením na 30 000,- € nerušili to uznesenie na 5 000,- €, ktoré to bolo, to nevie, ale určite také uznesenie bolo

**p. viceprimátor**

- ak by prijali jeho pozmeňujúci návrh bolo by to 1:1, tzn. bolo by to, to isté, nevylučuje sa to, lebo by to stále ostalo na tých 5 000,- €

**p. Kredátus**

- je pravdou, že bola takáto čiastka, ale určite nebolo to uznesenie v takom znení, ako je teraz
- myslí si, že uznesenie, ktoré bolo prijaté v roku 2022 ako nové, bolo iným uznesením, ako to, ktoré bolo prijaté v minulosti, tým pádom toto uznesenie, ktoré prijímajú dnes, prijímajú ako nové, ale zároveň rušia to, ktoré bolo prijaté v roku 2022, čo je v poriadku
- to staré, ktoré tam bolo určite nebolo v tomto znení po a) a po b)
- nepamätá si už naozaj ako to bolo presne formulované, a v ktorom roku to bolo schvaľované, pretože bývalý p. primátor Šajtlava tu bol tri volebné obdobia

**p. Teraj**

- poukázal na to, že legislatíva sa medzitým menila a dané uznesenie vtedy vychádzalo z v tom čase platnej legislatívy a teraz už nemusí byť v súlade s legislatívou

**p. viceprimátor**

- z toho všetkého, čo tu odznelo trvá na svojom návrhu, nakoľko hovoria o dvoch rozdielnych veciach, ktoré nevedia súčasne porovnať
- myslí si, že o tom naposledy spolu všetci rozprávali, tak s tou hranicou 5 000,- € nejakým spôsobom súhlasili
- dodal, že o tomto uznesení vedia ešte stále hovoriť, keď sa bude tvoriť rozpočet a možno v konečnom dôsledku danú sumu aj zvýšiť

*Hlasovanie za pozmeňujúci návrh na zníženie sumy z 30 000,- € na 5 000,- €:*

za: 13, proti: 1, zdržali sa: 3

za: Baránek, Božoň, Fejerčák, Gantnerová, Griglák, Jankura, Karabinošová, Kredátus, Matia, Sabolová, Šimoňák, Šišková, Wagner

proti: Perignáth

zdržali sa: Gaborčík, Levická, Porubän

Pozmeňujúci návrh prešiel.

**Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku**

**mení uznesenie č. 438/2022 zo dňa 14. 12. 2024 v bode b), kde sa mení suma z 30 000,- € na 5 000,- €.**

za: 14, proti: 1, zdržal sa: 1

za: Baránek, Božoň, Fejerčák, Gaborčík, Gantnerová, Griglák, Jankura, Kredátus, Matia, Porubän, Sabolová, Šimoňák, Šišková, Wagner

proti: Perignáth

zdržala sa: Levická

nehlasovala: Karabinošová

## **Prijaté uznesenie dostalo č. 180/2024**

### **8. Interpelácie**

#### **p. Šimoňák**

- podotkol, že poslal poslancom e-mail, s požiadavkou na orez stromov na ul. Možiarska
- hoci bol orez vykonaný, išlo zrejme o inú žiadosť, pretože vlastníci bytov na ul. Možiarska 7,9,11 už viackrát žiadali o výrez a orez stromov, ktoré tam sú
- boli orezané dva stromy len pri jednej bytovke, kde o to žiadali viac-menej kvôli tomu, že tam idú stavať lešenie, ale tie ostatné stromy, gaštany, sú tam už dosť vysoké, keď fúka vietor, padajú z nich konáre a ohrozujú deti, ktoré chodia do športovej haly
- preto by požiadal, aby sa tam daný orez týchto stromov dokončil
- ďalšia vec je žltá voda, doniesol dnes so sebou ukázať vzorku z ulice K. Kuzmányho
- to, že je zakalená je jedna vec, ale kúpať v nej deti by nechcel nikto
- druhá vec je, že daná voda podľa regionálneho hygienika obsahuje na základe rozboru aj baktériu legionella, ktorá je zdraviu škodlivá
- je to problém, ktorý by teda trebalo riešiť v prvom rade, aspoň minimálne na sídlisku Juh, pretože vie, že ľudia na ulici K. Kuzmányho si vymenili stúpačky a stále im tam ide žltá voda
- myslí si, že tá baktéria je dosť škodlivá, keďže spôsobuje legionársku chorobu, ktorá je podobná ako zápal pľúc, a tiež aj horúčku

#### **p. Gantnerová**

- chcela by poprosiť p. prednostku, aby im čo najskôr dala nejaký predbežný návrh rozpočtu na rok 2025, tak ako sa o tom rozprávali na finančnej komisii, pretože aj členovia finančnej komisie, ktorí síce robia s rozpočtami si nie sú schopní naštudovať rozpočet za tri dni
- sú si vedomí toho, že rozpočet ešte nie je hotový, ale bolo by dobré zaoberať sa už jeho štruktúrou a jeho základnými princípmi

#### **p. Jankura**

- chcel by takto verejne poďakovať v mene vedenia 1. MFK Kežmarok za schválenie úveru
- ako všetci mohli vidieť, chalani sú veľmi spokojní, tešia sa z toho a veria tomu, že sa všetko zrealizuje tak, aby sa im zlepšili tréningové aj hracie podmienky

- takisto je spokojný aj s tým, že sa zlepšil život vlastne všetkým Kežmarčanom, keď sa spraví rekonštrukcia mostu na Nižnej bráne a zrekonštruje sa celé Hlavné a Kostolné námestie

#### **p. Levická**

- chce sa opýtať na výrub stromov na ul. Garbiarska č. 6  
- ďalej by poprosila o kontrolu a výrub stromu na ul. Priekopa zo strany, ako je súd, neďaleko domu bývalého p. primátora p. Groholu, kde daný strom bol niekedy označený pamiatkarmi ako pamiatkovo chránený strom, pričom daná ceduľka tam už nie je, bola odstránená  
- daný strom je viac ako 15 metrov vysoký, hrubý, všetko je tam už vybavené, je dutý, a preto by bolo dobré sa na to pozrieť, pretože keď spadne poškodí domy, ktoré tam sú

#### **p. Karabinošová**

- chce sa poďakovať mestu za kladné stanovisko k rýchlemu riešeniu žltej vody na sídlisku Juh  
- zároveň sa chce opýtať na asanovanie bombičkárne, kedy sa k tomu pristúpi, lebo zatiaľ sa tam nerobí nič

#### **p. Šimoňák**

- chcel by sa opýtať na ul. Kukučínovu a Kamenná baňa, konkrétne na cestu smerom ku záhradkám, či by sa s ňou niečo nedalo spraviť  
- sú tam vraj nejaké výtlky, vraj sa tam prepadáva  
- opýtal sa tiež na skautskú klubovňu, ako je to s ich dotáciou, lebo predtým bol tento materiál na MsZ stiahnutý a nebolo to doriešené  
- takisto by sa chcel opýtať na verejné obchodné súťaže, konkrétne čo sa týka priestorov bývalého Alterega a zimného štadióna, pretože sa mu ozvali ľudia, ktorí sa do týchto súťaží zapojili a nevedia v akom štádiu sú dané súťaže

#### **p. viceprimátor**

- podotkol, že to prezistia, no všetkým, ktorí sú do týchto súťaží zapojení odpovede išli

#### **p. Levická**

- podotkla, že má jedno video z Kamennej bane, kde ľudia už ľutujú, že tam buď postavili alebo kúpili domy  
- dodala, že je fakt potrebné to riešiť, lebo to veľmi znepríjemňuje život tým, ktorí tam bývajú

#### **p. Karabinošová**

- doplnila požiadavku občanov z ul. Gen. Štefánika a Južná 7 na orez stromov  
- podotkla, že ešte stále nedostala odpoveď na otázku ohľadom výplne mantinelom v CVČ o čom hovorili na minulom MsZ  
- ľudia, ktorí tam bývajú, tam majú hluk, pričom im bolo prisľúbené, že sa výplň daných mantinelom urobí, no stále to tam nie je a už to trvá dosť dlho

## **9. Záver**

Nakoľko už nikto nebol prihlásený do diskusie v rámci interpelácii p. viceprimátor uzatvoril diskusiu. Ozrejmil ešte, že odpovede na tieto interpelácie budú poslancom zaslané e-mailom a následne ukončil zasadanie MsZ.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA  
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová  
prednostka úradu

Overovatelia:            Ing. Vojtech Wagner

Mgr. Tomáš Šimoňák

Zapisovateľka:        Bc. Veronika Klukošovská