

V Kežmarku dňa 14.10.2024
Číslo spisu 5/2024

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 14. 10. 2024

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Lukáš Antoni – vedúci právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. **Otvorenie**
2. **Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
3. **Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2024 č. 3**
4. **Záver**

Na úvod privítal primátor mesta všetkých prítomných na 5. zasadnutí MsZ a informoval o prehľade činností primátora od posledného rokovania MsZ.

Zasadnutia

11. 10. 2024 – zasadnutie predstavenstva OOCR Tatry-Spiš-Pieniny v Kežmarku

Podujatia

07. 10. 2024 – slávnostné otvorenie komplexnej rekonštrukcie strechy, bleskozvodu, ale aj fasády a vnútorných priestorov železničnej stanice v Kežmarku

12. 10. 2024 – otvorenie 35. ročníka súťaže Ľanový kvietok o pohár primátora mesta Kežmarok

12. 10. 2024 – účasť na jazdeckých pretekoch Jazda sv. Huberta v Tatranskej Lomnici

Pred začiatkom, by dnes chcel vyjadriť vôľu, aby rozhodovaním MsZ alebo rozhodovaním akýchkoľvek politikov, neboli braní občania a ľudia, ako tí, ktorí majú niesť dôsledky za rôzne politické hrátky a preťahovania sa. Všetko sa dá tolerovať až do momentu, kým netrpia tí, ktorí za

to nemôžu a tými sú ľudia, v tomto prípade zamestnanci škôl. Sú to veci, kedy každý politik by si mal uvedomiť, kde je hranica toho, čo už nie je ani slušné a kde je hranica, kedy jeden krok dozadu by mal spraviť každý. To uvedomenie niekedy bolí a niekedy stojí dlhý čas a pevne dúfa, že sú toho schopní. On tých krokov počas 10 rokov spravil mnoho a nemá problém urobiť ich kedykoľvek, ak sa jedná o občanov mesta a ľudí, ktorým by konaním MsZ malo byť ublížené. Pevne dúfa, že takéto myslenia majú aj poslanci a že netlačia svoju politiku za každú cenu pred záujmy väčšiny. K dnešnému programu chce jasne povedať, že sa stretávajú siedmykrát s tým istým jedným bodom programu, kde nezmenili ani bodku, čiarku, ani dĺžeň. Je to, to isté od 16. 09. 2024, kedy prehlásil, že dovtedy to bude predkladať, kým to nebude schválené. Stali sa dve veci, a to, že na prvom zasadnutí poslanecký klub predložil pozmeňujúce návrhy, kde riešil rozpočtové zmeny pre KTV, čistenie mesta, túlavé mačky atď., zrušenie kompetencii primátora na presun zdrojov v rámci rozpočtu, a to napriek tomu, že uznesenie bolo o školách, o pridelení finančný prostriedkov pre spojené školy. Niekoľkokrát im zdôrazňovali, aj na stretnutiach klubov, aby sa nič iné do uznesenia nedávalo, pretože to môže znamenať jednu vec, a to, že sa nič neschváli. S takýmto výsledkom prišiel viceprimátor aj na klub Spoločne za Kežmarok, kde to tiež jasne zdôrazňoval. Aj napriek tomu bol na uvedenom zasadnutí predložený pozmeňujúci návrh nielen o kompetencii, ale aj o krátení iných finančných prostriedkov. Inak, ako úmysel to nemôže hodnotiť, pretože poslanci vedeli, že ako primátor má zodpovednosť. Nechce povedať, že to je až zákernosť vsunúť tam niečo a tvrdiť, že keď to schválili a primátor to nepodpísal. Opýtal sa prečo to tam dávali, kto im to poradil, aby to tam dali, a tým tlačili na primátora a potom tvrdili, že keď oni to schválili a on nepodpísal. Uznesenie sa malo schváliť v tom čistom znení, čo bola otázka jednej minúty a oni to zhodili zo stola. Nepodpísal to, lebo vždy tvrdil, že ak niekto urobí niečo, že chce zlikvidovať nejakú časť fungovania mesta, tak s tým nikdy nebude súhlasiť. Toto urobil niekoľkokrát počas toho, čo je primátorom, pričom tým zachránil množstvo vecí, ktoré dnes fungujú. Toto, ako štatutár nemôže pripustiť, lebo má zodpovedať za to, aby veci v meste fungovali. Potom bolo štyrikrát MsZ, na ktoré prišli 8 poslanci, ale neboli uznášaniaschopní. K tomu podotkol, že sa nemôžu stretávať, ako príde, lebo sa tak rozhodli, sú na to určité pravidlá a zákony, pričom vždy konajú v najkratšom možnom termíne. Požiadal teda, aby nezavádzali ľudí, pretože vždy MsZ zvolávajú v najkratšom možnom termíne. Zaráža ho, že niektorí právnici tvrdia, že zastupiteľstvá, ktoré boli zvolané boli neprávoplatné, a preto potom požiada o vyjadrenie p. Antoniho. O to viac ho mrzí, že v pondelok to bolo na MsZ vysvetlené a v stredu, keď pozeral ten ich vyvážený magazín, pán externý právnik vyjadroval svoj právny názor, že to bolo zvolané neprávoplatné. Oni si za zasadnutiami stoja, je to tak v zákone. Požiada o vyjadrenie p. kontrolóra, aby sa vyjadril, lebo by bol nerád, ak by zavádzali verejnosť, pretože treba hovoriť pravdu, a to ako je to v zákone, a nie si vymýšľať. Ozrejmil, že následne sa opäť stretli v pondelok, kde bolo to isté uznesenie bez zmeny a opäť p. poslanec, v tomto prípade p. Perignáth, tam opäť musel dať doplnok, aby ho ako primátora pritlačili podpísať to. On si za svojim slovom stojí, nikdy ho neporušil a vždy si bude za ním stáť. Ak raz povie, že to taj je a bude, tak to tak aj bude. Podotkol tiež, že si vedia sadnúť, nájsť kompromis a porozprávať sa, s tým problém nemá. Ale nie takým štýlom, že teraz idú ho prinútiť, lebo musí povoliť, lebo sú väčšina a idú to tu teraz riadiť. Podotkol, že majú obmedzenú kompetenciu a nevie kto im narozprával, že sú tí, ktorí teraz idú riadiť mesto. Vedia si k tomu sadnúť, ale ak budú robiť takéto veci, nemôže s tým súhlasiť. Za svojim slovom si stojí a žiada ich, nech neskúšajú to, že ho má porušiť, pretože ho neporuší. Uvedený bod stiahol, pretože tam bol predložený daný návrh, a pretože si za svojim slovom stojí.

Bola otázka, prečo sa ako primátor o tú kompetenciu bojí. Je tam veľa dôvodov, no využil ju len raz, keď mestu hrozila škoda. Je to protiváha tomu, čo aj historicky teraz vidia, a tým je to, ako funguje MsZ. Ak sa poslanci rozhodnú zobrať zdroje v rozpočte pre niečo, on nebude mať moc ani možnosť to zachrániť. Na margo niektorých poslancov podotkol, že bojujú o kompetenciu presne z jedného dôvodu, aby, keď sa rozhodnú, že zrušia noviny, tak tie noviny budú zrušené, o toto im ide. Ak sa rozhodnú, že nedajú peniaze pre zamestnancov mesta, schvália, že skrátia rozpočet o 50 %, on nebude mať možnosť udržať činnosti v rámci mesta. Táto kompetencia je tá, ktorá mu tie možnosti dáva. Podotkol, že možno niektorí z nich ani netušia, do čoho ich kolegovia chceli vťahovať. Toto je jediná protiváha na zlé rozhodnutia MsZ, kde budú chcieť niečo zlikvidovať. O toto im ide, nie je tu princíp, čo sa deje, ale čo bude, pretože ďalšie MsZ pôjde rozpočet, kde vedia, že kompetencia primátora je veľmi dôležitá, pretože keď sa rozhodnú zrušiť niektoré veci, on nebude mať možnosť, aby ich zachránil. Podotkol, že otázka je prečo tak bojujú, aby mu bola odobratá, a nie prečo on o ňu bojuje. On vie prečo za ňu bojuje, pretože vie, že pri rozpočte budú veci, ktoré sa im nepáčia a nebude ich môcť bez kompetencii zachrániť. Navrhol, nech to dajú ako samostatné uznesenie, nech to nedávajú ku školám, pretože školy potrebujú mať výplaty a potrebujú žiť. Ďalšia vec je, že sa mu nepáči, že po rôznych stránkach vypisujú, že riaditelia škôl mohli tieto peniaze dať. To, že oni ako MsZ neschválili od 16. 09. 2024 jedno uznesenia, ktoré je dnes 7-krát predložené, snažia sa zvaliť vinu na štatutárov, aby porušili zákon, aby za to niesli dôsledky, veď to je na hanbu. Opýtal sa ich čo si to dovoľujú, či sa nehanbia, takto huckať verejnosť proti štatutárom a proti mestu. Opýtal sa tiež, prečo vkuse dookola do toho treba búchať, veď stačí pol sekundy, stlačia tlačidlo a idú preč. Na záver dodal, že o vystúpenie požiadal p. riaditeľ Benko, ktorému následne udelil slovo.

p. Beňko

- poprosil poslancom, ak by na chvíľu ostali v rokovacej sále, pretože to, že niektorí odchádzajú je mu trochu nepríjemné, lebo sa s každým z nich pozná a dnes za nimi všetkými prišiel doslova s prosbou
- ozrejmil, že situácia pre nich v škole nie je veľmi vyhovujúca, pretože ich zamestnanci výplaty doposiaľ nedostali
- osobne by bol najradšej, ak by ho poslanci vypočuli a nemusel by rozprávať pred kamerami, pretože keď raz takto vystúpil a prosil ich, aby to bolo schválené, tak o niekoľko dní, prišli za ním niektorí rodičia a diskutovali s ním o tom, prečo sa mieša do politiky a na ktorej strane stojí
- chce len povedať, že on stojí na strane Spojenej školy Hradné námestie, keďže je tam riaditeľom a nesie za túto školu zodpovednosť, za výchovno-vzdelávací proces, za to, aby mali zamestnanci mzdy
- čo sa týka spájania škôl, myslí si, že sa mali spojiť ZŠ a MŠ spojiť už dávno, pretože je to pre nich prínosom
- pokračoval tým, že v piatok mali rokovanie zo zamestnancami, kde boli kolegovia, ktorí mu povedali, že nemajú peniaze na prežitie, pretože majú na účte posledných 200,- eur
- majú tam mladé rodiny, ktoré platia hypotéky, všetko možné a táto pozícia nie je veľmi dobrá
- ozrejmil, že kolegom povedal, že zákon poruší, prenesie zodpovednosť na seba, pretože mu je týchto ľudí ľúto

- on nie je poslanec, ani zamestnanec úradu, prišiel tu s prosbou za poslancami za všetkých kolegov ich školy, aby dnes rozpočtové opatrenie prijali, lebo ak ho aj neprijmú, tak on tak či tak tie mzdy pustí, pretože je mu z ľudského hľadiska týchto jeho kolegov ľúto
- informoval, že dnes prišla za ním predsedníčka odborovej organizácie a doniesla mu list, v ktorom ho upozorňuje na neplnenia záväzkov atď.
- pokiaľ podľa kolektívnej zmluvy neuhradí mzdy zamestnancov, podajú naňho súdnu žalobu, počas ktorej bude mať ďalších 7 dní na uhradenie miezd, následne bude podaný podnet na inšpektorát práce
- ozrejmil, že ak podpíšu tieto mzdy porušia zákon o rozpočtových pravidlách, ak ich nepodpíšu porušia Zákoník práce, či kolektívnu zmluvu
- podotkol, že nemá inú možnosť, alebo čierne alebo biele, tu už sivé neexistuje
- podotkol tiež, že veľmi sa mu páčil v úvodzovkách príspevok, kde niektorí poslanci vypisovali, že páni riaditelia by sa mali starať o svojich zamestnancov, a keď sa nestarajú, nech podajú demisiu
- ozrejmil tiež, že on je pripravený kedykoľvek demisiu podať, keď poruší zákon, no ešte ho neporušil, a práve preto prišiel aj za poslancami
- požiadal ich nech skúsia zahodiť svoje nezhody, a aby dnešné rozpočtové opatrenia podporili, lebo to nevedie k ničomu
- situácia v školách je taká napätá, že teraz, keď príde do školy, tak zistí, že učitelia počas prestávok sledujú toto MsZ
- dnes ho prišli podporiť aj zástupkyne 1. a 2. stupňa, aj z MŠ
- čo ho mrzí je, že neprišli aj odborári, lebo listom mu dali najavo, že porušuje zákon, ale sami ho ako riaditeľa neprišli podporiť, čo však nie je rozhodujúce
- rozhodujúce je to, aby ľudia výplaty skutočne dostali
- podotkol, že nikto o ničom inom v Kežmarku nerozpráva, len o mzdách učiteľov a zamestnancov, a čo je najhoršie sú medzi nimi ľudia, ktorí fakt nemajú prostriedky na prežitie
- je rád, že ho vypočuli, nechce sa miešať do politiky, a ani sa nebude, no každopádne bude vždy bojovať za svojich kolegov

p. Scherfel

- podakovala za slovo a podotkla, že je škoda, že tu nesedia všetci, ktorým chce svoje slová smerovať
- škola je pôda apolitická, a napriek tomu, sú rukojemníkmi všetky tie rodiny, ktoré stoja za zamestnancami, všetky tie deti, manželia, ktorí čakajú s 32,- € na zakúpenie rožkov, zaplatenie bývania
- u nich na škole je situácia veľmi kritická a veľmi vážna, pnutie na škole je priam neznesiteľné, pretože ľudia potrebujú zaplatiť nájom, a to sa nedá s 32,- €
- prosí ich, aby si to uvedomili a nechali dané uznesenie také čisté, ako je, nevešali tam žiadne pozmeňujúce návrhy, pretože o kresielku a o demisii je veľmi ľahko písať, ak v živote nemali takú zodpovedať na vlastných pleciach za 120 ľudí
- ak už zvolili tie spojené školy, bolo to preto, že to bola dobrá myšlienka, čo vidí aj s p. riaditeľom Benkom v praxi, že to bol dobrý postup, ktorý treba už aj dokončiť
- treba dať aj platy učiteľov, majú ich odrobené, zarobené a podľa pracovnoprávných vzťahov a pracovnej zmluvy majú na nich samozrejme nárok

- ozrejmila, že sobotou im skončil termín na poslanie finančných prostriedkov na účty zamestnancov
- dnešným dňom, teda už v sobotu, porušili tento zákon, ako aj pracovno-právny vzťah
- legislatívne porušili mnohé parametre, a aj im hrozia sankcie, okrem iných aj tie, ktoré spomínal p. riaditeľ Benko
- dnes ide aj na ňu výzva za nevyplatenie miezd, za ňou do 7 dní nasleduje žaloba
- opýtala sa, či si ona, ako mama má podať žalobu a výzvu sama na seba, že ako štatutárka, neposlala mzdy, čo znesie viac, dopady štatutára alebo dopady mamy?
- vyzýva a prosí ich, aby na ten bod nezavesili žiaden pozmeňujúci návrhy, aby to mohli schváliť a pustiť ľuďom výplaty

p. primátor

- požiadal p. Košalkovú ozrejniť kompetenciu primátora

p. Košalková

- poďakovala za slovo, pripravila si presné znenie uznesenia, ktoré bola schválené 14. 12. 2022, -
- ide o uznesenie č. 438/2022, ktorým primátor mesta vykonáva zmeny v rozpočte, rozpočtové opatrenia po a) príjmy z položky na položku v celom rozsahu a po b) výdavky v rámci programu v hlavnej ekonomickej kategórii mesačne jednotlivo do výšky 30 000,- €
- keďže je to dosť odborne napísané, vysvetlila by to možno tak zjednodušene
- rozpočet je schvaľovaný na úrovni programov, podprogramov a prvkov, pričom niektoré programy majú viac podprogramov
- v niektorých podprogramoch majú vlastnú údržbu, potom sú tam zvlášť energie a ostatné výdavky
- čo vlastne v rámci tejto kompetencie p. primátor dokáže je, že ak by došlo nejakému havarijného stavu alebo dostatočnosti výdavkov na inom prvku, napr. že by mali dostatočnú rezervu na energie a potrebovali by vykryť výdavok napr. na údržbe alebo havarijnom stave, p. primátor dokáže do výšky 30 000,- € na jej žiadosť presunúť bežné výdavky napr. z energií na to, aby uhradili faktúry na nákup materiálu na hasenie havarijného stavu
- ozrejmila, že sa to využívalo v prípade Covidu, keďže sa MsZ nekonali, pričom takáto situácia sa môže vyskytnúť teraz kedykoľvek pri krytí havarijných stavov
- bez kompetencie by primátor nemal možnosť napr. zabezpečiť takýto materiál, využiť rezervy a muselo by sa zvolávať MsZ
- myslí si, že daná kompetencia je dobrá, hlavne v týchto situáciách, kedy nemajú ani schválený úver, a ak by nemali teoreticky ani iné zdroje, tak by si vedeli touto kompetenciou pomôcť
- nevyužíva sa to štandardne, za jej prítomnosti to p. primátor využil na úhradu jednej faktúry a takáto požiadavky viac na stole nebola

p. primátor

- ani raz túto kompetenciu nezneužil, použil ju len raz
- bije sa za ňu preto, lebo vidí, ako fungujú a vidí, že ďalší problém nastane v rozpočte, kde chcú zlikvidovať niektoré oblasti života mesta, čo nepripustí, nevzdá sa tejto kompetencie, aby ich dokázal zachrániť

- podotkol, že idú po tom cielene a všetkým hovoria, že to mal podpísať, veď čo je jeho kompetencia
- je to to, aby mesto dokázalo uchrániť zamestnancov a činnosti mesta
- opýtal sa aký úmysel vedie týchto 10 poslancov k tomuto
- je tam jasný úmysel, čo bolo aj priznané, úmysel osekať všetko, čo sa dá
- následne požiadal p. Antoniho vyjadriť sa k právoplatnosti zasadnutia MsZ, ktoré bolo zvolané štyrikrát, a na ktoré 10 poslanci neprišli

p. Košalková

- rada by ešte doplnila odpoveď na otázku poslancov, ohľadom záverečného účtu mesta a rozpočtových opatrení, ktoré sú schválené primátorom mesta
- o týchto rozpočtových opatreniach je zmienka v záverečnom účte za rok 2023 na strane 3
- ak si to pozrú tieto opatrenia sa delia na rozpočtové opatrenia schválené MsZ, rozpočtové opatrenia účelovo určených prostriedkov a rozpočtové opatrenia schválené primátorom mesta, kde však treba dočítať záverečný účet, pretože je tam uvedené, že sú to presuny rozpočtových prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu, pričom sa nemenili celkové príjmy ani celkové výdavky
- sú to presuny schválené primátorom, ktoré vykonáva ekonomické oddelenie na základe požiadaviek vedúcich oddelení spravujúcich jednotlivé prvky, ale vždy len v rámci schválenej výšky rozpočtu na celej úrovni programu, podprogramu a prvku
- vysvetlila, že to robia z dôvodu, že do RISSAM predkladajú finančné výkazy, v rámci ktorých je aj rozpočet, avšak ten predkladajú na nižšej úrovni ako sú prvky, a teda p. primátor musí tieto presuny schváliť, aj keď ich vykonáva ekonomické oddelenie
- nedochádza k zmene rozpočtu, uvádzajú sa v záverečnom účte
- je štandard, že sa prvý kvartál nevykonávajú, potom sa začnú vykonávať až od marca, ale veľmi ojedinele
- nie sú to presuny, ktoré súvisia s danou kompetenciou primátora, sú to presuny, ktoré vykonáva ekonomické oddelenia, ale ako štatutár ich musí podpísať pán primátor
- nemení sa ani príjmová stránka rozpočtu, ani výdavková
- dokonca sú to presuny, ktoré mu nedovolia meniť ani bežné výdavky na kapitálové, to v žiadnom prípade, rozpočet sa dodržiava

p. Antoni

- rád by doplnil informácie, ktoré tu odzneli, jednak na minulotýždňovom pondelkovom zasadnutí, a jednak následne aj v regionálnom magazíne, ktorý odvysielala KTV v stredu 09. 10. 2024
- na zasadnutí MsZ, kde bolo v rámci vyhlásenia poslancov prečítané: „zastupiteľstvo, ktoré bolo 23. 09. 2024 ukončené neschválením programu, čo je bežná prax aj v NR SR, sa zrazu začalo tváriť, ako prerušené a bolo opätovne zvolané na sobotu“
- vo vyjadrení externého právnika p. JUDr. Hudzika pre TV bolo uvedené, že toto MsZ nebolo zvolané riadne tzn., že ak sa poslanci na poslednom MsZ zúčastnili a neschváli bod programu, bolo povinnosťou primátora zvolať nové MsZ, kde tento termín mal byť oznámený, samozrejme rokovanie a body, ktoré boli predmetom rokovania mali byť vyvesené riadne tak, ako to ukladá zákon na úradnej tabuli mesta

- aby to vysvetlil, ozrejmil, že postup mesta bol taký, že primátor mesta zvolal rokovania MsZ na 23. 09. 2024, kde na začiatku rokovania bolo prítomných 18 poslancov
- poslanci program neschválili a zasadnutie bolo tým pádom ukončené
- podotkol, že v tomto sa vlastne stotožňujú aj s tými vyjadreniami, ktoré tu boli povedané
- následne hneď 23. 09. 2024 bola zverejnená pozvánka na nové zasadnutie MsZ, ktoré sa malo uskutočniť v sobotu 28. 09. 2024
- všetkým poslancom bol dňa 23. 09. 2024 o 18:44 hod. zaslaný e-mail, v ktorom boli pozvaní na MsZ, ktoré sa malo uskutočniť v sobotu 28. 09. 2024
- prílohou e-mailu bola pozvánka, ktorá bola zverejnená zároveň na centrálnej úradnej elektronickej tabuli, úradnej tabuli a stránke mesta
- sobotné rokovanie nebolo uznášaniaschopné, keďže sa na ňom nezúčastnila nadpolovičná väčšina všetkých poslancov
- v súlade s rokovacím poriadkom primátor presunul začiatok na pondelok 30. 09. 2024
- táto situácia sa opakovala, začiatok bol presunutý na 18:30 hod. večer
- keďže ani vtedy nebolo MsZ uznášaniaschopné začiatok bol presunutý na 07. 10. 2024 o 8:00 hod., pričom v tomto termíne bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, program rokovania bol naplnený, zasadnutia bolo riadne skončené
- nie je im preto známe, na základe čoho vo vyhlásení poslancov, aj vo vyjadrení JUDr. Hudzika odvysielanom v KTV sa uvádza, že rokovanie zo dňa 23. 09. 2024 sa začalo tváriť ako prerušené, malo pokračovať 28. 09. 2024 resp., že MsZ, ktoré bolo dokončené dňa 07. 10. 2024 nebolo riadne zvolané
- pri zvolaní zasadnutia 28. 09. 2024 bol dodržaný postup o ktorom hovoril p. JUDr. Hudzík, a teda, že primátor mal zvolať nové zasadnutie, čo aj urobil a oznámil to poslancom aj verejnosti, čo takisto bolo vykonané
- koniec koncov samotná KTV vo vyjadrení, resp. po vyjadrení JUDr. Hudzika v magazíne odvysielala screenshot zo stránky mesta, na ktorom sa nachádza zoznam zvolaných zasadnutí, a to vrátane zasadnutia z 28. 09. 2024
- postup bol v súlade so zákonom, v súlade s rokovacím poriadkom a naozaj nevie, na základe čoho boli teda tieto vyjadrenie publikované, či už tu na rokovaní, alebo teda cez televíziu

p. Teraj

- pozrel si dané pozvánky a môže potvrdiť, že bolo zvolané MsZ na 28. 09. 2024, ktoré pre nedostatočný počet poslancov predsedajúci prerušil a posúval na ďalšie termíny, takže je to tak, ak to povedal právnik, je to v súlade so zákonom
- keďže bolo zvolané na 28. 09. 2024 nové zastupiteľstvo, tak bol splnený zákon
- bola daná pozvánka, návrh programu bol vyvesený aspoň 3 dni pred zasadnutím a poslancom to bolo doručené 5 dní predtým
- nevidí teda, žeby nebol splnený zákon, resp. žeby nebol dodržaný

p. primátor

- vyprosí si, aby v tej vyváženej televízii zavádzali verejnosť nepravdivými vyhláseniami a ešte aj právnymi názormi

- budú na to zvažovať právne kroky, pretože ak niekto v pondelok má informáciu a v stredu vydá úplne inú, kde zavádza, že je to protizákonné alebo nepravoplatné, tak si bol jednoducho vedomý toho, že tá informácia je zavádzajúca
- podotkol, že voči tomu budú určite postupovať v súlade so zákonom, pretože oni nejdú zákon porušovať, a zároveň chce poprosiť o vyvážené spravodajstvo tých, ktorí sa tu bili do prs, že idú ako súkromné osoby chrániť právoplatnosť vyjadrenia
- opýtal sa, či takto si predstavujú vyvážené spravodajstvo
- podotkol, že keď si pozrel magazín, presvedčilo ho to o správnosti kroku, že televízia má patriť občanom mesta
- následne doplnil, že pozvánka bola poslancom odoslaná včas

1. Otvorenie

Primátor mesta požiadal poslancov, aby sa prezentovali. Po prezentácii skonštatoval, že prítomných je 16 poslancov, pričom sa ospravedlnil p. Porubän a p. Wagner, zároveň skonštatoval, že MsZ je schopné rokovať a je splnená litera zákona na to, aby mohli pokračovať. Upozornil, že veci, ktoré neboli prerokované, dohodnuté, a v ktorých je on predkladateľ, do ktorých si budú chcieť vložiť dodatky, stiahne z rokovania a odíde z rokovania, pretože tu nebude robiť zo seba šaša, že niektorí poslanci si za každú cenu rozhodnú dokazovať si svoje ego. Podotkol, že siedmykrát je tu predložené rovnaké uznesenie, bez zmeny bodky, čiarky a nevie čoho všetkého, ktoré stačí len odsúhlasiť a učitelia budú mať výplaty, a ak si chcú niektorí poslanci z toho robiť svoju agendu, tak nech si ju robia, ale bez neho. Majú vlastné svedomie, nech si za ním stoja, a ak si nestoja, tak nech sa tak správajú, ale s tým, aby všetci občania vedeli, kto má záujem, aby mesto fungovalo a kto má záujem, aby mesto padlo.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
- 3. Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2024 č. 3**
- 4. Záver**

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslanca: PhDr. Marta Sabolová
p. poslanca : Mgr. Michal Gáborčík

v o l í do volebnej komisie:

p. poslanca:	Ing. Eleonóra Levická	za predsedu komisie
p. poslanca:	Mgr. Ondrej Jankura	za člena komisie
p. poslanca:	Ing. Pavol Fejerčák	za člena komisie

v o l í za overovateľov zápisnice:

p. poslanca: Mgr. Jaroslav Božoň
p. poslankyňu: Mgr. Gabriela Karabinošová

b e r i e na vedomie :

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura

Prijaté uznesenia dostali č. 166/2024 a 167/2024.

p. viceprimátor

- požiadal do programu zaradiť dva body, a to schválenie predĺženia platnosti PHSR a druhý bod po tom, čo si vypočuli názory zo strany iných klubov, tak by chceli dať vyjadrenie aj oni k postoju klubu KDH a nezávislých poslancov

p. primátor

- keďže sú to doplnenia programu, dá o nich hlasovať
- čo sa týka PHSR musí povedať, že bol upozornený, že tam končí platnosť programu a je nutné, aby sa platnosť posunula, lebo sa nemôžu zapájať do projektov
- čo sa týka druhého bodu, ktorý dal p. viceprimátor, nevedel o ňom, ale dá o ňom hlasovať

Hlasovanie o doplnenie bodu: Návrh na schválenie predĺženia platnosti PHSR mesta Kežmarok:

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák, Jankura

Bod bol zaradený do programu rokovania.

Hlasovanie za doplnenie bodu: Vyjadrenie k postoju klubov KDH a nezávislých poslancov:

za: 8, proti: 0, zdržali sa: 7

za: Baránek, Božoň, Gantnerová, Jankura, Matia, Sabolová, Gaborčík, Levická

proti: Šimoňák, Zreľak, Fejerčák, Griglák, Karabinošová, Šišková, Kredátus

nehlasovali: Perignáth

Bod nebol zaradený do programu rokovania.

3. Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2024 č. 3

p. Košalková

- ozrejmila, že opätovne predkladajú rozpočtovú zmenu č. 3 pre rok 2024, ktorá sa týka výlučne školstva, pričom ide o zmenu rozpočtu v súvislosti so spájaním škôl a vznikom nových spojených škôl Dr. D. Fischera a Hradné námestie

- návrh je v nezmenenej podobe tak, ako bol spracovaný

- mali možnosť sa s ním oboznámiť, ako na finančnej komisii, tak aj na MsZ

p. primátor

- ozrejmil, že je to presne to, prečo učitelia dnes nemajú výplaty

- toto uznesenie je siedmykrát predložené bez zmeny čohokoľvek v tej istej podobe, stačí za to zahlasovať, dnes pôjdu výplaty, zajtra ich budú mať

- ak budú z toho robiť politiku, tak nech sa páči, on z toho politiku robiť nejde

- chce požiadať poslancov, aby to takto schválili a neťahali školy do politiky, ktorá tam nepatrí

p. Karabinošová

- chcela by dať návrh, aby predstúpil ešte aj ich právny zástupca

Hlasovanie za vystúpenie p. Hudzika:

za: 13, proti: 2, zdržal sa: 1

za: Božoň, Gantnerová, Sabolová, Gaborčík, Levická, Perignáth, Šimoňák, Zreľak, Fejerčák, Griglák, Karabinošová, Šišková, Kredátus

proti: Matia, Jankura

zdržal sa: Baránek

p. primátor

- informoval, že p. Hudzík má na vyjadrenie sa 5 minút tak, ako každý

- požiadal ho, aby sa venoval téme, ktorou sú rozpočty škôl, a zároveň ho upozornil, že ak nedodrží tému, bude mu slovo odňaté podľa rokovacieho poriadku

p. Hudzík

- chcel by upozorniť hlavného kontrolóra na to, akým spôsobom sa vedú rokovania tohto MsZ, pretože pán primátor, keď poruší rokovací poriadok sa to zľahčuje

- na predchádzajúcom MsZ urobil prestávku bez toho, aby o tom dal riadne hlasovať

p. primátor

- upozornil p. Hudzíka, že témou je rozpočet škôl a on sa venuje rokovaniu MsZ, a preto ho žiada vrátiť sa k téme

p. Hudzík

- pokračoval, že primátor má ako predsedajúci v rámci rokovacieho poriadku oznámiť počet prítomných poslancov a predložiť na schválenie návrh programu rokovania
- napriek tomu p. primátor vyše hodiny rozpráva o tom, čo nie je v rokovaní ani bod programu

p. primátor

- opätovne upozornil p. Hudzíka, aby sa venoval téme
- ak chce vystúpiť k inému bodu nie je v tom problém, ale teraz majú bod, ktorým je návrh na zmenu rozpočtu mesta Kežmarok pre rok 2024
- ak chce rozoberať rokovanie MsZ, nie je to problém v inom bode
- môže dostať slovo v bode rôzne, kde sa tomu môže venovať, ale teraz ho prosí vrátiť sa k téme

p. Hudzík

- podotkol, že v poriadku, prihlási sa o slovo druhýkrát

p. Perignéth

- chce predložiť pozmeňujúci návrh, ktorý už poznajú, tzn. doplniť do návrhu uznesenia bod b), ktorý znie: zrušuje uznesenie č. 438/2022

p. primátor

- na margo p. poslanca podotkol, že je to, to isté, kvôli čomu stiahol bod z rokovania, a napriek tomu, že sú si toho vedomí, že táto možnosť nastane, to dávajú opäť

p. Sabolová

- chcela práve vyzvať všetkých kolegov, aby nepripájali žiadne pozmeňujúce návrhy k tomuto bodu programu, pretože si myslí, že táto situácia irituje už celé obyvateľstvo Kežmarku
- ak chcú silou mocou zbaviť primátora kompetencie, nech to dajú ako samostatný bod, nepripájajú to tu a nedržia riaditeľov škôl, učiteľov, zamestnancov, žiakov aj ich rodičov, ako rukojemníkov
- prosí ich, aby tento bod schválili bez doplnkov a potom si už dávali akékoľvek návrhy
- prosí ich, aby hlasovali nie v svojom mene, ale v mene všetkých rozumných ľudí, aby sa k tomu postavili zodpovedne, a aby ho konečne odhlasovali
- bola riaditeľkou školy vyše 20 rokov a vie, čo teraz prežívajú títo ľudia
- aj keď pred takúto situáciu nikdy nebola postavená, myslí si, že občania im dali dôveru, a preto je dôležité, aby tento bod dnes a teraz odsúhlasili bez akýchkoľvek doplnkov
- vyzýva ich, aby to urobili a podporili hlasovanie len za samotný bod o spojených školách

p. viceprimátor

- opýtal sa p. Perignétha, čo je za človeka, podľa jeho názoru samotný diabol
- sú tu riaditelia škôl, ktorí ich so slzami v očiach požiadali o niečo, ľudia, ktorí ich pýtajú a chodia za nimi
- hoci vedia, aký je postup, chcú tam opäť dať to, čo bolo predtým

- namiesto konštruktívneho dialógu a spolupráce vidia, ako sa tu šíria nepravdivé informácie, a to všetko s jediným cieľom, vykonať osobnú pomstu, o čom je presvedčený
- osobné vendety nepatria do toho MsZ a je nevyhnutné, aby sa vrátili k zodpovednej práci v prospech občanov, nielen k svojmu ja
- ak niekto nie je schopný oddeliť svoje osobné konflikty od povinností voči mestu, voči jeho organizáciám, nemá podľa jeho názoru čo robiť v tomto MsZ
- na margo niektorých poslancov podotkol, že stále ich len vyzývali a vyzývali a dnes, keď chcel povedať ich postoj, tak to zamietli
- ešte raz sa opýtal p. poslanca Perignátha, či je v ňom takáto zloba i napriek tomu všetkému, čo ich žiadajú riaditelia, napriek tomu, že vedia, že táto kompetencia je pre mesto dobrá a prínosná, a aj napriek tomu dá takýto bod
- p. riaditeľka Scherfel ich vyzvala, prosila so slzami v očiach, aby nič neprilepili k uzneseniam
- požiadala ich o to, aj na rade škôl, kde je členom aj p. Gáborčík, aj p. Karabinošová
- prosila a žiadala ich nedávať k tomuto nič, nech si vezmú niečo iné, kde chcú bojovať, ale nie školy, nech si ich neberú ako rukojemníkov, a aj napriek tomu to tu dali
- stráca slová

p. Šimoňák

- podotkol, že p. viceprimátor asi zabudol na jednu vec, a to, že keď mali pred MsZ 16. 09. 2024 posledné stretnutie predsedov klubov povedal im, že môžu zrušiť túto kompetenciu, a že ju podporia
- 16. 09. 2024 dali zrušenie, bola tam aj iná vec, to nebolo podpísaná
- následne dali čisto len zrušenie danej kompetencie a zrazu je to problém, pričom im bolo povedané, že to podporia

p. Karabinošová

- podotkla, že slová z úst p. viceprimátora, ako diabol, sú veľmi silnými slovami a nevie odkiaľ to čerpal, to je jedna vec
- druhá vec je, že sú veci a veci, kedy to vedia dávať do jedného bodu a nie je s tým problém
- doteraz však nepocítili, aby ich chceli podporiť v niektorých veciach, takže sa to nedá dať do samostatného bodu, pretože primátor túto kompetenciu nepodpíše
- požiadala poslancov, nech jej povedia, prečo primátor tak veľmi tú kompetenciu chce, ak ju nepoužíva
- taktiež sa opýtala, či má problém podpísať toto uznesenie
- primátorov monológ a všetkých vystupujúcich na začiatku podľa nej nepatrí pred kamery, lebo ak je to stretnutie, tak nech je to za zatvorenými dverami a nie, že sa tu bude brnkať na city druhých ľudí, pretože toto sa naozaj nerobí
- čo sa týka rozpočtu, školy mali mať už dávno pustené peniaze
- požiadala prestať sa tu hrať na niečo, čo nie je
- podotkla tiež, že MsZ malo byť otvorené už dávno a nie, že začnú o 11:00 hod., keď bolo zvolané o 10:00 hod.

p. Sabolová

- k otázke, že prečo tak primátor trvá na danej kompetencii podotkla, že si myslí, že to dôkladne vysvetlila p. Košalková
- opýtala sa, prečo oni tak trvajú na tom, aby mu bola kompetencia odobratá, v čom je ten základný dôvod, či je naozaj v tom, že tak, ako započula chcú zrušiť financovanie Kežmarských novín
- prečo majú takéto ciele, a prečo ich viažu priamo na rozpočet pre spojené školy
- nech to riešia potom v nejakom samostatnom bode

p. Zreľak

- podotkol, že je to veľmi jednoduché, je to zákon, ktorý určuje pravidlá, že majú kompetenciu meniť rozpočet
- nie je to kompetencia primátora, je to kompetencia MsZ
- podotkol, že niekto si tu uzurpuje právomoc zobrať im kompetenciu
- podotkol tiež, nech si pozrú dobre dané uznesenie
- pamätá si, že keď dával prvýkrát návrh na zrušenie, že s tým súhlasil aj p. Wagner
- nerozumie teraz, o čom sa tu bavia, majú kompetenciu toto veci dať ako návrh, tak ich dávajú ako návrh na schválenie
- podotkol, že sa schváli aj rozpočet pre školy a nech to p. primátor akceptuje, to je celé

p. viceprimátor

- chcel by vedieť, že ak ide MsZ po tejto kompetencii, ako ju bude využívať
- čo sa týka rozpočtu podotkol, že túto kompetenciu im nikto neberie, stále celý rozpočet schvaľuje MsZ
- nevie prečo ich táto kompetencia tak ťaží, pretože ak by prišli s tým, že p. primátor porušil resp., že využil tú kompetenciu na niečo, čo nemal, proste to zneužil, tak to by bral
- podotkol, že túto kompetenciu nemá výhradne len primátor mesta, ale stále ju má aj MsZ, a preto tomu nerozumie
- podľa jeho názoru hovoria o bludnej kompetencii, lebo ju majú oni aj primátor rovnakú
- chcú využiť školy, kde sa stotožňuje už s názorom, že je to zákerné
- ak chcú, nech si dajú bod, ale zvlášť

p. Karabinošová

- nechce hovoriť dlho, pretože to už rozoberali a takisto nechce, aby jej vkladal p. poslanec jeho slová do jej úst
- ešte raz hovorí, že učitelia majú právo na svoje platy, ktoré mali byť vyplatené do soboty
- primátorova kompetencia nie je im ich zdržať, v žiadnom prípade nie, tak nech sa tu nehrajú na nevie čo
- celú hodinu robiť monológy, miesto toho, aby sa k tomu postavili tvárou v tvár

p. Levická

- podotkla, že sa tu obviňujú, a ako Jožko povedal, že oni držia v šachu školy, tak potom držia aj oni v šachu ich
- nebola pri rokovaní medzi zástupcami klubov s p. primátorom, ale je to podľa nej taká dvojsečná zbraň

- myslí si, že by si mali vstúpiť do svedomia, hľadať spoločné riešenia a spoločné cesty
- doplnila, že jej osobne je naozaj škôl ľúto

p. Jankura

- je mu tiež strašne ľúto, čo sa tu opäť deje
- vystúpila p. riaditeľka, vystúpil aj p. riaditeľ, ktorí ich naozaj veľmi žiadali o to, aby tento rozpočet schválili bez akýchkoľvek zmien
- on si nevie predstaviť, že by bol v koži jedného z dvoch riaditeľov a mal by sa rozhodnúť protizákonne, poslať svojim zamestnancom výplaty
 - čo by robil, ako by sa cítil
- z jeho pohľadu má naozaj každá minca 2 strany a záleží na tom, ako sa na danú situáciu, či problém pozerá
- myslí si, že všetci poslanci by si možno mali sadnúť za 1 veľký rokovací stôl a vyčistiť a upratať si ho
- majú tu schvaľovať veci v prospech ľudí, v prospech obyvateľov, ktorí ich volili namiesto toho, aby sa tu možno vzájomne osočovali a hľadeli jeden na druhého cez prsty
- kto chce, hľadá spôsoby a kto chce, hľadá dôvody, a preto dáva procedurálny návrh na ukončenie rozpravy o tomto bode

p. primátor

- podotkol nech si uvedomia, že nútia riaditeľov škôl, aby porušili zákon
- robia to vedome, robia to, aby boli vystavení trestnoprávnemu stíhaniu, čo nie sú finančné prostriedky malého rozsahu, ale vysokého, a toto vedome urobiť je mimo jeho chápania, ak to niekto robí cielene, aby druhému privodil akékoľvek problémy so zákonom
- podotkol, že primátor nezdržiava žiadne výplaty, majú to pomýlene, je len na štatutároch a riaditeľoch, ako s tým naložia
- neschválením rozpočtu by oni porušili zákon
- on s tým nemá nič spoločné, no je proti tomu, aby riaditelia niesli dôsledky za ich nezodpovedné správanie
- opýtal sa poslancov či sa nehanbia, nakoľko toto je pod úroveň, a napriek tomu to spravia, je to zákernosť
- ak sa to dnes neschváli, nebudú mať učitelia výplaty
- zodpovedných za to bude 10 poslancov, ktorí tu stále v Kežmarku robia bordel
- keďže tu bol procedurálny návrh dal o ňom následne hlasovať, ako aj o prestávke

Hlasovanie za ukončenie rozpravy:

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Baránek, Božoň, Gantnerová, Jankura, Sabolová, Gaborčík, Levičká, Perignáth, Šimoňák, Zreľák, Fejercák, Griglák, Karabinošová, Šišková, Kredátus

zdržal sa: Matia

Rozprava bola ukončená.

Hlasovanie za 5-minútovú prestávku:

za: 11, proti: 2, zdržali sa: 2

za: Baránek, Božoň, Gantnerová, Jankura, Sabolová, Levičká, Šimoňák, Griglák, Šišková, Kredátus, Matia

proti: Gáborčík, Karabinošová

zdržali sa: Zreľak, Fejerčák

nehlasoval: Perignáth

Bola vyhlásená 5-minútová prestávka.

p. primátor

- po prestávke požiadal poslancov o prezentovanie sa
- skonštatoval, že sa prezentovalo 16 poslancov, čiže MsZ je uznášaniashopné a pokračuje v bode č. 3 Návrh na zmenu rozpočtu mesta Kežmarok pre rok 2024
- ozrejmil, že rozprava bola ukončená, poslanci mali rokovanie za kluby, bol predložený jeden pozmeňujúci návrh, ktorý predložil p. poslanec Perignáth
- opýtal sa poslancov či sa chcú ešte vyjadriť

p. viceprimátor

- po zasadnutí všetkých klubov je rád, že dospeli k záveru a dohode, že daný návrh, ktorý predložil p. Perignáth, p. Perignáth z MsZ stiahne s tým, že všetci poslanci prisľúbili, že na nasledujúcom MsZ, ktoré by malo byť v decembri sa tejto téme bude venovať, daný návrh buď pozmenia, resp. upraví

p. Zreľak

- vyjadril sa za klub KDĽ, aj za klub nezávislých poslancov
- ozrejmil, že teraz o tom diskutovali za zatvorenými dverami
- ako predkladatelia tohto návrhu sa dohodli na tom, že ak poslanci klubu Spoločne za Kežmarok a takisto aj nezaradený poslanec p. Kredatus deklarujú naozaj verejne vôľu, že uznesenie, ktoré oni predkladajú ako pozmeňujúci návrh odsúhlasia na najbližšom MsZ, tak tento pozmeňujúci návrh, ktorý majú, stiahnu, takže do istej miery je to teda aj na nich, akým spôsobom k tomu pristúpia
- bolo by dobré, aby deklarovali svoju vôľu nejakým spôsobom, buď zdvihnutím ruky teraz alebo postavením sa, že naozaj súhlasia s týmto postupom, že podporia potom to zrušenie uznesenia, ktoré majú, ako pozmeňujúci návrh
- druhá vec je tá, že by chceli požiadať o ospravedlnenie za všetky invektívy a urážky, ktoré odznali na ich stranu za posledné týždne, pretože si myslia, že sa snažili rokovať naozaj konštruktívne
- ak niekto necíti tú potrebu, tak fajn, ale naozaj oni nemali možnosť sa brániť, boli proti nim vedené rôzne špinavé kampane, takže to by bola tá druhá vec, ktorú chcú
- posledná vec je odkaz p. riaditeľom aj p. učiteľom, že oni nikdy neboli ich nepriateliami a nikdy nebrali školy za rukojemníkov
- myslí si, že môže povedať aj za ostatných poslancov, že aj keď teraz deklarujú vôľu, p. primátor medzitým rozpráva, šušká, smeje sa a krúti hlavou, čo je podľa neho mimoriadne neslušné, pretože oni tu naozaj prejavujú vôľu, zase urobí ústupok

- podotkol, že chcel len slušne povedať, že toto sú ich podmienky, takže prosí naozaj poslancov z klubu Spoločne za Kežmarok, aby nejakým spôsobom teraz verejne deklarovali vôľu, že takéto uznesenie, ktoré majú ako pozmeňujúci návrh podporia v ďalšom zastupiteľstve

p. primátor

- podotkol, že si odsúhlasili ukončenie rozpravy, a ak chcú diskutovať, opäť môže prísť ten návrh a diskusia sa môže otvoriť
- teraz je otázka, hlásia sa dvaja p. viceprimátor a p. poslanec Jankura, ktorým by po správnosti nemal dať slovo, ani fakticky, jedine ak je vôľa otvoriť diskusiu
- opýtal sa poslancov, či je vôľa otvoriť diskusiu, aby udelil slovo poslancom
- po všeobecnom súhlase, ju následne opätovne otvoril

p. Jankura

- verejne deklaroval, že podporí ten návrh, ktorú tu p. poslanec Perignáth predložil, nemá s tým žiaden problém

p. Gaborčík

- chcel by vyzvať aj ostatných poslancov, ktorý by chceli deklarovat' vôľu zrušiť uznesenie č. 438/2022, aby tak urobili, a aby mohli stiahnuť pozmeňujúci návrh ako predkladatelia

p. viceprimátor

- deklaruje za poslanecký klub tak, ako sa dohodli, že danému uzneseniu sa budú venovať a na najbližšom MsZ sa schváli nie jeho zrušenie, ale budú sa venovať buď čiastke, ktorá tam je alebo potom, keď sa nedohodnú, tak aj tomu stiahnutiu

p. Šišková

- chce sa všetkým poďakovať za to, že našli spoločnú reč, a verí, že pôjdu už normálnejšie, pretože si myslí, že všetci sú už zo všetkého vyčerpaní
- verí, že aj učitelia budú konečne spokojní, a že aj poslanci sú konečne spokojní, a že to pôjde takto ďalej

p. Kredátus

- hoci p. Šišková svojou ďakovnou rečou už viac menej ukončila túto debatu, tiež chce povedať, že tak, ako sa vyjadril vo veľkej zasadačke, tak ten svoj sľub dodrží

p. Baránek

- takisto daný návrh podporí
- tak ako to sľúbil, tak si stojí za slovom

p. Gantneorvá

- tak ako bolo povedané predrečníkmi, deklarujú to
- najprv si to prejednávajú na komisii, budú o tom diskutovať, dajú tomu podobu a dodržia legislatívny postup tak, ako má byť

- myslí si, že je ich povinnosťou zaoberať sa problematikou mesta a asi toto by mala byť cesta, akým spôsobom by chceli presvedčiť občanov, že boli zvolení do funkcií preto, aby zastávali ich záujmy
- chcela by, aby sa aj v iných veciach vypočuli a zvažili možnosti

p. Božoň

- deklaroval, že to podporí a bol by veľmi rád, ak by sa stretávali ako všetci poslanci, nielen traja hlavní zástupcovia klubov, pretože si myslí, že za tých 10 minút, čo pred chvíľou boli spolu urobili oveľa viac ako 6 zastupiteľstiev predtým
- myslí si, že toto je lepší krok, ako byť sami

p. Sabolová

- pripája sa ku svojim kolegom a je rada, že našli spoločnú reč
- chce poďakovať za ústretovosť aj voči školám, lebo si naozaj myslí, že spoločne by mali pomáhať rozvoju týchto škôl a verí, že teraz konečne odsúhlasia tieto finančné prostriedky
- verí, že všetci konajú naozaj s najlepším vedomím a svedomím, s dobrou vôľou, len niekedy každý z nich hľadá nejakú inú cestu
- možno by trochu prospelo aj keby zmiernili aj svoje vyjadrovanie, a ako už dávnejšie spomínala možnože potom by tie cesty k výsledku boli rýchlejšie a nemuselo by to tak dlho trvať
- podotkla, nech si držia spoločne palce a navrhla, nech sa naozaj stretávajú častejšie aj pred zastupiteľstvami, aby si veci mohli vydiskutovať a nemuseli by potom zdržiavať toľko aj občanov pri svojich rôznych hádkach

p. Perignáth

- v mene predkladateľov dal návrh na stiahnutie pozmeňujúceho návrhu uznesenia alebo jeho časti s tým, že nech sa vyjadria aj ostatní predkladatelia zdvihnutím ruky za stiahnutie tohto predloženého pozmeňujúceho návrhu, lebo on je len jedným z nich

Následne všetci predkladatelia uvedeného pozmeňujúceho návrhu zdvihnutím ruky vyjadrili súhlas so stiahnutím tohto návrhu.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

- a) zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2024 rozpočtovým opatrením č. 03/2024 podľa predloženého návrhu.**

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božoň, Gantnerová, Jankura, Sabolová, Gaborčík, Levičká, Perignáth, Šimoňák, Zreľak, Fejerčák, Griglák, Karabinošová, Šišková, Kredátus, Matia

Prijaté uznesenie dostalo č. 168/2024

4. Schválenie predĺženia platnosti PHSR

p. primátor

- podotkol, že dá slovo predkladateľov, no ešte predtým chce poprosiť riaditeľov škôl, aby dnes pustili výplaty pre učiteľov, pretože to je najdôležitejšie
- ak štatutári chcú môžu pokojne opustiť toto rokovanie, pretože ich sa toto už netýka

p. viceprimátor

- myslí si, že nemusí bližšie špecifikovať a vysvetľovať tento bod
- vzhľadom na to, že končí program hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Kežmarok, chcel by požiadať, nakoľko čakali aj na pripomienky zo strany poslancov MsZ, ktorým to bolo dané, aby sa termín predĺžil do 31. 12. 2024, tzn. do konca tohto kalendárneho roka

p. Perignáth

- poprosil by predkladateľov iba o vyrozumienie, pretože nevie, či si to dobre pamätá, ale zdá sa mu, že zákon umožnil existujúce staré programy predlžovať len do 30. 09. 2024, takže nevie, či ho môžu predĺžiť nad rámec zákona

p. viceprimátor

- on to osobne v zákone nenašiel

p. Antoni

- ozrejmil, že nemá takúto vedomosť, riešili to s oddelením projektov a verejného obstarávania, od ktorého práve táto požiadavka vyšla, preto to aj predložili takouto skrátenou formou, aby to mali poriešené do konca roka
- tým, že ešte stále to nové PHSR, ktoré je spracovávané nemajú, nemajú k nemu všetky spätné vyjadrenia, nemôžu ho dať schváliť do zastupiteľstva

p. Perignáth

- netvrdí to, no ak si to dobre pamätá zákon to umožňoval predĺžiť do 30. 09. 2024, potom mali byť prijaté nové programy, takže preto sa to teraz pýtal
- nemá problém predĺžiť to, len či je to v súlade so zákonom

p. viceprimátor

- poďakoval za pripomienku, ktorú určite overia

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

predĺženie platnosti Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Kežmarok na roky 2014 – 2024 do 31. 12. 2024.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Božoň, Gantnerová, Jankura, Sabolová, Gaborčík, Levičká, Perignáth, Šimoňák, Zrelák, Fejerčák, Griglák, Karabinošová, Šišková, Kredátus, Matia

Prijaté uznesenie dostalo č. 169/2024

5. Záver

Po schválení uznesenie k PHSR primátor ozrejmil, že program MsZ týmto vyčerpali a následne ukončil rokovanie MsZ.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: Mgr. Jaroslav Božon

Mgr. Gabriela Karabinošová

Zapisovateľka: Bc. Veronika Klukošovská