

V Kežmarku dňa 16. 09. 2014
Číslo spisu 3/2024

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 16. 09. 2024

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Lukáš Antoni – vedúci právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky
3. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých MsZ v Kežmarku
4. Správa Hlavného kontrolóra o výsledku kontroly
5. Stanovisko Hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie investičného úveru
6. Návrh na schválenie investičného úveru
7. Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2024
8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. .../2024 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane na území mesta Kežmarok
9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. .../2024 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Kežmarok
10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. .../2024 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žump na území mesta Kežmarok
11. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
12. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
13. Návrh na delegovanie zástupcov za zriaďovateľa do Rady školy pri Spojenej škole Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok
14. Návrh na delegovanie zástupcov za zriaďovateľa do Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok

15. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:

- 15.1. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Šport je cesta - hokejbal oz, Lanškrounská 1651/21, Kežmarok**
- 15.2. Návrh na prenájom trávinatej plochy s príslušenstvom v objekte Futbalového štadióna F2, Tvarožnianska 990/3, Kežmarok pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, Kežmarok**
- 15.3. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavné námestie 20/52, Kežmarok pre Mgr. Dagmar Čelkovú, Lanškrounská 1599/15, Kežmarok**
- 15.4. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavné námestie 17/46, Kežmarok pre Vysokú školu ekonómie a manažmentu v Bratislave, s.r.o., Furdekova 16, Bratislava**
- 15.5. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v Mestskej športovej hale Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok**
- 15.6. Návrh na prenájom veľkej a malej telocvične s príslušenstvom v objekte Spojenej školy, Hradné námestie 62/38, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok**
- 15.7. Návrh na prenájom veľkej, malej telocvične s príslušenstvom a učebne v objekte Spojenej školy, Dr. Daniela Fischera 1546/2, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok**
- 15.8. Návrh na prenájom mestského bytu č. 21 v bytovom dome na ulici Lanškrounská 2485/3, Kežmarok pre Radku Kantorekovú, Petržalská 1642/20, Kežmarok**
- 15.9. Návrh na prenájom bytu č. 10, v bytovom dome na ulici Košická 2485/13, Kežmarok, pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, Suchodolinská 1328/3, Košice**
- 15.10. Návrh na predĺženie nájmu objektu na ul. Slavkovskej 2519/47A v Kežmarku pre Petra Škovrana s manželkou Martinou Škovranovou, Slavkovská 2519/47A, Kežmarok**
- 15.11. Návrh na predĺženie nájmu rodinného domu vo vlastníctve Mesta Kežmarok na ul. Slavkovskej 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Kežmarok**
- 15.12. Návrh na predĺženie nájmu bytov v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová 1588/8, Kežmarok pre nájomcov bytov v predmetnom dome**
- 15.13. Návrh na prenájom časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre OZ Túlavé kežmarské labky, Severná 9, Kežmarok**
- 15.14. Návrh na úpravu uznesenia č. 78/2024 zo dňa 21.06.2024 - prenájom šatne v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok**
- 15.15. Návrh na odňatie nehnuteľného majetku mesta zo správy rozpočtových organizácií mesta Kežmarok**
- 15.16. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtových organizácií mesta Kežmarok**
- 15.17. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemku v k. ú. Kežmarok, STL pripojovací plynovod v prospech KK-SOLARTECH s.r.o.,**

Slavkovská 2057/19A, Kežmarok v rámci stavby „AUTOUMYVÁREŇ a BAR, Kežmarok, Slavkovská s. č. 2057, parc. KN-C č. 1694/3“

15.18. Návrh na úpravu uznesenia č. 150/2023 zo dňa 05.05.2023 – zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na pozemkoch v k.ú. Kežmarok v rámci stavby „Meštiansky dom, národná kultúrna pamiatka Kežmarok“ v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka a Ing. Lucie Hovaňákovovej, Levočská 1767/2, Kežmarok

15.19. Návrh na úpravu uznesenia č. 44/2024 zo dňa 29.04.2024 - zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v prospech ZEDA SLOVAKIA s.r.o., Nižná brána 2028, 060 01 Kežmarok v rámci stavby “Apartmánový dom Kamenná baňa

15.20. Návrh na úpravu uznesenia č. 88/2023 zo dňa 13.03.2023 - zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “Odborné elektrické zariadenie – 6 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok” v prospech vlastníkov záhrad

15.21. Návrh na úpravu uznesenia č. 89/2023 zo dňa 13.03.2023 - zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “STL PP + zmena osadenia HUP a merania zemného plynu” v prospech spoločnosti Tatranská mliekareň a.s., Nad traťou 26, Kežmarok

15.22. Návrh na predaj nehnuteľného majetku v areáli bývalých kasární na ulici Michalská v k. ú. Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

15.23. Návrh na predaj nehnuteľného majetku – budovy materskej školy a pozemkov v k. ú. Kežmarok na ulici Severná formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

15.24. Návrh na predaj nehnuteľného majetku – budovy a pozemkov v k. ú. Kežmarok na ulici Nižná brána formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

15.25. Návrh na predaj nehnuteľného majetku v areáli bývalého PD Malý Slavkov v k. ú. Malý Slavkov formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

16. Rôzne

16.1. Prerokovanie žiadosti na vstup mesta Kežmarok do Asociácie horských sídel

17. Interpelácie

18. Záver

Na úvod primátor ozrejmil, že ho predseda klubu Spoločne za Kežmarok požiadal o rokovanie klubu na základe čoho posúva začiatok rokovania MsZ na 9:30 hod. Doplnil, že počas tejto prestávky môžu prebehnúť rovnako aj rokovania ostatných klubov. V rámci otvorenia zasadnutia MsZ privítal primátor mesta prítomných na 4. rokovaní MsZ a poprial im pekný deň. Ozrejmil, že predtým, ako začnú rokovanie ho požiadal p. dekan, že by chcel povedať pár slov. Po všeobecnom súhlase poslancov primátor dekanovi udelil slovo.

p. dekan Majda

- musí povedať, že dlho mu to dávalo sily aj odvahy vôbec prísť
- prizná sa, že sa veľmi v týchto politických veciach nerád angažuje, a ani sa v tom veľmi nevyzná ale, ako kňazovi mu na mnohých veciach záleží z morálneho hľadiska
- dnes ho povzbudilo Božie slovo, keď Pán Boh hovorí jednému prorokovi tak prísne, že „keď počuješ slovo z mojich úst varuj ich v mojom mene“, teda keď Boh hovorí, aj jemu, ako kňazovi, keď vie, že je niečo dobré a niečo zlé, jeho povinnosťou je varovať ich v jeho mene
- „keď poviem bezbožnému zomrieš a ty ho neupozorníš, a nepovieš mu, aby sa odvrátil od svojej bezbožnosti a žil, bezbožný zomrie vo svojej neprávosti, ale jeho krv budem požadovať z tvojich rúk“, čiže bude to aj jeho zodpovednosť, keby sa prizeral na niečo o čom vie, že to nie je správne a nič by k tomu nepovedal, bude to aj jeho vina
- „no keď ty upozorníš bezbožného a on sa neodvráti od svojej bezbožnosti a od svojej bezbožnej cesty, zomrie vo svojej neprávosti, ale ty si si život zachránil, a keď sa spravodlivý odvráti od svojej spravodlivosti a spácha nepravosť, položím pred neho prekážku, on zomrie, pretože si ho nevaroval, zomrie vo svojom hriechu a nespomenie sa na jeho spravodlivosť, ktorú konal, ale za jeho krv sa mi budeš ty zodpovedať“
- ozrejmil, že ide o starý zákon, a je to trošku nadnesené, no celá pointa toho je, že Boh im kňazom v morálnom hľadisku a na morálnej rovine kladie za istú povinnosť a zodpovednosť povzbudzovať, odhliadnuc od toho, či by boli veriaci alebo nie, každého človeka dobrej vôle, aby sa postavil na stranu dobra a pravdy
- nemá úmysel na nikoho útočiť, ani nič zlé, niekomu ublížiť
- jeho úmysel je jediný, a to spása ich duši, i tej jeho
- prichádza len preto, lebo ako kňazovi, mu v prvom rade záleží na ich, ako aj jeho duši
- nevie sa vyjadriť k mnohým otázkam, ale z jeho krátkeho pozorovania diania v meste a po diskusiách s viacerými spolubratmi, spoluobčanmi, ho mrzí a bolí, že sa mu zdá, že viacerí si tu špinia svoju svedomie, svoju dušu, a to ho trápi
- niekedy majú možno dilematickú a ťažkú otázku, na ktorej stáť strane
- vždy by mali stáť na strane dobra, pravdy
- to je tá správna strana, a ak niekto vidí, že jeho kolega klame, hoc by to bol brat či sestra, nemožno ho v tom podporiť, práve naopak
- ak mi záleží na jeho živote, charaktere je mojou povinnosťou upozorniť ho
- to neznamená, že keď nás prestanú druhý upozorňovať, že nemáme chybu
- máme, ale možno zistili, že to nemá zmysel nás upozorňovať
- opýtal sa, či vedia aké je to vzácne, mať ľudí, ktorí stále majú tu silu a odvahy prísť a povedať brat môj, sestra moja, kolega môj, nerobíš to dobre, nie je to správne
- ako príklad uviedol Jána Pavla II. a Benedikta XVI., ktorý neraz Jánovi Pavlovi II. protirečil, ale on si ho nikdy od seba nepustil preč, lebo bol jediný, ktorý mu vedel povedať, že nie nebude to dobré, nejdeme touto cestou
- človek, ktorý klame vie že klame, hoci by mu to na to prišlo aj potvrdenie so Štrasburgu na toto klamstvo, nikdy to nebude v poriadku pred božou tvárou ani v ich svedomí
- pravda zostane pravdou a klamstvo, klamstvom
- najhoršie je, že človek časom môže uveriť svojim klamstvám ale je len otázka času, kedy ho to privedie k zúfalstvu a beznádeji
- od toho ich chce uchrániť, aby časom do toho neupadli

- nechce vyťahovať žiadne kauzy, sami dobre vedie, kde je pravda a kde je klamstvo
- jeho snaha bola povzbudiť všetkých postaviť na stranu pravdy a dobra
- nebolo ľahké preňho dnes sem prísť, ale spásu duší jeho aj ich to tak chcel urobiť
- podotkol, že stále je vo všetkom možná náprava, vždy je cesta a východisko
- východisko je vždy v pokání, v uznaní chyby, ľútosti a náprave
- má nádej, že dobrotivý Boh môže pohnúť ich svedomím skôr alebo neskôr
- následne požehnal všetkých, aby v službe pre mesto vytrvali a urobili čo najviac
- nie je síce dlho v Kežmarku, ale je rád, že tu je
- myslí si, žeby mohli tak spoločne nažívať všetci ako v jednej rodine
- nech vždy sú kdekoľvek, sú na strane dobra
- želá si pokoj v meste a dáva im požehnanie, aby im dal pán Boh sily vo všetkom v dobrom vytrvať

Následne p. primátor poďakoval p. dekanovi za toto povzbudenie a na začiatok sa vyjadril nielen k svojim pracovným cestám a činnosti primátora ale aj ostatným udalostiam.

Zasadnutia a rokovania

- 24. 06. 2024 – 14. zasadnutie PSK
- 25. 06. 2024 – ENVE komisia pre životné prostredie, klimatické zmeny a energetiku v Bruseli
- 26. 06. 2024 – rokovanie Republikovej rady Únie miest Slovenska
- 04. 07. 2024 – Európsky parlament pre hospodárske a menové veci v Bruseli
- 08. 07. 2024 – rokovanie Republikovej rady Únie miest Slovenska
- 09. 07. 2024 – mimoriadne valné zhromaždenie Tatranskej odpadovej spoločnosti v Starej Lesnej
- 10. 07. 2024 – rokovanie Rady Euroregión Tatry
- 28. - 29. 07. 2024 – COSAC - Konferencia parlamentov výborov pre európske záležitosti v Budapešti
- 30. 07. 2024 – stretnutie v rámci prípravy speakrov k hospodárskemu fóru
- 07. 08. 2024 – rokovanie Republikovej rady Únie miest Slovenska
- 13. 08. 2024 – mimoriadne rokovanie Prezídia únie miest Slovenska
- 14. 08. 2024 – podpísanie darovacej zmluvy s p. Telenským – socha P. O. Hviezdoslava
- 15. 08. 2024 – 3. riadne zasadnutie Dozornej rady Podtatranskej vodárenskej spoločnosti
- 26. 08. 2024 – rokovanie Republikovej rady Únie miest Slovenska
- 26. 08. 2024 – Zasadnutie akreditačnej rady Vysokej školy ekonomickej v Bratislave
- 02. 09. 2024 – rokovanie Únie miest Slovenska

Podujatia

- 21. 06. 2024 – slávnostné prijatie pri príležitosti 27. ročníka sviatku kultúry a vzájomnosti v Kežmarku
- 22. 06. 2024 – otvorenie festivalu Karpatsko-nemeckého spolku v Kežmarku
- 23. 06. 2024 – účasť na evanjelickom dni v Ružomberku
- 27. 06. 2024 – stretnutie s veľvyslancom Cypru a veľvyslankyňou Portugalska v Bratislave.
- 12. - 14. 07. 2024 – Festival ELRO

13. 07. 2024 – prijatie amerického veľvyslanca v Kežmarku
13. 08. 2024 – otvorenie v kancelárii Európskeho združenia územnej spolupráce kanceláriu EZUS
14. 08. 2024 – poverenie p. Zlatice Scherfel riadením Spojenej školy Dr. D. Fischera v Kežmarku
16. - 18. 08. 2024 – otvorenie Street Food festivalu
21. 08. 2024 – poverenie p. Miroslava Benka riadením Spojenej školy Hradné námestie v Kežmarku
26. 08. 2024 – účasť na spomienkovom večeri prof. Alfréda Grossa v Kežmarku
26. 08. 2024 – otvorenie cyklomosta pri Bille
26. 08. 2024 - odovzdanie zrekonštruovaných ciest a chodníkov v meste Kežmarku
26. 08. 2024 - otvorenie medzinárodnej kynologickej súťaže v Kežmarku
26. 08. 2024 - otvorenie podujatia na juhu – Kežmarský deň koní, kde garantom bol p. Čajka
02. 09. 2024 – otvorenie školského roku v Kežmarku
02. 09. 2024- otvorenie Dňa otvorených dverí Centra voľného času v Kežmarku
02. 09. 2024 - odovzdanie poukazu do hyperbolickej komory pre centrum Vôľa žiť
03. 09. 2024 – 80. výročie SNP
04. 09. 2024 – otvorenie výstavy Slovenské hrady a zámky v Kežmarku
05. 09. 2024 – podpísanie memoranda o spolupráci s Asociáciou samaritánov SR
06. 09. 2024 – účasť na slávnostnej akadémii pri príležitosti 50. výročia založenia lyžiarskych tried na gymnáziu P. O. Hviezdoslava v Kežmarku
08. 09. 2024 – 12. ročník poľovníckeho dňa
10. 09. 2024 – účasť na prijatí moldavského predsedu vlády v Bratislave
12. 09. 2024– otvorenie športového dňa pre seniorov v Kežmarku
13. 09. 2024 – benefičný koncert Spišskej katolíckej charity v Kežmarku v drevenom artikulórnom kostole

Schôdze NR SR

25. - 28. 06. 2024, 10. - 12. 09. 2024

Podotkol, že prešli už dva roky, čo sa týka mesta, pôsobenia MsZ aj jeho pôsobenia. Pomaly začínajú robiť odpočty, čo sa im podarilo, ako aj nepodarilo v meste urobiť. Z pohľadu mesta môže konštatovať, že v roku 2023 - 2024 sa im podarilo zrealizovať v meste projekty za 7,62 milióna eur, pričom konkrétne ide o vodozádržné opatrenia v meste Kežmarok, zavedenie smart technológií, rekonštrukcia ciest a chodníkov, revitalizácia vnútrobloku Južná, dobudovanie základnej infraštruktúry v meste Kežmarok, dostavba cyklistického chodníka, rekonštrukcia strechy knižnice a realizácia vzduchotechniky v zariadení pre seniorov.

Čo ho trochu mrzí je, že niekedy zachytávajú informácie, že v meste sa nič nerobí a nič sa nespravilo. Mali by byť hrdí, že v meste sa práve naopak niečo spravilo a zrealizovali sa vymenované projekty. Podotkol, že aj v rámci programu je niekoľko bodov, ktoré sa týkajú projektov, ako napr. bod, ktorý sa týka úveru, kde je konečne aj Kostolné námestie. Mrzí ho trochu, že má informácie, že poslanci chcú byť proti tomu a chcú neschváliť daný úver. Bude ich vyzývať a apelovať na nich, aby to zvážili, pretože je to v ich rukách, či to schvália alebo nie. Jeho cieľ je postaviť, spraviť, zrenovovať a zlepšiť život obyvateľov mesta, a nie riešiť politiku alebo sa tu

hádať. Je to len v ich rukách, oni rozhodnú a budú sa zodpovedať svojim voličom, či to odsúhlasili alebo nie. Požiadali ich, aby potom nekričali na pódiumoch, že kedy konečne sa v meste niečo spraví, nakoľko to berie veľmi osobne. Za touto prácou, ktorú im čítal stoja ľudia, zamestnanci mesta, ktorí museli dva roky pracovať, aby mohol teraz toto prečítať. Im patrí vďaka a uznanie, za to, že to dokázali spraviť. Poukázal na to, že vedia pre mesto urobiť podstatne viac, aby pomohli mestu rozvíjať sa a zlepšiť život občanov.

Rád by informoval, tiež o rozhodnutiach súdov a prokuratúr, hlavne v závažnejších veciach, kde boli podané trestné oznámenia na mesto na prokuratúru alebo súdy. V prvom rade ide o žalobu o určenie neplatnosti hlasovania o územnom pláne, kde podávateľom bol p. Fejerčák. Správny súd v Košiciach vydal 4. 3. 2024 uznesenie, v ktorom odmietol žalobu p. Fejerčáka, ktorou sa domáhal určenia, že tajné hlasovanie o územnom pláne je neplatné. Voči tomuto rozhodnutiu podal žalobca kasačnú sťažnosť na Najvyšší správny súd SR, ktorý 30. 7. 2024 vydal uznesenie, ktorým zamietol kasačnú sťažnosť p. Fejerčáka. Tým pádom tam už nie je žiaden opravný prostriedok a dané žaloby na mesto Kežmarok sú vyriešené neoprávnenosťou žalobcu.

Druhá je žaloba za zrušenie zápisu zmeny hranice k. ú. Ľubica a k. ú. Kežmarok, kde podávateľom bola obec Ľubica. Ide o veľký spor, ktorý tu je zhruba už 30 rokov, kde sa im podarilo pred niekoľkými rokmi zmeniť katastrálnu hranicu, čo bola veľká túžba Kežmarčanov. Teší sa, že sa to udialo a mohli pomôcť ľuďom prepísať si majetky, ktoré tam mali. Najvyšší správny súd SR vydal 25. 04. 2024 rozsudok, ktorým zrušil rozsudok Krajského súdu v Prešove a vrátil vec na konanie prvostupňovému súdu, ktorým je po zmene súdnej mapy Správny súd v Košiciach. Celá žaloba tkvela v tom, že rozhodnutie vlády nemohlo byť rozhodnutím, ktoré by mohlo zmeniť katastrálnu hranicu. Najvyšší správny súd SR zrušil rozsudok, ktorým bol zrušený zápis zmeny hranice katastrálnych území z mája 2018, takže daný zápis ostáva v platnosti. Ozrejmil, že Krajský súd v Prešove rozhodol vrátiť územie späť Ľubici a Najvyšší súd SR neprijal argumenty Krajského súdu v Prešove a vyvrátil im ich s tým, že rozhodnutie, ktoré učinila vláda v danom čase podľa platných zákonov ostáva v platnosti, a ak sa chce obec Ľubica odvolať, musí si nájsť iný dôvod, pričom musí rešpektovať rozhodnutie Najvyššieho súdu SR, čo je pre mesto Kežmarok dobrá správa, pretože nevie, aký iný dôvod by tam mohol byť. Teraz je to už v rukách obce Ľubica, či sa chce ďalej súdiť alebo nie.

Žaloba za zrušenie rozhodnutia Úradu pre verejné obstarávanie – Najvyšší správny súd SR vydal 31. 07. 2024 rozsudok, ktorým zmenil rozsudok Krajského súdu v Bratislave a vec vrátil na konanie Úradu pre verejné obstarávanie. Išlo o to, že Úrad pre verejné obstarávanie vydal rozhodnutie ktorým konštatoval, že mesto Kežmarok porušilo zákon o verejnom obstarávaní pri zadávaní prepracovania projektovej dokumentácie na rekonštrukciu zimného štadióna po zmarenej deaflympiáde. Mesto Kežmarok voči tomuto rozhodnutiu podalo odvolanie. Rada ÚVO potvrdila prvostupňové rozhodnutie, a tak mesto Kežmarok podalo žalobu na Krajský súd v Bratislave, ktorý žalobu odmietol. Mesto Kežmarok podalo kasačnú sťažnosť, kde Najvyšší správny súd SR dal mestu Kežmarok za pravdu, tzn. zrušil všetky predošlé rozhodnutia a vec vrátil na konanie Úradu pre verejné obstarávanie s tým, že úrad je viazaný názorom Najvyššieho správneho súdu SR. Najvyšší správny súd SR dal teda za pravdu mestu Kežmarok, že konalo v súlade so zákonom.

Ďalej je tu podnet PSK na zákonnosť uznesenia MsZ v Kežmarok, kde Okresná prokuratúra Kežmarok zo dňa 5. 6. 2024 odložila podnet PSK na preskúmanie zákonnosti postupu mesta Kežmarok pri prijatí uznesenia MsZ zo dňa 12. 06. 2023. Uznesenie sa týkalo zvýšenia nájomného pre Školu umeleckého priemyslu v Kežmarku. Na to PSK žiadal Krajskú prokuratúru v Prešove opäť o prehodnotenie rozhodnutia Okresnej prokuratúry v Kežmarku. Krajská prokuratúra v Prešove dňa 21. 08. 2024 vydala rozhodnutie, že odložila opakovaný podnet. PSK na preskúmanie zákonnosti postupu mesta Kežmarok pri prijatí uznesenia MsZ tzn., že PSK neuspel ani na okresnej ani na krajskej prokuratúre, tzn. Krajská prokuratúra Prešov dala za pravdu mestu Kežmarok, že konalo v súlade so zákonom, a takto vyrubené nájomné sú plne v súlade so zákonom. Okresná ani krajská prokuratúra nezistila žiaden dôvod na podanie protestov alebo upozornenie prokurátora voči mestu, čím potvrdili, že postup mesta Kežmarok bol v oboch prípadoch v súlade s právnym poriadkom SR. Z PSK prišla informácia, že dajú opakovaný podnet na Generálnu prokuratúru SR, čo je opravný prostriedok, na čo má každý právo aj nárok. V súlade s § 36 ods. 2 zákona o prokuratúre sa ďalší opakovaný podnet vybavuje iba vtedy, ak obsahuje nové skutočnosti alebo ak tak rozhodne nadriadený prokurátor. Opakovaným podnetom sa teda rozumie tretí a ďalší podnet, ktorý podávateľ podnetu prejaví nespokojnosť s vybavením svojich predchádzajúcich podnetov v tej istej miere. Mrzí ho, že v tomto smere nevedia nájsť spoločnú reč s PSK, ktorý stále odmieta zaplatiť aspoň nejaké nájomné. Ozrejmilo, že pri hotelovej akadémii ponúkli dokonca 50 % úľavu, tak ako to je aj pri nemocnici. Je to presne taká istá suma, ako platia evanjelickej cirkvi za budovu hotelovej akadémie, tzn. 35 000,- eur ročne. Žiaľ PSK odmieta s mestom Kežmarok komunikovať na túto tému. V tomto prípade dali platobné príkazy, pretože tam už nemajú čo riešiť, ak Krajská prokuratúra Prešov rozhodla v prospech mesta. Následne požiadal p. prednostku o informovanie poslancov o priebehu rokovaní s PSK ohľadom škôl.

Prednostka Mestského úradu Kežmarok informovala poslancov o rokovaní ohľadom Strednej umeleckej školy. Mesto Kežmarok sa stotožňuje s názorom okresnej a krajskej prokuratúry, že nedošlo k žiadnemu pochybeniu a trvá na úhradu nájomného od Školy umeleckého priemyslu. Na základe uvedeného mesto zaslalo Škole umeleckého priemyslu výzvu na úhradu nájomného za obdobie október až december 2023.

Následne informovala o rokovaní ohľadom Hotelovej akadémie Otta Brucknera v Kežmarok. Ozrejmilo, že na upozornenie zástupcov mesta Kežmarok, že zástupcovia PSK nikdy počas rokovaní nedali akýkoľvek protinávrh vo výške nájomného, zástupcovia PSK opäť nereagovali. Ak mesto trvá na vypratí, má sa obrátiť na súd a podať žalobu o vypratí nehnuteľnosti. PSK počíta aj s možnosťou, že súd rozhodne o vypratí nebytových priestorov a pripravuje si aj riešenie tejto situácie. Mesto Kežmarok dňa 10. 7. 2024 odoslalo Hotelovej akadémii aj PSK návrh na uzavretie novej nájomnej zmluvy, v ktorej navrhlo nájomné vo výške 50 % pôvodne navrhovanej sumy t. j. 39 231,50 € za rok. Zároveň ich mesto upozornilo, že ak ani tento návrh nebudú akceptovať mesto bude nútené domáhať sa vypratí nehnuteľnosti. Dňa 26. 07. 2024 bola mestu doručená odpoveď Hotelovej akadémie, v ktorej uvádza, že podľa ich názoru, je zmluva o nájme platná, a preto návrh mesta neakceptujú. PSK opätovne na návrh mesta nereagovalo. Vzhľadom na vyššie uvedené bolo mesto Kežmarok nútené podať na príslušnom súde návrh na vypratí nehnuteľnosti, k čomu došlo 30. 07. 2024. Hotelovej akadémii aj PSK

mesto zaslalo list, v ktorom im oznamuje, že na súd bol podaný návrh na vypratanie nehnuteľnosti, avšak v prípade dohody o nájomnom mesto návrh okamžite vezme späť.

Škola umeleckého priemyslu a Súkromná spojená škola Biela voda Kežmarok oslovili mesto s možnosťou poskytnutia priestorov na prezentáciu činnosti škôl a ich žiakov. Navrhujú priestory v budove reduty, bývalé Alter ego, ktoré sa dlhodobo nedarí prenajať dlhodobo poskytnúť práve na tento účel. K veci plánujú ešte ďalšie stretnutia, materiál ohľadom prenájmu pre stredné školy plánujú predložiť na ďalšie rokovanie MsZ.

Následne p. primátor ozrejmil, aby si poslanci nemysleli, že rozhodli bez ich súhlasu, že len poslali návrh, kde PSK ponúkli, že sú pripravení rokovať o 50 % nájomnom, čo je suma podobná tej, ktorú platia evanjelickej cirkvi za vedľajšiu budovu. Ak PSK bude súhlasiť daný návrh bude predložený poslancom a bude na nich, či to odsúhlasia alebo nie. Nechcú byť tými, ktorí by mali byť zodpovední, alebo na ktorých by mala byť zvaľovaná vina, že hotelová akadémia má problémy. Chcú len, aby ak niekto užíva priestory, platil za to nájomné. Doplnil, že je tam havarijný stav strechy, pričom nevie prečo by to mali platiť občania mesta, ak túto budovu užíva iná osoba resp. PSK. To isté sa týka aj Školy umeleckého priemyslu. Trvá na svojom, že ten, kto užíva priestor má zaňho aj riadne zaplatiť. Zdôraznil, že mesto tieto peniaze použije na obnovu danej budovy, na nič iné. Podotkol, že hotelová akadémia je žiaľ v zlom stave a samotná škola nemá perspektívu, ako takú. Chce to zmenu vedenia, no nikto sa neprihlásil a p. riaditeľka Siskovičová musí pokračovať, či chce alebo nechce.

Následne udelil slov p. viceprimátorovi.

p. viceprimátor

- tak, ako sľúbil na stretnutí poslancov zvolanom na sídlisku Juh, pokúsi sa teraz zodpovedať niektoré otázky, ktoré na stretnutí odzneli spolu s vedúcimi niektorých oddelení
- ozrejmil, že čo sa týka mačiek danej téme sa venuje
- aj v dnešnom MsZ majú bod programu, kde sa má schváliť nájom priestorov pre OZ
- na otázku prečo na Mestskom úrade nemôžu pracovať Kežmarčania resp. musia odísť Kežmarčania požiadal o odpoveď prednostku mestského úradu

p. prednostka

- ozrejmila, že má pred sebou menný zoznam poslancov, ktorý obsahuje 128 položiek, z toho 109 je z okresu Kežmarok a 79 priamo z Kežmarku

p. viceprimátor

- čo sa týka otázky p. Gurku ohľadne klesanie úrovne základných škôl podľa rebríčka INEKO o zodpovedanie tejto otázky požiadal p. Troppovú

p. Troppová

- ozrejmila, že si pozreli rebríček INEKO, kde výsledky síce klesajú, ale nie je to nejaký rapidný pokles, pričom v hodnotení INEKO sa zohľadňujú viaceré faktory

- následne prezentovala výsledky za roky 2019 a 2020, kde napr. Základná škola Dr. D. Fischera mala výsledok 8,00 v rokoch 2020 a 2021 výsledok 7,5 a v rokoch 2022 a 2023 výsledok 7,00
- vo výsledkoch je síce mierny pokles, ale nie je to tak, ako bolo povedané, rapídne zníženie výsledkov
- takisto si pozerala výsledky testovania deviatakov, pričom za posledné 4 roky v prešovskom okrese, kde je nejakých 400 škôl sú do nejakého 70. miesta všetky školy v meste
- najlepšie je na tom ZŠ Dr. D. Fischera, ktorá sa pohybovalo od 16. po 27. miesto
- najslabšie je na tom ZŠ Nižná brána, kde je veľa žiakov s rôznymi poruchami, a preto sú výsledky slabšie
- k daným výsledkom sa môžu vyjadriť aj riaditelia škôl, nakoľko o nich rozprávali na porade a prijali k nim opatrenia

p. viceprimátor

- podotkol, že v radách školy sú aj oni, ako poslanci MsZ, pričom vedenie ich informuje o tom čo sa na školách deje
- doplnil, že ani z radov poslancov nezaznamenali nejaký podnet, že niečo nie je v poriadku
- požiadal o vyjadrenie sa k týmto veciam aj p. riaditeľku Scherfel

p. Scherfel

- rada by to zhrnula, výskum INEKO nie sú len výsledky 5.- 9. ročníka
- sú to rôzne parametre, ako sociálne zloženie školskej populácie, kde patrí tiež zapájanie sa do rôznorodých súťaží, ako sú napr. medzinárodné programy dlhodobého charakteru
- informovala, že ZŠ Dr. D. Fischera sa už po 8-krát tento rok zapája do medzinárodného programu zelená škola, v ktorom sú aktívni a veľmi úspešní
- v tomto roku znovu po ročnej pauze prechádzajú ďalej, kde sa robia veľké aktivity a na konci po dvoch rokoch bude veľký audit, pričom všetko je zverejnené na ich stránke školy
- požiadala, aby prejavili aktívny záujem o to, čo sa deje na ich škole a nehanili tieto výsledky
- ďalší parameter je aj to, ak im z 9. ročníka odišlo na konci roka 8 – 9 detí na bilingválne gymnázium a iné formy štúdia stredoškolského vzdelania, čo môže vytvoriť tiež sklz
- podotkla, že v minulom roku skočili v testovaní 9 o 10 % vyššie v slovenskom jazyku
- v neposlednom rade boli po prechode vo vedení a v tomto bode si nastojí povedať, že len jeden poslanec prejavil záujem opýtať sa, ako to vtedy bolo, a to p. Zrel'ak
- vedia, že na škole boli pedagógovia rozdelení na polovicu, pričom zmena nenastala na popud mesta, ale na popud zamestnancov školy
- je zmena a kto neakceptuje ju, je to jeho dobrá vôľa
- treba však akceptovať všetkých, ktorí sa zúčastňujú procesu a progresu školy
- nikto nemusí s jej postojom a postupmi súhlasiť
- má však na to radu školy, s ktorou sa radí a takisto aj zamestnancov mesta, s ktorými vždy pracuje na fundovanej, profesionálnej báze, ako napr. p. Troppová, ktorá je fundovaná, čo sa týka legislatívy a skúseností zo školstva, p. Antoni, ktorý jej celé leto pomáhal, ako aj ekonomické oddelenie
- pred dvomi rokmi po zmene im pribudlo jedno oddelenie ŠKD a každý rok im pribudne ďalšie jedno oddelenie školského klubu detí, kde vždy žiadajú o navýšenie finančných prostriedkov aj mesto

- pred dvomi rokmi otvorili tiež štyri prvácke triedy, pričom každý rok majú plne obsadené tri triedy, čo sa týka prijatia žiakov do prvého ročníka
- tohto roku majú zmenu, kde majú veľa detí prijatých z okolitých obcí
- spomenula tiež, že pred časom bola aj u nich zmena v priestore ekonomickej oblasti, kde išlo o oddelenie personálneho a mzdového, kde odišla kolegyňa do dôchodku
- prechodne tam mali kolegyňu z Podolínce, pričom bolo vyhlásené voľné miesto, ktoré je obsadené pani zo Spišských Tomášoviec, ktorá pracovala na spojenej škole a má skúsenosti s programom od Cora Geo
- kvalifikovanosť pedagógov na ich škole je 2 roky, na čom jej záleží, pretože len na dobrom personáli postavia fungujúcu školu, pričom výsledky tohto fungovania prinesie čas
- výchovnovzdelávací proces je prítomný, ale výsledky idú pomaličky a časom
- myslí si, že si treba pozrieť aj celoslovenské výsledky, kde sú permanentne nad štandardom v rámci testovania 9 v SR

p. primátor

- osobne si váži prácu každého jedného riaditeľa, pedagógov aj nepedagogických pracovníkov školy a uráža ho, ak počuje na verejnosti hanlivé vyjadrovanie sa na úroveň škôl, pretože majú školy na vysokej úrovni

p. viceprimátor

- otázku či bola prizvaná k diskusii o spájaní škôl odborná verejnosť, a či sa k tomu vedeli vyjadriť vedenia škôl požiadal zodpovedať p. Troppovú

p. Troppová

- ozrejmila, že ku spájaniu škôl bola prizvaná odborná verejnosť
- na každej rade školy bola táto záležitosť prejednávaná, rady škôl mali o tom informácie
- bolo to prerokované na porade, s radami škôl, na komisii školstva, čiže verejná a odborná verejnosť bola oslovená

p. viceprimátor

- k otázkam p. Karabinošovej ohľadom schválenia uznesenia o nájme škôl, aby mesto mohlo rokovať, ohľadom podvodu pri územnom pláne, ohľadom toho, či nimi zvolané MsZ bolo v poriadku alebo nie a ohľadom toho, že riaditeľky MŠ nesúhlasili so spájaním škôl požiadal vyjadriť sa p. Antoniho

p. Antoni

- čo sa týka PSK, ozrejmil, že má vypísaný zoznam úkonov, ktoré sa vykonali, a o ktorých informovala už aj p. prednostka
- realizovalo sa okolo 25 rôznych listov, stretnutí a úkonov
- to, že nedošlo k dohode, tu si nemyslí, že mesto a jeho zástupcovia za to môžu
- čo sa týka územného plánu, ako boli informovaní, podnet kontrolovala okresná prokuratúra v netrestnej oblasti, kde neboli prijaté žiadne opatrenia, opakovaný podnet prešetrila krajská prokuratúra, ktorá prišla k rovnakému záveru, a to, že nie je dôvod na prijatie akýchkoľvek opatrení, a teda potvrdila postup mesta

- ak majú správne informácie, vo veci naďalej konajú orgány činné v trestnom konaní v trestnej oblasti
- tým, že mesto nie je účastníkom konania ani poškodeným, nemajú priame informácie o výsledku daného konania, no pokiaľ vie vyšetrowanie stále prebieha
- navrhol by počkať na výsledok vyšetrowania, a ak následne bude dôkazná situácia taká, že bude podozrenie zo spáchania trestného činu, tak prokurátor podá obžalobu a bude o tom rozhodovať príslušný súd, a ak bude právoplatné rozhodnutie súdu, tak vtedy je možné konštatovať, že došlo k spáchaniu trestného činu
- čo sa týka zvolania MsZ 08. 03. 2024, k tomuto im bolo doručené upozornenie prokurátorky Okresnej prokuratúry Kežmarok, podľa ktorej toto zasadnutie nebolo v súlade so zákonom
- s daným rozhodnutím boli poslanci oboznámení, a to, že MsZ väčšinou poslancov rozhodlo, že na toto rozhodnutie nebude reflektovať a nevyhovie mu, je kompetenciou MsZ
- nič to však nemení na veci, že prokuratúra, ktorá má na starosti netrestnú oblasť, vyslovila svoj názor, že dané rokovanie nebolo v súlade so zákonom
- čo sa týka vyjadrenia riaditeľiek, to zodpovedala pred chvíľou p. Troppová,

p. Troppová

- doplnila, že má písomné vyjadrenie riaditeľiek MŠ, ako aj riaditeľov ZŠ, že so spájaním škôl súhlasia
- nevie prečo sa stále podsúvajú informácie, že nesúhlasili, keď má vyjadrenia, že súhlasili

p. Antoni

- doplnil, že čo sa týka toho, prečo vraj mesto ide proti reforme materských škôl, ktorú navrhuje pán minister Drucker, táto reforma sa podľa dostupných informácií primárne zaoberá financovaním školstva, najmä materských škôl, čo súvisí aj s financovaním miest
- táto reforma nijako nesúvisí s tým, v akej forme má škola fungovať, tzn. či má fungovať, ako materská škola s vlastnou subjektivitou alebo to má byť spojená škola, či ZŠ s MŠ
- reforma sa netýka toho, o čom teraz hovoria a spojením škôl proti tejto reforme rozhodne nejdú

p. viceprimátor

- informoval, že ďalším podnetom od obyvateľky bolo, že nikto nebol na poďakovaní darcov krvi
- ozrejmil, že v roku 2023 bol na tomto poďakovaní osobne aj s p. Trautmanovou
- taktiež uviedol, že stále každým rokom príde takýto list z Červeného križa, kde mestu napíšu zoznam tých, ktorí sú darcami a za každého jedného sa tam pošle dar, tzn. finančné prostriedky
- podnet k geotermálnemu vrtu a vybudovaniu plavárne – uviedol, že je to v investičnom pláne, môžu sa tomu venovať, pričom vedia, že aj dnes majú na stole úver, z ktorého by sa mohlo začať s realizáciou takejto myšlienky
- čo sa týka letnej a zimnej údržby požiadal o vyjadrenie sa p. Fecka

p. Fecko

- ozrejmil, že v meste Kežmarok majú zimnú a letnú údržbu na starosti VPS, ktorá fungujú ako príspevková organizácia mesta Kežmarok, ktorá na túto činnosť dostáva od mesta financie

p. viceprimátor

- podotkol, že to boli také krátke podnety, ktoré si zapísal a že požiadal tiež poslancov, že ak budú ešte nejaké podnety, aby mu ich doručili, aby ich dnes na MsZ vedeli zodpovedať

p. primátor

- ozrejmil, že išlo o veci a otázky, ktoré trápia verejnosť, a preto požiadal p. viceprimátora, aby ich ozrejmil
- mrzí ho totiž, ak niečo odznie na verejnosti a je to vytrhnuté z kontextu, pretože nie všetky informácie sú vždy korektné
- bude sa voči tomu ohradzovať a tým, ktorí sa budú takto hanlivo vyjadrovať, bude oponentsky hovoriť v čom nehovoria pravdu
- jeho výsledky hovoria jasne, stojí si za všetkými projektami a všetkými rozhodnutiami, ktoré mesto spravilo
- mrzí ho, že niektorí stále vytvárajú dojem niečoho zlého, aj keď nevie prečo
- dodal, že o vyjadrenie ho požiadal ešte p. Glevaňák, ktorému následne po všeobecnom súhlase poslancov udelil slovo

p. Glevaňák

- chcel by sa vyjadriť ku nedávnej kauze, ktorá zbytočne nedávno vznikla
- za pozdravom Beáte a Borisovi si stojí, no jeho pozdrav nemal byť súčasťou novín, ktorí vydávajú 10 poslanci, nakoľko s danými novinami nesúhlasí, nepodporuje ich a taktiež nesúhlasí s ich obsahom
- ak by chcel robiť politiku, sedel by tu medzi nimi,
- nechce však robiť politiku
- robí v meste šport, za ktorým sú vidieť výsledky, a preto ich požiadal, aby ho do toho neťahali
- drží im však palce, aby robili veci, aby mesto rástlo

1. Otvorenie

Po vyjadrení p. Glevaňáka p. primátor požiadal poslancov, aby sa predstavili. Skonštatoval, že prítomných je 17 poslancov, p. poslanec Kredatus príde na MsZ a následne sa bude predstavovať. V rámci programu MsZ uviedol, že sa budú venovať viacerým témam, pričom chce poslancov vyzvať, aby konštruktívne pristúpili k veciam, dali si veci vysvetliť a hlasovali podľa svojho vedomia a svedomia, ako ich volili občania a nie na základe politik. Vyzval ich tiež, aby zmenili svoju politiku a pýtali sa skôr po odborných stránkach a nie politických a hanlivých.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
- 3. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých MsZ v Kežmarku**
- 4. Správa Hlavného kontrolóra o výsledku kontroly**
- 5. Stanovisko Hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie investičného úveru**
- 6. Návrh na schválenie investičného úveru**
- 7. Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2024**
- 8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. .../2024 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane na území mesta Kežmarok**
- 9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. .../2024 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Kežmarok**
- 10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. .../2024 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Kežmarok**
- 11. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov**
- 12. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov**
- 13. Návrh na delegovanie zástupcov za zriaďovateľa do Rady školy pri Spojenej škole Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok**
- 14. Návrh na delegovanie zástupcov za zriaďovateľa do Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok**
- 15. Vyporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:**
 - 15.1. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Šport je cesta - hokejbal oz, Lanškrounská 1651/21, Kežmarok**
 - 15.2. Návrh na prenájom trávinatej plochy s príslušenstvom v objekte Futbalového štadióna F2, Tvarožnianska 990/3, Kežmarok pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, Kežmarok**
 - 15.3. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavné námestie 20/52, Kežmarok pre Mgr. Dagmar Čelkovú, Lanškrounská 1599/15, Kežmarok**
 - 15.4. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavné námestie 17/46, Kežmarok pre Vysokú školu ekonómie a manažmentu v Bratislave, s.r.o., Furdekova 16, Bratislava**
 - 15.5. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v Mestskej športovej hale Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok**
 - 15.6. Návrh na prenájom veľkej a malej telocvične s príslušenstvom v objekte Spojenej školy, Hradné námestie 62/38, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok**

- 15.7. Návrh na prenájom veľkej, malej telocvične s príslušenstvom a učebne v objekte Spojenej školy, Dr. Daniela Fischera 1546/2, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok
- 15.8. Návrh na prenájom mestského bytu č. 21 v bytovom dome na ulici Lanškrounská 2485/3, Kežmarok pre Radku Kantorekovú, Petržalská 1642/20, Kežmarok
- 15.9. Návrh na prenájom bytu č. 10, v bytovom dome na ulici Košická 2485/13, Kežmarok, pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, Suchodolinská 1328/3, Košice
- 15.10. Návrh na predĺženie nájmu objektu na ul. Slavkovskej 2519/47A v Kežmarku pre Petra Škovrana s manželkou Martinou Škovranovou, Slavkovská 2519/47A, Kežmarok
- 15.11. Návrh na predĺženie nájmu rodinného domu vo vlastníctve Mesta Kežmarok na ul. Slavkovskej 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Kežmarok
- 15.12. Návrh na predĺženie nájmu bytov v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová 1588/8, Kežmarok pre nájomcov bytov v predmetnom dome
- 15.13. Návrh na prenájom časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre OZ Túlavé kežmarské labky, Severná 9, Kežmarok
- 15.14. Návrh na úpravu uznesenia č. 78/2024 zo dňa 21.06.2024 - prenájom šatne v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok
- 15.15. Návrh na odňatie nehnuteľného majetku mesta zo správy rozpočtových organizácií mesta Kežmarok
- 15.16. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtových organizácií mesta Kežmarok
- 15.17. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemku v k. ú. Kežmarok, STL pripojovací plynovod v prospech KK-SOLARTECH s.r.o., Slavkovská 2057/19A, Kežmarok v rámci stavby „AUTOUMYVÁREŇ a BAR, Kežmarok, Slavkovská s. č. 2057, parc. KN-C č. 1694/3“
- 15.18. Návrh na úpravu uznesenia č. 150/2023 zo dňa 05.05.2023 – zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na pozemkoch v k.ú. Kežmarok v rámci stavby „Meštiansky dom, národná kultúrna pamiatka Kežmarok“ v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka a Ing. Lucie Hovaňákovvej, Levočská 1767/2, Kežmarok
- 15.19. Návrh na úpravu uznesenia č. 44/2024 zo dňa 29.04.2024 - zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v prospech ZEDA SLOVAKIA s.r.o., Nižná brána 2028, 060 01 Kežmarok v rámci stavby “Apartmánový dom Kamenná baňa
- 15.20. Návrh na úpravu uznesenia č. 88/2023 zo dňa 13.03.2023 - zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “Odberné elektrické zariadenie – 6 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok” v prospech vlastníkov záhrad
- 15.21. Návrh na úpravu uznesenia č. 89/2023 zo dňa 13.03.2023 - zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby “STL PP + zmena osadenia HUP a merania zemného plynu” v prospech spoločnosti Tatranská mliekareň a.s., Nad traťou 26, Kežmarok

15.22. Návrh na predaj nehnuteľného majetku v areáli bývalých kasární na ulici Michalská v k. ú. Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

15.23. Návrh na predaj nehnuteľného majetku – budovy materskej školy a pozemkov v k. ú. Kežmarok na ulici Severná formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

15.24. Návrh na predaj nehnuteľného majetku – budovy a pozemkov v k. ú. Kežmarok na ulici Nižná brána formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

15.25. Návrh na predaj nehnuteľného majetku v areáli bývalého PD Malý Slavkov v k. ú. Malý Slavkov formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

16. Rôzne

16.1. Prerokovanie žiadosti na vstup mesta Kežmarok do Asociácie horských sídel

17. Interpelácie

18. Záver

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslanca: Ing. Pavla Fejerčáka
p. poslankyňa: Ing. Eleonóru Levickú

v o l í do volebnej komisie:

p. poslankyňa: PhDr. Martu Sabolovú	za predsedu komisie
p. poslanca: Mgr. Michala Gáborčíka	za člena komisie
p. poslankyňa : Katarínu Šiškovú	za člena komisie

v o l í za overovateľov zápisnice:

p. poslanca: MVDr. Karola Baráneka
p. poslankyňa : Mgr. Gabrielu Karabinošovú

b e r i e na vedomie :

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenia dostali č. 114/2024 a 115/2025.

3. Správa Hlavného kontrolóra o plnení uznesení prijatých MsZ v Kežmarku

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predloženom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 1.9.2024, za kontrolované obdobie roka 2024 a predchádzajúce obdobia.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

zdržal sa: Perignáth

Prijaté uznesenie dostalo č. 116/2024.

4. Správa Hlavného kontrolóra o výsledku kontroly

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predloženom materiáli

p. primátor

- podotkol, že o vykonanie týchto kontrol požiadal on osobne, ako primátor mesta, v oboch prípadoch, čo sa týka škôl, škôlok, ako aj KTV

- išlo o to, aby školy, keď preberali škôlky, mali čistý stôl, a aby vedeli na čom sú

- vidia sami, že škôlky im zanechali stratu a dané fungovanie, ako také, potrebovalo víziu, a to spojenie, aby subjekty, ktoré sú silnejšie sa s tým dokázali popasovať

- danú stratu budú musieť zasanovať oni, ako mesto

- je to okolo 94 000,- €, pričom sa budú snažiť to za tieto škôlky dorovnať

- osobne si stojí za tým spájaním a je na to hrdý, nakoľko zistili, že aj z pohľadu digitalizácie a moderných technológií našli veľký deficit v škôlkach a dnes budú škôlky fungovať na úrovni základných škôl

- k druhej veci sa nebude vyjadrovať, nakoľko je to v systéme kontroly, kde si počká na jej výsledky

p. Šimoňák

- chcel by sa opýtať, prečo sú redaktori zarátaní do tejto sumy, ak napr. p. Oravcová bola zamestnankyňou mesta

p. Karabinošová

- chce len definovať stratu 90 000,- €, čo to zahŕňa pri škôlkach

p. Šišková

- padla tam suma 243 000,- €, a tiež sa ide teraz zahrať s verejnou mienkou ohľadom financií p. primátora čisto hypoteticky tak, ako to robí on
- informovala, že manželka p. primátora mala obrat verejne známy na Finstate za rok 2019 – 1 116 000,- €

p. primátor

- podotkol, že to sú osobné veci jeho manželky a požiadal p. Šiškovú, aby neťahala politiku do jeho rodiny, pretože ide veľmi osobne nielen v týchto, ale aj ostatných veciach a prekračuje určité politické hranice
- požiadal ju, že ak on nerozoberá jej rodinu, tak nech ani ona nerozoberá tú jeho
- nepatrí to podľa neho do politiky, je to podpásové

p. Šišková

- uviedla, že ak to bola klamlivá informácia, nech sa teda pozrú na jeho osobný príjem, ktorý rátala bez odmien v organizáciách, ktoré si primátor necháva vyplácať, ako napr. z ELRA
- ako poslanec NR SR má napr. príjem 7 079,- €, ako poslanec VÚC 1 015,- € a minimálnu mzdu 750,- €
- dokopy je to 8 844,- €, za rok 116 128,- €, pričom za 18 rokov je to 1 910 304,- € čistý príjem
- chce sa opýtať p. primátora, či sa mu páči, že sa takto pohrala s číslami
- ak sa idú hrať s mienkou ľudí alebo meniť dané veci u ľudí, nech si rozmyslia, ako budú ďalej pokračovať, lebo to nie je len o tom, že p. primátor dá vyjadrenia a oni sa nebudú brániť
- nie je to len o tom, že sa tu idú vykrikovať čísla, ktoré Oto mal za 19 rokov, a ktoré sú skreslené
- opýtala sa ho, či vidí, ako ho to urazilo, a či nemyslí, že to urazilo aj Ota
- rozprávajú ako majú byť nastavení, pričom ona je nastavená, ale tak, ako on spomína čísla, spomína ich aj ona, hoci ich nechcela spomínať
- podotkla, že sa ho dotkla manželka, pričom sú to verejne známe čísla na Finstate, ktoré si môže pozrieť ktokoľvek
- poukázala na to, že sa toto dotklo aj Ota a ďalších ľudí
- na záver poďakovala za pekný úvod na začiatku, ku ktorému sa však nemohli vyjadriť

p. primátor

- keďže sa to malo týkať kontroly p. kontrolóra chce poďakovať p. Šiškovej, že sa takto intenzívne venovala jemu, jeho osobe a jeho manželke
- ozrejmil, že jeho pani manželka momentálne nevlastní žiadnu firmu
- ak ju toto trápilo, ďakuje jej pekne, nebude sa k tomu vyjadrovať, pretože najhorší útok je útok na rodinu politika
- čo sa týka jeho osoby, nech ho rozoberajú sprava zľava, jeho príjmy a majetok je verejne známy, pretože ako poslanec NR SR a nielen primátor zverejňuje na verejne dostupnom mieste všetko
- takisto sa zodpovedá výboru pre nezlučiteľnosť funkcií v NR SR, kde mal aj v minulosti niekoľko podnetov a nedostal žiadnu pokutu
- podotkol, že kľudne si môžu do neho kopať, nech však obchádzajú jeho rodinu
- jeho príjem, keďže je poslancom NR SR, ako primátora mesta je minimálna mzda vo výške 750,- €, čím šetrí mestu skoro 100 000,- € ročne

- všetky tieto peniaze používajú na opravu chodníkov a všetkých vecí, ktoré tu teraz schvaľujú
- svoje príjmy dáva aj na dobročinné účely a iné projekty, pretože ak má dosť, rád sa podelí
- ešte raz požiadal, aby z toho vynechali jeho rodinu

p. viceprimátor

- opýtal sa p. Šiškovéj, čo má spoločné príjem primátora mesta z NR SR s príjmom resp. pokladnicou mesta
- podotkol tiež, že výdavky v kontrole sa týkajú rozpočtu mesta, preto nerozumie, čo to s tým má spoločné

p. Levická

- keďže p. kontrolór ešte dokončí kontrolu ohľadom KTV požiadala ho, aby to očistil za mzdy, pretože p. Oravcová bola zamestnankyňou mesta

p. Šišková

- chce sa ospravedlniť, pretože nechcela napádať rodinu p. primátora
- chcela len poukázať na to, ako vie p. primátor svojimi vyjadreniami meniť verejnú mienku
- chcela ukázať, aké rozhorčenie to vyvolalo, pretože také isté rozhorčenie to vyvolalo, keď on rozoberal príjem p. Ota Vojtička
- danú vec by vôbec nevyťahovala, ak by nepovedal p. primátor sumu 240 000,- €
- správa nie je dokončená, a preto by danú správu navrhla vyradiť z bodu programu

p. primátor

- verejne niekoho pošpiniť a ťahať do toho rodinu, nebude sa k tomu radšej asi vyjadrovať
- je to, ako v tých novinách, pošpiniť, utrieť ruky, odísť a nechať s prepáčením smrad za sebou

p. Karabinošová

- chce sa len opýtať, keď spomenul p. primátor sumu 90 000,- € v súvislosti so škôlkami, či to vie p. kontrolór teraz zodpovedať

p. Teraj

- mrzí ho, že daná kontrola, o ktorú bol požiadaný vyvolala teraz takého vášne
- požiadal, aby počkali na jej výsledok
- čo sa týka mzdy, chceli všetky náklady a naozaj redaktori a redaktorky pracovali v KTV a boli to zamestnancami mesta, a preto to nedal do globálu, ale rozdelil na faktúry a mzdy
- bolo to len na ilustráciu, aby vedeli aké boli náklady mesta na fungovanie KTV
- podotkol, že zamestnanci mesta vykonávali dané činnosti, nie sú to vymyslené činnosti
- v prípade, ak by nebola vyrobená relácia a nespoluodielali sa na tom aj zamestnanci, nemalo by byť ani čo odvysielané, a preto to súvisí jedno s druhým
- urobí to však podľa požiadaviek poslancov
- budú to presné čísla, tak ako to je
- čo sa týka škôlok, škôlky zanechali nejaké záväzky za spotrebované teplo a teplú úžitkovú vodu, čo je potrebné doriešiť, pričom u každej škôlky je to viditeľné v predloženej správe

- ozrejmil, že sa snažil vyzdvihnúť aj pozitíva, pričom však vedia, ako sa za posledné roky zvýšili náklady
- niekde to bolo až o 180 % resp. 150 % za energie, čo sa muselo niekde prejavíť
- poukázal tiež na to, že za posledné dva roky bola len valorizácia miezd 14 %, takisto boli schválené zákonné odmeny vo výške 500,- €, na ktoré štát nedal peniaze, čo sa tiež muselo niekde prejavíť
- škôlky zabezpečovali chod školy na úkor hradenia faktúr za teplo a úžitkovú vodu, hradením faktúr, ktoré boli nevyhnutné, kde vlastne daný dlh aj vznikol

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie predloženú správu hlavného kontrolóra z vykonaných kontrol.

za: 13, proti: 1, zdržali sa: 3

za: Zreľak, Jankura, Baránek, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Božoň, Matia, Levická, Wagner, Fejerčák

proti: Šišková

zdržali sa: Karabinošová, Šimoňák, Perignáth

Prijaté uznesenie dostalo č. 117/2024.

5. Stanovisko Hlavného kontrolóra k návrhu na schválenie investičného úveru

p. Teraj

- informoval o predloženom materiáli

Mestské zastupiteľstvo berie na vedomie stanovisko hlavného kontrolóra Mesta Kežmarok k dodržaniu podmienok ku schváleniu investičného úveru na Investičné akcie v meste Kežmarok v sume 5 500 000 €.

za: 13, proti: 0, zdržali sa: 3

za: Zreľak, Jankura, Perignáth, Baránek, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Božoň, Matia, Šimoňák, Wagner, Fejerčák

zdržali sa: Karabinošová, Griglák, Šišková

nehlasovala: Levická

Prijaté uznesenie dostalo č. 118/2024.

6. Návrh na schválenie investičného úveru

p. primátor

- požiadal o spustenie prezentácie o akých projektoch sa idú rozprávať

- ozrejmil, že sú to projekty na najbližšie dva roky, ktoré majú pripravené
- reálne v rámci mesta majú pripravené projekty v stavebných konaniach alebo dokonca v stavebných povoleniach za cca 15 miliónov eur
- dodal, že ak by zajtra mali peniaze, tak okamžite tieto investičné zámery spúšťajú
- stojí si za každou jednou z týchto stavieb, pretože budú na prospech mesta a budú na prospech mesta, pretože budú slúžiť občanom
- majú veľké požiadavky ohľadom ul. Možiarska, Garbiarska a Nižná brána
- majú podaný projekt v stavebnom povolení kde by chceli ísť cez UMR, čiže územie mestského rozvoja, kde majú podaný projekt za 1,2 milióna eur, ale potrebujú ho dofinancovať
- zdroje, ktoré teraz sú v úvere, budú slúžiť hlavne na dofinancovanie projektov
- ďalším projektom je parkovisko na sídlisku Juh, kde majú pripravených viac, ako 300 parkovacích miest, kde vyriešia celý problém parkovania na Juhu
- je to súčasťou investičného úveru, kde chcú spustiť prvú etapu, pretože nie je prípustné, aby stále donekonečna o tom rozprávali
- vníma ponosy občanov na parkovanie, vedia to riešiť
- zhrnul, že čo sa týka futbalistov, ak im nepostavia umelý trávnik, tak sa môžu rozlúčiť s futbalom pre deti
- futbalisti mu doniesli predbežnú štúdiu, pričom toto bude projekt číslo jedna, s ktorým pôjde na Slovenský futbalový zväz
- vytipoval teraz len tri projekty, kde ide o 5,5 milióna eur
- ďalším je Kostolné námestie 2,5 milióna eur, kde sa spraví prvá etapa, ulička ku kostolu a infraštruktúra spodná
- jednoducho spravia prvú etapu, aby netolerovali už stav, ktorý je neakceptovateľný
- teší ho, že poslanci to sami vnímajú a sami požadujú, tzn. je to požiadavky všetkých, pričom to vedia spraviť
- tím je pripravený, majú za sebou množstvo projektov a zabsorbujú to tak, že to za tie dva roky zrealizujú v maximálnej miere
- budú to projekty, ktoré budú slúžiť občanom
- podotkol, že ich majú vypísané a ako vidia, sú to projekty, ktoré už všetky majú
- dané projekty majú buď v zámeroch, zastavovacích štúdiách alebo dokonca v stavebných povoleniach
- majú projekty v hodnote 15 milióna eur, pričom 5,5 milióna eur im slúži, ako kofinancovanie
- v prípade, že sa nevedia dostať k externým zdrojom, pôjdu ich zrealizovať v prvých etapách
- požiadal ich, aby šli zlepšiť život v Kežmarku a nerobili z toho politiku tam, kde politika nie je
- najviac ho mrzí, keď hľadajú za každú cenu politiku vo veciach, ktoré sú pre ľudí, buď chcú zlepšiť život v meste pre občanov alebo nechcú
- treba jasne povedať, že buď sú za alebo proti
- podotkol, že toto bez poslancov schváliť sám nevie, je to na nich, a buď to schvália alebo nie
- on môže občanom len povedať, že toto pre nich chceli a tu majú poslancov, ktorí sú proti
- vedia to spraviť, chcú to spraviť, no mrzí ho, že do toho ťahajú politiku

p. Košalková

- ozrejmila, že financovanie samospráv pre budúce roky bude nastavené tak, že samosprávy budú schopné vykryť svojimi príjmami bežné výdavky mesta a na ďalšie finančné aktivity a investičné akcie si budú musieť hľadať externé zdroje
- tu prichádzajú do úvahy dotácie z EÚ, dotácie zo štátu a rôzne formy úverov
- banky majú už veľkú škálu úverov šité priamo na mieru pre samosprávy
- finančný trh sa prispôsobuje tejto potrebe samospráv, kde zavádza samosprávu, ako osobitného klienta v rámci retailu
- čo sa týka druhu úveru pôjde o investičný úver, pričom finančnou inštitúciou vhodnou pre samosprávu je Všeobecná úverová spoločnosť, a. s.
- výška úveru je navrhovaná v sume 5,5 milióna eur s účelom realizácie investičných akcií mesta a krytie kapitálových výdajov
- splatnosť úveru bude na 10 rokov
- čo sa týka úrokového rozpätia navrhujú uzatvoriť zmluvu s 2,49 % ročným úrokom a úrokovú sadzbu fixovať na 5 rokov
- momentálne banky ponúkajú fixáciu aj na celé obdobie úveru, čo však neodporúča, a to z dôvodu volatility úrokovvej sadzby, ktorá momentálne osciluje okolo 3%
- aktuálne čísla, ktoré má, sú, že im úroková sadzba Euriboru už klesla pod 3 %, tzn., že navrhujú úrokovú sadzbu vo výške 2,49 %, pretože štatistiky finančných trhov aktuálne poukazujú na pokles Euriboru na úroveň okolo 2,5 % do polovice roku 2025
- čo sa týka ďalšieho vývoja nemôžu očakávať, že úrokové sadzby budú nastavené tak, ako to bolo pred COVIDom pred rokom 2020
- momentálne danú ponuku s ohľadom na informácie z finančného trhu považujú pre mesto Kežmarok za veľmi výhodnú
- čo sa týka zabezpečenia úveru, úver je bez zabezpečenia
- čo sa týka ďalších poplatkov, ktoré sa vzťahujú na bežné úvery, poplatok za poskytnutie úveru bude 0 % z objemu poskytnutého úveru, poplatok za správu úveru je nastavený na 0 %, poplatok za vedenie úverového účtu 0 % a poplatok za predčasné splatenie, je vyčíslený, ak by úver splácali externými zdrojmi
- ak by ho však splácali z vlastných zdrojov poplatok bude 0
- upriamila by pozornosť na záväzkovú províziu, kde ako mesto nie sú povinní tento úver vyčerpať v plnej výške
- ich snaha samozrejme bude vyčerpať ho, pričom lehota na dočerpanie úveru je do dvoch rokov
- ak by sa tak nestalo, mestu nebudú z úveru plynúť žiadne sankcie, ktoré sa odzrkadľujú v záväzkovej provízii
- benefity daného úveru sú významné, a preto navrhuje, aby tento úver schválil

p. prednostka

- keďže tu nezaznel celý rozsah investičných zámerov, prečítala ho následne z materiálu

p. Gantnerová

- keďže bola ospravedlnená z rokovania komisie, chcela by sa opýtať, či tomu dobre rozumie, v návrhu majú, že úroková sadza má byť fixová na 5 rokov, a či to p. Košalková nedoporučuje?

p. Košalková

- doporučuje to

p. viceprimátor

- ozrejmil, že sa s viacerými poslancami rozprávali na komisii finančnej o tomto úvere, hoci komisia nebola uznášaniaschopná
- požiadal poslancov MsZ o schválenie tohto návrhu, z toho hľadiska, že viacerým ľuďom sľúbili, ako poslanci futbalový štadión a ihrisko
- okrem toho sú tam aj veci iného charakteru, ako Kostolné námestie a ďalšie veci, ktoré vzišli z požiadaviek zo strany občanov
- verí v to, že sa vedia zhodnúť a podporiť úver a projekty, ktoré za ním stoja

p. Wagner

- osobne podporuje tento úver, nakoľko ide o rozvoj mesta
- keď to teraz zastavia, zastavia tým celý rozvoj mesta
- treba si tiež uvedomiť, ako povedal p. Matia, čo sa týka futbalového štadiónu, že futbalistom sľúbili umelý trávnik v čo najbližšej dobe
- úver budú splácať vtedy, keď bude mesto v dobrej kondícii, tzn. keď bude mať dostatok obyvateľov, priemysel atď.
- zhrnul, že aby malo mesto dostatok obyvateľov je potrebná výstavba, byty, priemysle a samozrejme školy
- navrhol pozrieť sa na okolité dediny, ktoré už stavajú výstavbu nájomných bytov a oni zastavujú, nechcú investovať
- väčšina mladých ľudí, keď chce bývať, chce niečo mať si zoberie úver a potom ho spláca
- on tento úver podporuje a dúfa, že sa v tomto zhodnú
- ak chcú rozvoj mesto, toto je krok, ktorý musia teraz urobiť

p. Zrel'ak

- ako už počuli, chýba tam stanovisko komisie, ktorá nebola uznášaniaschopná, čo je prvá vec
- návrh je teda podľa neho viac-menej predložený v rozpore s rokovacím poriadkom, čo je druhá vec
- na margo p. Wagnera podotkol, že predmetom tohto úveru nie je výstavba nájomných bytov
- myslí si, že zase sú viac-menej postavený pred takúto vec, že je to ponuka, ktorá sa neodmieta a je to posledná možnosť
- vidia čo sa deje na Slovenku, v ostatných krajinách a nie je to také jednoduché, ako sa teraz zdá
- podotkol, že prvú informáciu o tom, že má byť takýto úver schválený a v takomto rozsahu čerpaný má viac-menej teraz nejaké dva tri dni, čo je preňho krátka doba na to, aby to vedel posúdiť výhodnosť predloženého návrhu
- materiály im prišli niekedy v stredu večer, pričom by potreboval viacej priestoru na oboznámenie sa s týmto návrhom
- chýbajú mu tam napr. ďalšie plánované investície
- odhadne, že ak by chceli všetko toto realizovať, potrebovali by 50 miliónov eur
- chýba im tam dobudovanie sídliska Sever, ktoré v úvere nie je zahrnuté, čo znamená, že najbližšie dva možno až päť rokov sa dané sídlisko nedokončí

- vie, že sa nedá urobiť všetko, a že sa to musí robiť postupne, no podľa neho by si mali k tomu v pokoji sadnúť všetci poslanci a možno si určiť prioritu, pretože je tam nejakých 15 vecí, ktoré podľa neho nevedia zrealizovať okamžite
- nie je proti úveru ako takému, ale ak má niečo podpísať a zahlasovať za niečo, tak si to chce rozmyslieť
- pamätá si ako pred štyrmi rokmi schvaľovali presne tieto investície, ktoré p. primátor navrhol, a za ktoré vtedy zdvihol ruku, ale kde povedal, že nechce, aby to bolo takto
- bol by rád, ak by takúto informáciu dostal skôr
- podotkol, že v júni im mohol p. primátor povedať, že chcú robiť kvantá investícií, a že na to potrebujú zdroje
- vie, že určite na to nemajú z vlastných zdrojov, no viac menej by sa potom spýtal koľko majú vlastných zdrojov na toto financovanie alokovaných v rozpočte
- podotkol, že vtedy už vravel, že sa mu nepáči, že sa dozvedajú tieto veci na poslednú chvíľu, nakoľko by si tam vedeli predstaviť možnože ďalšie investičné projekty
- chýba mu tam napr. výpadok kultúry
- chápe, že to je možnože dobrá forma, a aj to, že si externé zdroje treba požičať atď., ale preňho je to krátka doba a má kvantum otázok
- navrhol, pokojne sa k tomu vrátiť, debatovať, nehovorí, že donekonečna, no dať si podmienky a určiť priority
- preňho osobne, ak by si mal z toho vybrať, išlo by o rekonštrukciu mostu na Nižnej bráne, ktorá mala byť už pred piatimi, šiestimi rokmi
- toto je podľa neho priorita, lebo ak im strhne most, budú mať iba jeden
- navrhol, aby o tom pokojne diskutovali, ale teraz podľa neho nie je na to priestor, aby si všetko povedali, čo chcú

p. primátor

- podotkol, že ak chcú rozbehnúť tento rok ďalšie projekty, bez externých zdrojov to nepôjde
- teraz je príležitosť, možnosť, nemajú sa ako inak pohnúť
- doba sa mení a buď sa jej prispôbia alebo nie
- vidia príležitosť spraviť tieto projekty, zistili, že úverové sadzby sú veľmi výhodne teraz aj s ohľadom na to, čo sa deje v globálnej ekonomike
- nevie prečo majú o tom diskutovať, a akú majú predstavu, či v dňoch alebo mesiacoch
- podotkol, že p. Zrel'ak pracuje v Spišskej Belej, ktorá teraz prijíma úver viac ako jeden milión
- v Ľubici tiež prijímali úver okolo štyristo až päťsto tisíc
- rovnako aj Prešov a Poprad
- musia si uvedomiť jednu vec, že ak chcú mestá teraz niečo spraviť, ak si nezoberú externé zdroje, nespustia nič
- v tomto prípade on vníma požiadavku, aby sa tieto veci realizovali
- nepovedal, že za 5,5 milióna eur sprava všetko, povedal len, že ich použijú na spustenie procesov a na spolufinancovanie
- konkrétne Kostolné námestie spravia prvú etapu
- na projekty budú jednoducho teraz hľadať externé zdroje
- dal im predsa odpočet za osem rokov, kde to bolo 50 miliónov eur, ktoré neexistuje, aby boli z rozpočtu

- odpočet 7,5 milióna takisto
- používajú to jednoducho ako spolufinancovanie prípravy
- v určitých fázach sú už v kolaudačných konaniach a stavebných povoleniach
- investovali do prípravy a teraz sú pripravení ísť do realizácie, ale bez úveru sa nepohnú
- podotkol, že PSK si teraz bral úver, aby vôbec vykryl výplaty
- on nie je nastavený pozerat' z okna, piť káva a organizovať okrúhle stoly diskusií
- jednoducho vedia, čo majú, že na to potrebujú zdroje
- podotkol, že požiadavka na poslancov je, že buď súhlasia alebo nesúhlasia, je to ich zodpovednosť, nie jeho
- oni im to len predkladajú a sú pripravení pustiť sa do týchto projektov
- chcú vyriešiť parkovanie na sídlisku Juh, Kostolné námestie, umelý trávnik na F2
- podotkol, že ak nechcú, nebude ich presviedčať, je to na nich

p. Šimoňák

- podotkol, že p. primátor na začiatku povedal, že treba mať diskusie k veľkým témam
- opýtal sa, koľkokrát boli aspoň predsedovia klubov pozvaní k tomu, čo sa chystá na dnes a ozrejmil, že ani raz
- na poslednom MsZ im p. primátor povedal, že sa stretnú a tieto veci si prejdú
- dostali ich však až v stredu večer
- v utorok večer sa stretli s p. viceprimátor
- nikto im nič nevysvetlí a teraz majú rozhodovať
- samozrejme, chcú štadión aj plaváreň, všetko, ale tak ako povedal p. primátor, treba diskutovať, no teraz povie, že nechcú diskutovať

p. primátor

- nepovedal, že nechce diskutovať, nech diskutujú, ale nie mesiace

p. Šimoňák

- opýtal sa, či je problém zavolať predsedov klubov a diskutovať o tom

p. primátor

- podotkol, že sa k tomu nevie vyjadriť
- je tu však predseda klubu p. Matia, s ktorým si to môžu vydiskutovať

p. viceprimátor

- ozrejmil, že áno v utorok bolo stretnutie predsedov klubov, kde prezentoval, že pôjde táto téma, a že ak budú nejaké otázky, nejako sa skontaktujú
- do dnešného dňa ho z predsedov klubov nikto neoslovil s tým, že by ich chcel doplniť alebo niečo zrobiť
- takisto povedal, že je ochotný prísť na zasadnutia klubov, ak budú na neho nejaké otázky, a že ich vie zodpovedať
- ak nie tak, že sa stretnú o 8:00 hod. pred MsZ
- s tým sa následne v utorok rozišli, ako predsedovia klubov
- požiadal ich, aby nehovorili o tom, že bola diskusia zamietnutá

p. Fejerčák

- bude hovoriť len za seba, za nikoho iného
- nepáčia sa mu tieto reči
- keď si prečítajú zoznam týchto investičných akcií, tak chce vidieť človeka medzi nimi, ktorý by povedal, že nechce niektorú z daných vecí
- všetci to chcú urobiť, ide len o to, ako a kedy to urobia
- asi je jasné každému, kto tu sedí, že sa to nedá urobiť za dva roky, ani za časť tých peňazí, ktoré dostanú z úveru
- keď to len tak od okna počítal vychádza mu to okolo 25 - 27 milióna eur, ktoré nevie, kde chcú získať
- podporuje dané veci, rozumie tomu, čo je úver, čo je pôžička a tiež rozumie tomu, že nikto by si nebral úver alebo pôžičku, ak by nevedel načo
- ak by presne vedel, že toto je na to, toto na to, nemal by absolútne problém dvihnúť ruku za tento úver
- ak by tu bolo dnes prečítané, že idú v najbližšom čase urobiť tieto tri projekty napr. futbalový štadión, most, parkovisko a povedané, že tieto peniaze idú účelovo na tieto projekty, ktoré sa urobia v najbližšom roku, dvoch, obidve jeho ruky by boli hore aj by stlačil tlačidlo za
- nikde nepovedal, že sa v meste nič nerobí
- dôležité je povedať, ako sa to urobí
- potrebujú o tom rozprávať, povedať svoje názory, prečo by sa k tomu nemal vyjadrovať, keď keď raz rozhoduje o nejakých peniazoch, tak by sa mal k tomu vedieť vyjadriť
- považuje to za úplne normálne a logické
- podotkol, že vedia, že tento úver má nejakú časovú následnosť, no ďalšia vec je, že táto ponuka netrvá len dodnes
- trvá možno mesiac, tak prečo nevybrať tri štyri projekty, stretnúť sa o dva týždne na mimoriadnom zasadnutí a povedať, do čoho sa vrazia peniaze a nebude mať problém dvihnúť ruku a povedať áno
- opýtal sa kde získajú ďalšie zdroje na to, aby mohli splniť tieto projekty
- predpokladá, že nie je poslancom preto, aby dvihol ruku a za úver a už sa potom nestaral kam peniaze pôjdu
- toto nepovažuje za normálne a dobré
- je za všetky dané projekty, no nevie či ich poslanske obdobie bude stačiť na to, aby boli hotové
- z finančnej komisie má informáciu, že úver má platnosť mesiac
- je za každý jeden projekt a zahlasuje zaňho, ak mu niekto konkrétne povie, že konkrétna táto čiastka je na to a táto na to, a toto musia zohnať tam, a toto zase tam
- navrhol, aby to urobili takto, bolo by to férové ku ostatným poslancom a nielen zdvihnúť ruky a potom sa nestarajte, však my to urobíme
- podotkol, že nie všetci sú spokojní s tým, čo sa postavilo, pričom netvrdí, že sa nepostavilo nič
- nechce to tu rozťahovať na dlho no zopakoval, že nesplnilo všetko svoju funkciu, trebalo by mnohé veci poprerať, mnohé veci totiž dodnes neslúžia tomu čomu majú, a ani do budúcnosti nebudú
- znova zopakoval, že zdvihne ruku za každý projekt, ak mu niekto povie, bude to stáť takúto časť, pôjde nejaký grant, dotácia a nejaký vlastný zdroj

p. viceprimátor

- fakticky súhlasí s p. Fejerčákom
- prvá vec je, že peniaze prídu do rozpočtu a následne mesto rozhoduje o tom, do akej investície ich dajú
- zhrnul, že v materiáloch je napísaný len skelet, do čoho sa môžu zapojiť
- zopakoval, že úver je len o tom naliať finančné prostriedky do rozpočtu a následne MsZ rozhodne do akej investičnej akcie pôjdu
- teraz nerozhodujú o tom, že berú 5,5 milióna eur na všetko čo je tam napísané, je to len skelet do čoho všetkého mesto môže ísť na základe požiadaviek z vonku

p. Gantnerová

- podotkla, že v predložennom materiáli, ktorý majú zverejnený aj na internetovej stránke, je napísané, že ponuka je platná do 11. 10. 2024, takže ak to dotedy nestihnú, bude sa musieť robiť nová ponuka
- bola by skôr za to, aby tam boli aj nejaké všeobecné veci
- vidí, že aj na úrovni EÚ, aj v projektoch, ktoré budú prichádzať zo zahraničia, dnes ešte nevedia špecifikovať, na čo všetko sa bude dať použiť tieto vlastné zdroje
- podotkla, že čím viac je tam tých možností, na ktoré sú schválené, tým je ich škála viac otvorená tomu, na čo ich môžu účelovo zaviazat'
- myslí si, že práveže tým, že je to taký široký záber, je to oveľa lepšie, pretože potom môžu použiť tieto projektové peniaze na rôzne projekty, pretože nie sú iba viazané napr. na ten umelý trávnik
- súhlasí s tým, čo povedal p. viceprimátor, veď aj tak nakoniec budú oni odsúhlasovať všetko, keď sa bude robiť spolufinancovanie projektov, tak ako to bolo aj v minulom období

p. primátor

- na margo p. Fejerčáka podotkol, že tiež by si to prial tak, ako to povedal on
- nefunguje to tak jednoducho
- potrebujú to mať všeobecnejšie, pretože výzvy, nie sú dané tak, že by si to vedeli naplánovať na dva roky
- musia byť pripravení na to, ako sa mení situácia
- projektovo pripravení už sú, musia byť pripravení aj finančne, aby keď to príde mohli reagovať
- to čo chcú poslanci, nefunguje v realite
- v reálnom živote musia mať dané kritéria, aby mohli vôbec niečo zrealizovať
- musia byť v danom smere flexibilní
- zopakoval, že súhlasí s p. Fejerčákom, že by to malo byť ako hovoril, tiež by si to tak prial, ale nefunguje to tak
- ozrejmil, že jeho prioritné projekty sú umelá tráva na futbalovom štadióne, prvá etapa na Kostolnom námestí, vnútroblok Možiarska a parkovacie miesta na sídlisku Juh

p. Jankura

- podotkol, že každá minca má dve strany, a že o každej investícii budú ešte aj tak samostatne, ako poslanci, rozhodovať
- dodal, že sú tu poslanci, ktorí tu sedia už viac volebných období, schvaľovali rôzne úvery aj vyššie a vždy všetko dobre dopadlo

- zimný štadión slúži občanom, kúpalisko takisto aj nemocnica, hoci netvrdí, že je to všetko dokončené v ideálnom stave, no slúži to všetkým
- k otázkam p. Fejerčáka kam pôjdu investície z úveru podotkol, že v dôvodovej správe je jednoduchá tabuľka, kde sú napísané jednotlivé ceny, ktoré by kam mohli smerovať
- na margo p. Zreláka podotkol, že áno, pred štyrmi rokmi mesto bralo úver a využilo ho pre všetkých občanov
- daný úver určite podporí, pretože stav futbalových štadiónov je veľmi zlý, neslúžia hygienické zariadenia, steny plesnivejú, doslova sa rozpadávajú
- ak chcú zlepšiť kvalitu zázemia futbalového klubu, je najvyšší čas, aby niečo takéto schválili
- pokrok a vývoj idú dopredu a oni tu teraz nesmú zaostať za okolitými mestami
- čo sa týka krytej plavárne, podotkol, že Kežmarok je možno jediné okresné mesto na Slovensku alebo jedná z mála, ktoré ešte krytú plaváreň nemá
- čo sa týka rekonštrukcie mosta na Nižnej bráne, nevie si predstaviť, ako dlho bude tento most ešte fungovať
- určite to podporí a je za to, aby úver vzali a mesto ďalej rozvíjali

p. primátor

- podotkol, že krytá plaváreň by už tiež bola
- mali ponúknuť pomoc z Geovrtu vo výške jedného milióna eur, len žiaľ poslanci sa proti tomu postavili, dali to na súd a rozbili to
- garantuje im, žeby bola, pretože ten, kto ponúkal tie sumy, je hodnoverná osoba a určite preňho časť je väčšia, ako možno poskytnúť niekomu úver

p. Šišková

- v danom kontexte chce povedať jednu vec, a to, že nie sú proti úveru
- dnes dostali na stôl dané materiály, kde prvá vec bola úver, druhá, tretia a štvrtá odpredaj majetku
- podotkla, že keď robí analýzu ako bankár, berie sa úver a odpredáva majetok, tak niečo nie je v poriadku
- stále ešte nevedia, ako dopadnú eurofondy, o ktorých je živá diskusia aj v NR SR, a preto by povedala, že treba byť opatrný
- progres je super, ale na druhej strane treba zväžiť, čo sa môže stať a čo sa nemôže stať
- chcú, aby sa budovalo, vie, že za veľa projektami je primátor, ako aj ľudia pracujúci pre mesto, čo si veľmi váži
- na druhej strane sú im predkladané odpredaje nehnuteľného majetku, pričom všetko toto by si chceli s ľuďmi prejsť
- rozumie, že p. primátor je rýchly, progresívny človek, no ona to berie zase z druhej strany
- je tu preto, aby počúvala ľudí a chce, aby to prebehlo normálne, štandardne, aj čo sa týka verejnosti, či úrokovej sadzby
- ozrejmla, že na komisiu neprišla, pretože už kvázi bola rozhodnutá, ako bude hlasovať
- na druhej strane, daná úroková sadzba nepadá, štandardne banky vždy vyjdú v ústrety takýmto korporátnym klientom
- tlačíť ich do toho, že je časová tieseň si nemyslí, že je v poriadku
- naozaj nie sú proti, aby sa to nerobilo, chcú len diskutovať, nie mesiac, dva, tri, ale týždeň, pričom o týždeň sa vedia znovu stretnúť
- nemyslí si, že je nejaký problém ich strany

p. primátor

- podotkol, že súhlasí s tým, že treba počúvať ľudí, a preto to dávajú
- množstvo ľudí mu píše cez rôzne aplikácie, dennodenne chodia k nemu občania, komunikujú spolu, počúvajú ich, a aj preto to dávajú
- nevidí dôvod prečo čakať, komunikovať, keď občania chcú tieto projekty
- on len bude rád, ak budú poslanci o tom viac komunikovať cez komisie
- podotkol, aby k tomu pristupovali konštruktívne, veď aj tak to dostanú na schválenie
- druhá stránka je, že jednoducho bez bytov a rozvoja mesta posunú Kežmarok o tri roky dozadu
- hovorí to už päť rokov, že treba stavať byty
- podotkol, že v minulom období tu bola jedna partička, ktorá to rozbila, neschválila, a preto zastali
- snáď nechcú ísť tým smerom, že tu budú diskutovať desať rokov, že či treba stavať byty
- on vidí jasnú cestu, a to zobrať úver, pustiť tieto veci, obchodné sťahy a ísť stavať
- podotkol, že mesto treba rozostavať, a že poslanci by ich mali tlačiť do toho, aby to urobili
- irituje ho, že musí poslancov prehovárať, že chcú opraviť chodník, postaviť byty
- podotkol, že nechápe, o čo tu ide a požiadal ich, aby nerobili politiku a pozreli sa na to, čo ľudia chcú, chcú bývať, mať opravené cesty, chodníky, vnútrobloky, detské ihriská
- majú možnosť urobiť to, vedia to spraviť do dvoch rokov, kedy časť tých projektov bude realizovaná
- podotkol, že im garantuje, že budú spravené projekty, ktoré sú jeho prioritou
- spravil už veľa vecí a ľudia vedia, že keď niečo povie, tak to bude, a že nehovorí do vetra
- je to len na poslancov, či to schvália alebo neschvália

p. Zrelák

- nebude sa vyjadrovať k tomu, kde pracuje, je to výsostne jeho vec
- k téme podotkol, že možno by si Kežmarok mohol predsa len zobrať príklad od niektorých samospráv, ako sa funguje na úrovni primátor a poslanci atď.
- myslí si, že v predošlom príspevku vystupoval konštruktívne, osobné útoky nepoužíval a nerozprával o ničom, o nikom ani o osobnom živote niekoho iného
- povedal len, že potrebuje viac času a priestoru na preštudovanie týchto vecí, čo je podľa neho férové a korektné z jeho strany
- ak ho niekto bude tu za to nejakým spôsobom napádať a robiť si z neho posmech, že doslova v úvodzovkách je pribrzdený, a treba možnože progresívnejšie riešenie, tak to je v poriadku
- preňho bude dôležitejšie niečo iné, ako to, že či mu zatlieska p. primátor alebo kolegovia poslanci
- zodpovedá sa sám sebe vo svojom svedomí a vie, kde je pravda
- nemá potrebu ospravedlňovať sa za to, čo rozpráva
- podotkol, že byty nemajú s týmto bodom vôbec nič spoločné
- mrzí ho, že pomoc aj v rámci komisií, ktoré majú byť pre nich poradenským orgánom tu nie je
- už dlhodobo kritizuje to, že poslanci by tam nemali byť
- on sám, sa pokojne vzdá členstva v komisii, ak tam príde niekto z odbornej verejnosti
- často tu hovoria, že to bude nejaký preklenovací úver, čo však nie je
- podotkol, že si mohli k tomu sadnúť a povedať si, čo je pre nich prioritou
- taktiež si myslí, že vôbec nie je hanba priznať, že niečo nevie

p. primátor

- podotkol, že mesto Kežmarok malo úver 4,5 milióna eur, z ktorého do 31. 8. 2024 splatilo 640 000,- eur, čím znížilo úver na 3,9 milióna eur
- znížilo sa úverové zaťaženie, čím sa vytvoril priestor
- celkové zaťaženie po schválení tohto úveru má byť 43 %, pričom môžu ísť až do 60 %, tzn. nie je to úver na hranu, je to zdravý úver na spustenie projektov, to je celé
- čuduje sa, že niektorí z nich tam hľadajú nejakú kulehu
- jednoducho chcú niečo spraviť pre mesto a dávajú im to ako ponuku, pričom je už len nich, či to príjmu alebo neprijmú
- podotkol, že názor p. poslanca si váži, je to však o tom, že každý je iný
- on keď vidí cestu a priestor jednoducho koná, taký proste je a nehanbí sa za to
- robí to s dobrým vedomím, svedomím a ochotou niečo spraviť
- dodal, že vníma aj požiadavky poslancov, aj požiadavky občanom
- tieto veci, sú veci, ktoré občania chcú a potrebujú, nevymysleli si ich
- podotkol, že chcú pracovať a od poslancov potrebujú len vedieť, či majú alebo nemajú
- nemá ich tu prehovárať, aby schválili úver
- neschvália, no čo, nebude sa nič robiť, no nech si nesú za to zodpovednosť

p. Levická

- podotkla, že mnohé veci už boli povedané a ona chce len povedať, že nikto z nich nie je proti tomu, aby sa v meste pracovalo
- osobne by uvítala jednu šikovnú tabuľku, aby si to vedeli napočítať, lebo to nie je malý peniaz
- podotkla, že sleduje dianie v EÚ aj na Slovensku, kde hrozí Slovensku pozastavenie eurofondov, ich možné vracanie
- skôr by uvítala, aby dnes, aj keď to nebude schválené, keďže za to zodpovedajú a nesú zodpovednosť, si dopriali čas
- stačí týždeň
- nieže budú potom obvinení, že kvôli poslancom nemohlo mesto nič robiť
- práveže chcú, ale chcú si to možno tak zdravo nechať uložiť
- navrhla, aby im mesto pripravilo ešte aj tabuľku úverov, čo všetko mesto spláca, dokedy, ktorý úver je splácaný a mesačné platby nového úveru
- aj ona chce mať krytú plaváreň a je jej ľúto, že vie, ako to mohlo byť
- ako poslanci boli vtedy za mnoho investícií, a mnoho toho, čo sa v meste urobilo sa urobilo práve za súčinnosti poslancov KDH
- dnes sú však všetci osočovaní, čo sa jej nepáči
- navrhuje resp. žiada o jeden týždeň a pripravenie toho, čo hovorili, aby mohli potom za to s čistým svedomím hlasovať a potom do toho ísť s plným vedomím, svedomím aj zodpovednosťou voči voličom
- vie, že občania mesta by možno chceli toho ešte viac, no nie všetko sa dá urobiť
- nepáči sa jej, že ak majú iný názor, že idú proti mestu
- doplnila, že bola osobne mielo prekvapená, že tu dnes bol p. dekan
- čo sa týka úveru, navrhla v pokoji sa o tom porozprávať bez nejakých emócií a bez toho, aby boli osočovaní
- na záver požiadala o trpezlivosť a čas

p. Fejerčák

- nemá rád slovo politika, pretože je apolitický človek, nikdy v politike nebol, ani nebude a nemyslí si, že by tu mali stále o nejakej politike rozprávať, lebo toto sú problémy mesta a politika je niekde inde
- opýtal sa, ako sa môžu deliť na nejakých opozičných a koalíčných poslancov, keď sú medzi nimi aj nezávislí poslanci
- podotkol, že nevie, či ho dobre počúvali, nehovoril tu o nejakej konštrukcii rozpočtu, na ktorý majú ešte čas, hovoril skôr o tom, aby hovorili o konkrétnych investičných akciách, kde nebude mať problém podporiť akúkoľvek investičnú akciu, v akejkoľvek výške toho úveru, aj kedy bol 9 miliónov eur
- nebude s tým mať absolútne žiaden problém, ak bude presne vedieť, na čo to má ísť
- podotkol, že umelý trávnik mohli mať už pred rokmi, on sám doniesol jednu ponuku, a čo sa stalo, nič
- opýtal sa, prečo si nedoprajú čas, aby si to rozobrali podrobnejšie, aby sa vedeli vyjadriť k daným projektom, keď ich majú už hotové alebo aspoň štúdie, ku ktorým sa vedia tiež vyjadriť
- dá sa podľa neho možno napraviť niektoré veci, ktoré sa potom už nikdy napraviť nedajú
- dodal, že s tým už majú skúsenosti
- podotkol, že jeho prioritou je tiež futbalový štadión
- videl už tri projekty, ktoré sa neustále menia
- navrhol, dať si obyčajnú štúdiu, ktorá má tiež finančný plán, objem nejakých investičných prostriedkov a nech diskutujú
- dodal, že nepôjde diskutovať k veciam, ktorým nerozumie
- podotkol tiež, že nevie, kto by si šiel zobrať na niečo pôžičku, ak nevie na čo by bola
- zopakoval tiež, že je za úvery aj investičné akcie, no nech ich robia trochu normálnejšie, aby sa oni poslanci mohli k nim vyjadrovať
- to je celé čo chce

p. primátor

- podotkol, že vždy rozmýšľa, prečo sa tak p. Fejerčák stavia proti tomu a nevedel to pochopiť
- zásadná vec je podľa neho schvaľovanie konkrétnych projektov, ktoré prídu na stôl, a o ktorých budú poslanci tak či tak rokovať, budú mať priestor robiť to vážne
- toto, čo je predkladané je len naštartovanie toho, aby sa mohli pohnúť o jeden krok
- to, čo požadujú poslanci je už ďalší krok, ku ktorému to všetko dospeje
- teraz potrebujú mať budget, aby mohli naštartovať všetky tieto projekty
- ako hovoril, každý jeden z projektov rozbijú na jednotlivé kúsky a poslanci z nich budú môcť pokojne vyberať
- ozrejmil, že vo veciach, kde nebudú externé zdroje, jednoducho sa použije tento úver
- požiadal ich nech sa neboja toho, že teraz idú schvaľovať to, že presne vedia, čo sa ide robiť
- chcú tieto veci len naštartovať
- keby to vedeli, dnes tu nediskutujú, ale rovno sa ich pýta na konkrétnu akciu, konkrétny úver
- teraz však nevedia, ktorá vec sa pohne do štádia, že ju môžu realizovať
- možno Kostolné námestie, ktoré je k tomu najbližšie, pretože tam je to už hotové, len to potrebujú prelúskat', rozbit' a možno rovno spustiť
- podotkol, že sú v kroku nula a nie v kroku dva, kde už sú poslanci

- to, čo tvrdia poslanci, ešte príde a tam bude dostatočný priestor na diskusiu aj k futbalovému štadiónu F2 aj k umelej tráve
- podotkol, že toto nie sú konkrétne projekty, je to len súbor, na čom chcú pracovať a čo chcú naštartovať
- najprv musia začať nulou, nemôžu ísť rovno do dvojky

p. Karabinošová

- podotkla, že si pozrela niekoľko MsZ, kde v roku 2019 p. primátor takisto búchal do stola, že bude most na Nižnej bráne a dodnes nie je
- podotkla, že to nie je tak, že nechcú stavať, oni chcú
- opýtala sa kto im zamedzil, aby ten územný plán bol taký, aký bol, veď tam boli investori, ktorí chceli stavať nájomné byty v Krásnych sadoch a p. primátor im to dal na ornú pôdu
- kto je ten kto robí obštrukcie
- podotkla, že sami majú skúsenosť s tým, že keď sa chcú s p. primátorom stretnúť nie je tu
- dané projekty mohli byť omnoho rýchlejšie, mohli ich mať predsa už z plánu obnovy atď.
- ak je p. primátor v NR SR, človek čaká, že viac toho prinesie do mesta, nielen to čo môže dať samospráva
- to, ako sa ona rozhodne zahlasovať za daný úver, je jej vedomie a svedomie a nepotrebuje tu k tomu obrázky Kostolného námestia
- čo sa týka vnútrobloku Juh podotkla, že p. prednostka povedala, že sa stále nesmú k tomu vyjadrovať, lebo je to rozostavané, je to stavenisku
- ozrejmila, že už je to však dávno ukončené, ľudia potrebujú, aby sanitka prišla až pred bytovky a ona sa tam nedostane
- pripomenula poslancom tiež Pradiareň, kde sa od roku 2018 nepohlo nič a kde ľudia prosia, žiadajú o chodníky, cesty a osvetlenia
- treba sa vyjadrovať tým smerom, kde sú podnety, kde ich zalieva
- podotkla, že je mnoho investičných vecí, ktoré sa neurobili od roku 2018 a skáču ďalej, zase ľuďom lepia nejaké náplasti na oči
- takisto chceli výstavbu a p. primátor ju zastavil

p. Zrel'ak

- podotkol, že si pamätá, že bolo prisľúbené nové hokejbalové ihrisko, a aj toto nie je vec, ktorá bolo zrealizovaná
- dané ihrisko sa vrátilo naspäť na Fišerku
- druhá vec je Pradiareň, kde štyri mesiace trvalo, kým sa tým mesto začalo zaoberať
- ľudia mu potom vyvolávali, nadávali a nadávali aj na p. primátora
- on ich však neupozorňoval na to, čo majú, že majú písať petície
- povedal im iba, že keď už nič iné, tak potom áno, je dobré, aby vyjadrili svoj názor, na to, že sa im niečo nepáči
- dodal, že im povedal, že potom už jedinou možnosť čo majú, je spísať niečo na papier a odnieť to na mesto, on im pomôže, čo sa bude dať
- hovoril o tom na MsZ aj s p. viceprimátorom, pričom potom bola nejaká línia, kde nevedel, že sa niečo rieši
- ak by ho nekontaktovali ľudia, nevedel by, že sa rieši nejaké stretnutie na konci augusta

- podotkol, že okrem tohto, sa zaujímal o veci už dávno predtým, keď sa diali
- práveže oni sú tí styční, ktorí chodia za ľuďmi a sú s nimi priamo v kontakte, nielen keď ide nejaké podujatie, že ho prídu podporiť
- sú tí, ktorí narážajú na prvotný problém, takže nech sa to nedáva do polohy, že niečo nechcú, pretože to určite nie je pravda

p. primátor

- na margo p. Karabinošovej podotkol, že každý, kto sa chcel s ním stretnúť, sa s ním stretol, ona sa s ním stretla raz za dva roky
- čo sa týka jeho času, požiadal ich, nech si strážia svoj čas a nie jeho, pretože ho má rozdelený tak, že si dokáže za tým, čo sa realizuje, stáť
- na začiatku im povedal, že v rámci mesta zrealizovali projekty za 7,5 milióna eur a požiadal ich, aby mu ukázali v rámci Slovenska mesto o veľkosti Kežmarku, ktoré spravilo viac
- následne sa opýtal poslancov, či ich má stále prehovárať, že chcú niečo v meste spraviť
- podotkol, že on je zvolený, ako primátor mesta a musí poslancom hovoriť aj o politike, pretože sa rozhodli blokovat' veci, lebo si ich chcú riešiť po svojom
- on je takisto zvolený, ako oni a má svoje priority
- ako mesto chcú pracovať a oni ako poslanci sa môžu rozhodnúť, či áno alebo nie, čo je celé
- nebude voči nim bojovať, ani nič riešiť, ak chcú ísť proti tomu, tak nech sa páči
- predkladá im to tu, pretože to občania požadujú
- majú požiadavky, aby spravili tieto projekty, ktoré dali
- podotkol, že kto z nich si odskúšal realizáciu nejakého projektu vie, že to nie je o mesiaci, je to o rokoch, niekedy o troch, štyroch
- dodal, že to, čo teraz predložili, sú schopní a pripravení ukončiť do dvoch rokoch
- doplnil, že ak sa to neschváli o mesiac, dva, tri, o polroka, tieto projekty už do konca volebného obdobia nebudú hotové

p. viceprimátor

- je mu ťažko reagovať na všetky veci, ktoré boli povedané
- čuduje sa tomu, nakoľko viacerí v tejto sále z nich sú tí, ktorí vedia s projektami pracovať
- vedia, ako to funguje, a že najideálnejší stav je mať pripravený budget
- nevie, prečo teraz viacerí rozmýšľajú nad tým, či úver vziať alebo nevziať
- podotkol, že na čo sa má vziať, o tom budú ešte rozhodovať
- k tomu, na čo sa použijú finančné prostriedky podotkol, že vedia, že chcú mať futbalový štadión, a teraz trávajú dnes hodiny o tom, že či to chcú alebo nechcú
- opýtal sa p. Levickej, načo potrebujú viac času
- podotkol, že idú zobrať 5,5 miliónový úver na investičné veci, ktoré si rozpísali
- nerozumie tomu, že veci, ktoré vedia hneď rozbehnúť, proste teraz nejako blokujú
- k podnetu p. Karabinošová, že p. primátor vie vybaviť v NR SR málo peňazí sa opýtal, či sa im zdá, že do mesta priniesol málo
- začína sa už stotožňovať s tým, že sa tu hrá politika, pretože aj z VÚC vedeli mať peniaze v meste
- podotkol, že futbalisti už čakajú dosť dlho a dnes im vedia dať tú zelenú plochu
- toto je podľa jeho názoru správny krok, keď vedia, na čo to berú a kde to chcú dať
- je v rukách poslancov, ako o tom rozhodnú, kde to presne pôjde

p. Zreľak

- nevie, akú politiku myslí a príde mu to už, ako taká obohratá platňa
- nikto z nich poslancov nepôsobí nikde inde politicky vyššie, či na úrovni územného celku, v NR SR alebo Bruseli
- ak má niekto takéto ambície fandí mu, no podľa neho je už „scvoknuté“, že sa tu hovorí, že robia nejakú politiku
- on nedostáva nijaký pokyn z centrály, ani tu nemá načúvacie zariadenie, že nech zrobí toto a povie toto
- je to smiešne tvrdenie, ktoré už hraničí pomaly s nejakým ohováraním alebo osočovaním
- odmieta to, on tu žiadnu politiku nerobí a ani nechce robiť
- ak by mal byť prekážkou pre rozvoj, tak radšej odíde, ale netvári sa proste, že je pán Boh a vďaka nemu tu Kežmarčania môžu dýchať a byť
- tak mu prišlo aj toto chválenie sa zo začiatku, že sa majú nejakým spôsobom prezentovať, čo dokázali
- opýtal sa, či sú niečo iné, veď to tu tvoria spolu dokopy aj primátor, aj poslanci
- nerozumie tejto rétorike a je nerád, že sa tu takáto politika deje

p. Levická

- podotkla, že žiadala o týždeň a tabuľku úverov, ktoré majú, splátky úverov, plus napočítať k tomu nový úver 5,5 milióna
- majú tiež súdne spory, s ktorými treba počítať a kde treba mať peniaze v zálohe
- investičný úver bude splácať mesto, takisto aj spory, ak ich prehrajú
- požiadala, aby ich neobviňovali z toho, že oni to nechcú
- ona je len proti tomu, aby sa niečo rozrobilo a nedokončilo
- opýtala sa, či chce tak veľa, veď majú šikovnú pani ekonómku, ktorá nemá problém im to povytáhať z programu
- dodala tiež, že nikto z nich netvrdí, že ľudia a zamestnanci mesta nerobia nič

p. primátor

- podotkol, že všetko je v stanovisku hlavného kontrolóra, aj v záverečnom účte, čo sa pýtala p. Levická, kde presne rozvádza, že ak sa to schváli bude to 43 %, takže mesto má rezervu zhruba ešte 17 % možno 20 %, nevie to presne, lebo na budú rok zase bude iný rozpočet, od ktorého sa to bude odvíjať
- priestor tam je, a ak by tam bola požiadavka 60 %, na hranu, tak by ten úver nebol 5,5 milióna eur, ale možno deväť, desať miliónov a vtedy by nepovedal pol slova
- nerozumie, čo je na tom zle naštartovať investície v rozumnej miere
- nech mu povedia jednu vec, čo je zlé na tom, že chcú niečo pre mesto spraviť, a ak mu ju povedia v poriadku, tak pôjdu od toho preč a nebudú to robiť
- dávať si týždeň na to, aby mali na to iný názor, no nevie
- on má stále ten istý názor, chce pracovať, čo sľúbil aj občanom
- podotkol, že chcú naštartovať 10 projektov a iná možnosť tam nie je
- povedal im, ktoré projekty vníma ako prioritné, nemajú na čo čakať, keď vedia, že idú tou správnou cestou
- majú to naštartované a v rámci úradu sú pripravení to spraviť

- nechápe, čo je na tom zlé
- ak niekto tvrdí, že je tam iné stanovisko, politika, opýtal sa, o čom tu teda diskutujú
- kluby sa stretnú povedia si, že idú proti tomu, no tak čo
- on má svoj štýl, toto ukážu ľuďom, toto chcú, nech sa pýtajú aj poslancov
- podotkol, že on si odpočet spravil, a aj si ho spraví a nech si ho poslanci spravia tiež
- ak presvedčia ľudí, že ich cesta je najsprávnejšia, no tak dobre, zvolí to, veď nejde proti nim
- on im ukáže svoju cestu a budú sa musieť tiež rozhodnúť, ktorou cestou chcú ísť
- ako už povedal na margo poslancov, nevedia poslanci, čo bude za tri mesiace, nevie to ani on, no jednoducho je pripravený
- majú na stole projekty, peniaze a vedia okamžite reagovať
- dnes ide o to, že je otvorená výzva, kto prvý príde, prvý berie, to je celé
- vyzýva ich, aby boli flexibilnejší, pripravení, pretože nič zlé ani žiadna špekulácia za tým nie je
- ak nechcú, môžu si dať stretnutia, nič sa nedeje, bude sa hľadať na celý balík 2,5 milióna
- inak to nevie riešiť, vie im len povedať, čo riešiť vie
- v rámci mesta tu majú vedúcich oddelení, braimstorming a stále niečo robia
- vždy sa hľadá cesta, a ak sa nájde na dva a pol projektu, tak to spravia
- tiež ho nebavia rozdrobené projekty, ale keď nie je iná cesta, čo majú robiť
- nechce ich prehovárať, nakoľko mu je to trápne a nevidí v tom nič zlé
- on sa sputuje svojím voličom, a oni nech sa sputujú voči svojim

p. Jankura

- podotkol, že program MsZ bol na stránke mesta už minulý týždeň, pričom mal dosť času na to, aby ohľadom daného bodu zavolať viceprimátorovi alebo primátorovi a zistil si nejaké veci možno podrobnosti
- na margo toho, že p. Levická spomenula, že nemala negatívnu skúsenosť s prácou v meste, a že jej vždy ochotne všetci pomohli, podotkol, že aj v tomto prípade, ak by sa bol niekto ozval pri tomto bode primátorovi alebo viceprimátorovi, tak by mu určite radi odpovedali
- na margo vyjadrení p. Fejerčáka podotkol, že všetko to, čo dnes schvália je len úver, neschvaľujú dnes veci, ktoré by mohli urobiť
- opýtal sa či zabudli na to, aká tu bola epidémia, počas ktorej sa v meste nič nerobilo, a aj MsZ sa riešili online, tak prečo tu ide niekto niečo niekomu vyčítať z roku 2019
- nakoľko sa za ním hlási ešte p. Šimoňák, požiadal ho dať procedurálny návrh na ukončenie rozpravy a prejsť k hlasovaniu

p. Šimoňák

- na margo p. primátora podotkol, že povedal, že sa s ním nechce nikto stretnúť, pričom p. Šišková sa s ním chcela stretnúť za nich obidvoch, ako predsedov hneď po MsZ, tak ako sa dohodli, no nedostala kladnú odpoveď
- opýtal sa, či to majú teraz brať ako politiku, že s opozičným nekomunikuje

p. primátor

- podotkol, že p. Šišková mu písala pred Eľrom, kedy bol na dovolenke, a keď sa vrátil, dostal odpoveď, že už nemá záujem, nie priamo od p. Šiškovej, ale tak mu to bolo povedané
- podotkol, že mu však pokojne mohla napísať

- druhá vec je, že sa videli počas Eľra, kde okolo seba prešli, a dokonca sa aj pozdravili
- pokojne mohla k nemu prísť osobne a povedať, že potrebuje riešiť to a to
- nechce sa vyhovárať, ale kto chce, sa k nemu dostane a kvôli tomu, že raz p. Šišková pred Eľrom chcela a potom dostal odpoveď, že už nie, no tak kvôli tomu teraz povedia, že sa v meste nikto k nemu nevie dostať alebo, že nemá riešené problémy
- on problémy rieši cez Messsenger, WhatsApp, ľudia ho kontaktujú priamo
- na margo p. Zreľaka podotkol, že sa k nemu neohlásil ani raz
- pripomenul ešte raz, že kontaktná osoba pre MsZ je viceprimátor mesta, s ktorým sa stretáva často, a s ktorým rieši veci
- podotkol, že ak chcú, cestu si nájdu, len nechcú a radšej budú o tom 30-krát rozprávať

p. Šišková

- podotkla, že mali zasadnutie MsZ, kde desiaty poslanci môžu dosvedčiť, že boli dohodnutí, že sa stretnú
- pred Eľrom sa k nemu nedostala, dohodli si stretnutie na piatok, kedy nebol p. primátor prítomný
- chce vidieť všetkých, ktorí sa dvakrát nedostanú k človeku, že sa tam budú trepať ešte ďalší krát
- podotkla, že ona nie je ješitný človek, ale zase ani človek, ktorý sa bude trepať niekde, kde ho niekto nechce
- medzitým sa udialo v meste viacero vecí, odišla Beátka Oravcová a Boris Švirloch, po čom už naozaj nemala chuť riešiť tieto veci

p. Gáborčík

- myslí si, že on ani všetci poslanci, nejdú proti rozvoju mesta
- keď dostal v stredu večer o ôsmej program dnešnej schôdze vybral si tri priority a je rád, že sa zhodujú s primátorovými
- prvá vec, ktorá ho zarazila bol rozsah akcií, ktoré sa idú robiť
- druhá je, že sa k nim úver nedostal skôr
- keď v stredu večer dostane e-mail, prečíta si tam program, a je tam, že idú schvaľovať 5,5 milióna eur, je ťažké sa na to za taký krátky čas prostre sústrediť
- prvé čo spravil bolo, že napísal do Google hospodárenie obcí, kde sa dozvedel, že mesto Kežmarok, je zo 141 miest na Slovensku v hospodárení na 126 mieste, čiže za nimi je ešte nejakých 15 miest
- ako hovorí, je opatrný človek, ktorý sa bojí odhlasovať 5,5 miliónový úver, aby mu potom niekto o nevie koľko rokov povedal, ty si zadĺžil mesto a teraz sme v kaši
- ďalšia vec je demografický vývoj, pred 15 rokmi mal Kežmarok 17 000 obyvateľov, dnes má 15 200 obyvateľov a je tu otázka koľko bude mať mesto obyvateľov o 10 rokov
- v súvislosti s tým, že majú málo obyvateľov, súvisí aj územný plán, kde sa zrušili Krásne sady a kde mohlo bývať kopec ľudí, ktorí mohli Kežmarku platiť dane
- zopakoval, že si pozrel hospodárenie obcí, demografický vývoj a za tri dni nie je schopný posúdiť 5,5 miliónový úver na takýto veľký rozsah akcií
- nevedel sa s tým stotožniť, a preto bude dnes proti

p. primátor

- podotkol, že priority sú tie isté, veď čo iné vymyslia, je to predsa požiadavka ľudí a treba to spraviť
- sú to priority všetkých, oni to chcú spraviť, možno sú rýchlejší, no nemajú na čo čakať
- máj, jún, júl ani on nevedel, že chcú úver
- jednoducho vždy hľadá cestu kadiaľ ísť a tá cesta je, že začali koncom augusta riešiť, či vôbec je možnosť v rámci mesta z pohľadu úverového zaťaženia a podmienok bánk vôbec do niečo takého ísť
- toto je jediná možnosť, a preto aj okolité samosprávy a mestá berú úvery, nakoľko nevedia naštartovať projekty
- k INEKO-u sa vyjadrovať nevie, musí si to pozrieť
- vždy hovorí, že ak v meste nebudú byty, ak nepostavia byty, bude tu 13 000 – 14 000 obyvateľov, no zato sú zodpovední tí, ktorí hlasujú, nie on, pretože on môže robiť len to, čo odhlasujú
- predkladá im to v dobrej viere, pretože chcú nielen v meste rekonštruovať ale aj stavať
- podotkol, že ľudia bývajú v Ľubici, Spišskej Belej, Vlkovej, Malom Slavkove, všade
- nezmizli z regiónu, zmizli z Kežmarku, pretože nemajú kde bývať
- majú tu úver na rozvoj, obchodné sťahy na bývanie, okrem toho mesto plánuje nájomné byty
- podotkol, že to nie je len tak, kým prebehne obchodná súťaž sú to mesiace
- nech rátajú s tým, že čo sa udeje dnes, tak prvé veci budú až o dva roky, tri, päť, desať
- bez bytov mesto Kežmarok nemá perspektívu
- bola prioritou priemysel, dali ho do poriadku, priemyselný park je plný, je práca, ale nie je bývanie a on ich má teraz prehovárať, že treba opraviť alebo, že treba 300 parkovacích miest na juhu postaviť
- veď budú o tom rozhodovať aj hlasovať
- oni potrebujú len naštartovať veci, to je celé

p. viceprimátor

- vyjadril sa k tomu, kedy sa začalo rozmýšľať o úvere, že to bolo v čase, keď vyšli požiadavky od občanov aj ich ako poslancov
- podotkol, že sa tu hovorí, že sa nevedia poslanci dostať k primátorovi atď., a preto sa opýtal, či je tu niekto z poslancov, ktorých on osobne odmietol, že nemohli prísť?
- on sa snaží okamžite reagovať na všetky požiadavky, čo sa dá, rieši okamžite a predkladá to primátorovi mesta
- k úveru, kde p. Levická povedala, že s pomocou KDH zrobili v meste veľa dobrých vecí dodal, že verí, že sa zobia aj teraz

p. Fejerčák

- požiadal o 10- minútovú prestávku

Bola vyhlásená prestávka do 13.10 hod .

Po prestávke pred hlasovaním primátor mesta požiadal poslancov, aby podporili tento záujem mesta, pretože majú záujem spustiť tieto projekty, ktoré sú pre občanov. Doplnil, že v prípade neschválenia nevie, kde sa tieto projekty budú realizovať. Vyzval ich, aby odložili svoje politické

myslenie a mali skôr pred očami občana mesta Kežmarok, či to potrebuje alebo nepotrebuje. Dodal tiež, že politika do regionálnej úrovne nepatrí, prioritne by tu mal byť riešený záujem občana a nie politické tričko alebo ambície.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

uzavretie úverovej zmluvy s finančnou inštitúciou Všeobecná úverová banka, a.s. za nasledovných podmienok:

Druh úveru: investičný úver

Veriteľ: Všeobecná úverová banka, a. s.

Výška úveru: 5 500 000 EUR

Účel úveru: Investičné akcie mesta Kežmarok/Kapitálové výdavky mesta Kežmarok

za: 8, proti: 1, zdržal sa: 9

za: Baránek, Jankura, Božoň, Sabolová, Kredátus, Gantnerová, Matia, Wagner

proti: Gáborčík

zdržali sa: Porubän, Karabinošová, Fejerčák, Šimoňák, Levická, Šišková, Griglák, Perignáth, Zreľak

Uznesenie nebolo schválené.

Rokovaciú sálu opustila p. Gantnerová a p. Griglák.

7. Návrh na zmenu rozpočtu na rok 2024

p. Košalková

- informovala, že príslušná zmena rieši výlučne školstvo a reflektuje na zmenu, ktorou spojili ZŠ s MŠ, čiže spájaním ZŠ Dr. D. Fischera s MŠ Cintorínska a Karola Kuzmányho im vznikol nový organizačný subjekt Spojená škola Dr. D. Fischera
- spájaním ZŠ Hradné námestie s MŠ Možiarska vznikol nový subjekt Spojená škola Hradné námestie
- tým, že zrušením MŠ už nebudú ich účty využívať, potrebujú nastaviť nové rozpočty novým subjektom
- rozpočtová úprava len presúva rozpočtované príjmy, výdavky a ich zostatky na novozriadené subjekty, tzn., že príslušná rozpočtová úprava nemá vplyv na výšku rozpočtu
- presúvajú bežné príjmy, prenesené kompetencie, čiže dotácie určené na prevádzku, mzdové prevádzkové normatívny, nenormatívne finančné prostriedky a hmotnú núdzu na novozriadené subjekty
- súčasne v danej zmene požadujú preklasifikovanie vlastných príjmov ZŠ Grundschule na kapitálové výdavky vo výške 1 080,- € za účelom úhrady projektovej dokumentácie k projektu Novopark

p. Šišková

- v rámci diskusie by chcela dať pozmeňujúci návrh
- ozrejmila, že 15. 08. 2024 bolo vyčerpaných zo schváleného rozpočtu spod programu 2.2 komunikácia a šírenie informácií v meste z položky 2 Kežmarská televízia 43 031,- €
- schválený rozpočet mali 80 000,- € a keďže sa už nepočíta s KTV majú k dnešnému dňu k dispozícii 36 969,- €, a preto v návrhu na uznesenie žiadajú doplniť body:
 - a) Šport je cesta, kde opakovane dostali žiadosť o zníženie nájmu na ľadovú plochu, kde podľa Zásad hospodárenia mesta Kežmarok žiaľ túto zľavu poskytnúť nemôžu a keďže sa uvoľnili finančné prostriedky, vedia Miňovi Glevaňákovi vykompenzovať tieto zľavy priamou dotáciou
 - b) LK Kežmarský šíp, kde je podobná situácia, kde však boli spomínaní hendikepovaní športovci, pričom do budúcnosti by mali zväziť zmenu v zásadách hospodárenia, o ktorú žiadala aj p. Inga Šilonová, kde by požiadala, aby hendikepovaní športovci boli oddelení od zdravých v rámci tréningového procesu
 - c) OZ Túlavé Kežmarské labky, kde síce poskytli priestor na umiestnenie útulku, ale dotáciu žiadnu na mačky nedostali, a preto žiadajú o presun príspevku v sume 3 000,-€ pre toto OZ
 - d) zbytok finančných prostriedkov v hodnote 31 144,- € presunúť na čistenie mesta, vzhľadom k tomu, že sa mesto neustále borí s kosením, či odpratávaním snehu
 - e) zrušenie uznesenia č. 438/2022 zo dňa 14. 11. 2022, ktoré bolo schválené v rámci provizória v meste Kežmarok, kde si myslí, že 30 000,- € kompetencia p. primátora už v tomto období nie je potrebná
- doplnila, že nemajú problém sa stretnúť aj viackrát do roka a vzhľadom k momentálnej situácii v meste, aby predišli nezhodám, navrhla danú kompetenciu vrátiť do pôvodného stavu

p. primátor

- v tomto smere podotkol, že sami vedia, že sú väčšina a snažia sa robiť veci, tak aby to riadili oni, a aj toto, čo predkladajú je toho dôsledok
- doplnil, že takýmto zobrať peňazí, zamedzia mestu spustiť televíziu
- ozrejmil, že mesto požiadalo a má už aj licenciu
- v podstate do mesiaca ju spustia
- týmto politicky blokujú vôbec to, aby televízia bola a robia to preto, lebo majú nejaké svoje záujmy
- opýtal sa, prečo nechcú, aby mesto malo svoju vlastnú televíziu, keď mesto danú ambíciu má, a aj ju realizovať chce
- je tu jediná otázka, že chcú z toho vyrobiť politiku
- druhá vec v tomto prípade je, že má tiež svoje právomoci, ktoré bude využívať naplno, ak usúdi, že by došlo k poškodeniu fungovania mesta
- čo sa týka jeho kompetencii presunu, ozrejmil, že to bolo využité niekoľkokrát
- vie prečo to chcú, pretože chcú zamedziť, aby možno tej televízii niečo dal, resp. aby to vôbec vzniklo
- podotkol tiež, že tento inštitút nezneužíva a je len čisto politické, že chcú obmedziť právomoc primátora konať, pretože si asi myslia, že budú mať väčšiu právomoc, moc riadiť mesto
- nech to robia, ak si myslia, že je to správna cesta zmierenia
- drží im palce, môžu poschvalovať, čo chcú

p. Šišková

- z pohľadu nezávislého človeka si myslí, že televízia nemá byť v područí mesta a štátu, ale má byť slobodná
- myslí si, že nielen vzhľadom k primátorovi, ale aj k ďalším primátorom, ktorí po ňom prídu, by bolo správne, aby televízia, ako aj informačné kanáli, boli úplne nezávislé
- nie je totiž správne, ak sa v komunikačnom kanáloch môže vyjadrovať len jedna strana a druhej to nie je umožnené
- preto si myslí, že by to malo byť úplne odčlenené, pričom to nie je politický boj, a ani tým nič nesledujú
- myslí si, že veci, ktoré predložili, majú hlavu a päť
- pozmeňujúci návrh pripravili zodpovedne a nechcú nikoho stavať do nejakej zvláštnej situácie
- bola by veľmi rada, ak by na seba neútočili
- čo sa týka Miňa Glevaňáka bude veľmi rada, ak sa mu pomôže, pretože je to vynikajúca vec, a takisto túlavým mačkám a hendikepovaným lukostrelcov, pričom ani čistenia nie je zlá vec

p. primátor

- podotkol, že presne priznala p. Šišková, čo je účelom tohto - zobrať dané peniaze
- sama priznala, že televízia má byť nejaká nezávislá atď.
- televízia má v prvom rade patriť občanom mesta, tak ako noviny a všetky komunikačné médiá
- jeho pohľad je iný od jej, no neberie jej ho
- jeho pohľad je ten, že to patrí občanom mesta
- rozdeľovanie v rámci dotácii, podotkol, že na to majú poslanci komisie, stretávajú sa a nie takto na rýchlo
- vidí v tom čisto politický účel
- jeho postoj je vždy konštantný, pričom aj minule ich vyzýval, aby to podporili, nakoľko sú to dobré veci, no asi to politicky pre nich nebolo výhodné
- pokojne sa vrátia k spätnému hlasovaniu, dá si vytiahnuť, kto vtedy ako hlasoval a pokojne to aj zverejní, že minule to bolo tak, a teraz takto
- jasne teraz p. Šišková ukázala, prečo tak bojuje, aby Oto Vojtičko a jeho súkromná firma, bol jediný mediátor resp. hlásateľ v televízii, pretože to patrí im – šíri informácie o nich,
- podotkol, že p. Šišková môže byť expresívna
- on len hovorí, že treba presne pomenovať veci aj povedať, prečo sú tu a nie za rohom vykrikovať, že takto to chcem

p. Jankura

- pripomenul, že všetkých ich volili obyvatelia mesta a predovšetkým ide o to, aby ho rozvíjali a rozhodli o tom, akým smerom sa posunú ďalej alebo, či ostanú niekde v pozadí napr. v roku 2000
- predošlé hlasovanie ukázalo, kto aký má postoj k obyvateľom mesta, a ako chce ďalej postupovať
- je mu to ľúto, pretože tu žijú a sú obyvateľmi mesta
- nemôže však s niektorými vecami súhlasiť
- jednoznačne bude za ďalší progres a rozvoj mesta aj pri tomto hlasovaní

p. viceprimátor

- opýtal sa p. Šiškovéj, či takto budú komunikovať
- stretli sa poslanecké kluby, povedali si, čo pôjde, bola dohoda, že do MsZ sa budú predkladať materiály, o ktorých budú všetci vedieť
- predošlý návrh, ktorý bol krátky a jasný nepodporili lebo ... a teraz predložia pozmeňujúci návrh, v ktorom sa už v polovičke stratil, keď ho p. Šišková čítala
- opýtal sa, či toto je v poriadku, predkladať veľké materiály a zmeny a ako môže on, ako predseda ich klubu potom informovať o tom, keď sa stretávajú, na čom sa dohodli, čo pôjde a čo nepôjde
- myslel si, že medzi predsedami klubov pôjdu nejakým spôsobom a opäť je tu taká vec, ako predminulé MsZ, vytiahnuť informácie a zneužiť ich
- predtým mali materiál, ktorý bol jasný a zreteľný pre rozvoj mesta a teraz dajú materiál, v ktorom ani nevie, o čom vlastne ide
- podotkol, že ešte ráno, keď mali stretnutie sa ich pýtal, či bude niečo nové, aby mohol informovať klub, pričom mu povedali, že nie, že bude len pozmeňujúci návrh, kde bude odobratá kompetencia primátora mesta a zrušenie jedno eurového nájmu o čom informoval aj na zasadnutí klubu
- teraz prídu s vecami o ktorých sa nerozprávali
- opýtal sa, či takto bude prebiehať ich komunikácia

p. Jankura

- opýtal sa o aké zvýšenie jedno eurového nájmu ide, hádam nie pre všetkých športovcov a pre mestské organizácie, ktoré takýmto spôsobom môžu riešiť a realizovať svoje športové alebo aj kultúrne aktivity

p. Karabinošová

- podotkla, že ťažko je jej začať, nakoľko p. primátor strašne dlho rozpráva
- nerozumie o akých kopancoch tu p. primátor hovorí, či ako poslanci nemajú kompetencie?
- podotkla, že sú peniaze, ktoré boli stanovené pre KTV, ktorú p. primátor stopol a teraz povie, že už má svoju televíziu, svoju licenciu
- opýtala sa, či toto nie je kopnutie do poslancov
- chce vedieť, kto dnes natáča MsZ, a či bude hradené z mestských peňazí
- opýtala sa komu patria kamery, ktoré tu dnes majú, či sú mestské alebo nejakého súkromníka a odkiaľ ich zaplatia
- oni nemôžu prísť so žiadnym návrhom a všetko, s čím príde p. primátor je sväté
- opýtala sa načo, sú tu vlastne poslanci
- ona si ani raz do nikoho nekopla, prišla tu pracovať
- čo sa týka pozmeňujúceho návrhu, ide o to, aby sa dané peniaze nestopili
- prečo by mal mať niekto kompetenciu sám si preradovať peniaze, kde chce
- oni sa rozhodli, že to, čo pýtal Miňo Glevaňák a takisto LK Kežmarský šíp v rámci zliav, ktoré sa nemôžu poskytnúť, im poskytnú v rámci dotácii
- ďalšia vec je dotácia pre mačky, kde ešte nedali nič a ďalšia vec je, VPS naozaj potrebuje peniaze, lebo ich potrebuje, tak pôjdu tieto peniaze tam
- opýtala sa, čo robia zle, a prečo ich p. primátor takto očiernil, že týmto pozmeňujúcim návrhom idú robiť zle
- opýtala sa komu, či mestu, veď toto je všetko pre nich

- je to len do vysvetľovanie toho, kam tie peniaze pôjdu
- hovorili o tom, že tieto zľavy nemôžu ísť, kvôli zásadám hospodárenia, na ktorých by mali podľa nej popracovať
- zľavy vedia dať takto dotačne, a tak sa aj dohodli
- myslí si, že je to dobrá vec

p. primátor

- podotkol, že politik, ktorý ide do politiky s nenávisťou nič pozitívne neprinesie
- dva roky nepočúva nič len akí sú neschopní, ako je všetko zlé
- požiadal zmeniť myslenie trošku na pozitívnejšie, aby to možno trochu aj inak fungovalo
- týmto pozmeňujúcim návrhom zamedzia mestu spustiť televízne vysielanie
- nikdy nepovedal, že je to jeho televízia, má patriť ľuďom, občanom mesta
- zopakoval, že týmto pozmeňujúcim návrhom zamedzia mestu spustiť vysielanie mestskej televízie – mesta Kežmarok
- zhrnul, že iné ako politiku tam nevidí
- navrhol, ísť si odpočítať veci, kto čo priniesol za dva roky, kto koľko oznámení podal na rôzne inštitúcie na mesto, ako bol úspešný
- on im dal odpočet, ktorým je 7,5 milióna eur investícií
- navrhol pozrieť si hlasovania a potom si povedať, či to bolo pozitívne alebo negatívne pre mesto
- jeho zásada, s ktorou má skúsenosť, doraziť negatívne, nikdy nič pozitívne neprinesie a vidí to vo veľkej politike, a aj u nich doma, pretože od komunálnych volieb sa niektorí nevedia zmieriť s prehrou a neustále útočia
- prešli dva roky a pýta sa každého z nich, čo spravili pre mesto
- niektorí ani raz neboli za ním
- podotkol, že MsZ bude vysielané a nech si každý spraví úsudok kto, ako pracuje pre mesto, kto koho ako volil, a či súhlasí s politikou, ktorú vykonáva na MsZ

p. Košalková

- upriamila pozornosť na zákon o rozpočtových pravidlách, ktorý nepozná pojem „stopiť nevyčerpané rozpočty“
- odborne hovorí, že v prípade, že nevyčerpané zostatky rozpočtov nastanú ku koncu roka, tie spadnú do rezervného fondu a opätovne o jeho použití rozhodujú poslanci

p. Sabolová

- chcela upozorniť presne na to, že finančné prostriedky sa nedajú stopiť
- pokiaľ by došlo nakoniec k nejakému prerozdeleniu tých finančných prostriedkov, ktoré by boli nevyčerpané a mali by sa využiť na nejaký iný účel určite by o tom znovu rozhodovalo MsZ a p. Košalková by to určite zapracovala do tabuliek, bolo by to prehľadné a určite by sa to nedalo stopiť
- má za sebou dosť dlhú profesionálnu kariéru, kde prichádzala do kontaktu aj s financiami a ekonomikou
- je tu už štvrté volebné obdobie, a preto si myslí, že má právo, sa k tomu vyjadriť
- v prvom rade chce povedať to, že veľa tu dnes hovoria o tom, či je to alebo nie je politické rozhodnutie

- nie je členkou žiadnej politickej strany, ale napriek tomu si uvedomuje, že všetci sú tu politici, pretože pracujú, ako poslanci v komunálnej politike, takže sa nemôžu vyhnúť označeniu, že sú politicky aktívni, politicky činní

p. Zreľak

- z jeho pohľadu každý návrh môže alebo nemusí byť prekvapujúci, pričom ide o to, či je dobrý alebo nie je, čo je prvá vec
- druhá vec je, že komunikačná linka tu nefunguje dlhodobo
- v prvom rade si myslí, že mesto by malo byť prvé, ktoré im dá informácie
- podľa neho je slušné, aby dané informácie mali, ak sú vo vedení
- podotkol, že p. primátor bol aj poslancom v meste Kežmarok a opýtal sa, čo sa vtedy зробilo, a či mu niekto vyčíta, čo ako on spravil, ako poslanec za mesto Kežmarok
- vyčítať niečo takto niekomu je podľa neho nezmysel
- vie, že všetci poslanci sú aktívni, dávajú podnety a majú spätnú odozvu, aj dobrú, aj nie príliš dobrú
- tu je teraz kompetencia, ktorú majú, a ktorú využívajú, hoci sa s tým nemusia stotožniť
- ako poslanci sú všetci na jednej lodi, sú kolektívny orgán a mali by tu o tom diskutovať
- podotkol, že atak na poslancov, je atak na ľudí, ktorých zastupujú
- k televízii podotkol, že čo sa týka účelu a definície televízie, majú s tým zlú skúsenosť
- v danej televízii nevystupovali, resp. on v nej nikdy nevystúpil okrem jedného medailónu
- aj p. Glevaňákovi povedal, že podľa neho nie je správne ísť cez tie nájom a nech idú na to nejako inak, napr. cez rozpočet, kde majú kompetenciu a je to potom ľahšie prijateľné vysvetlenie, že prečo sa tak rozhodli
- podotkol, že aj oni sa snažia plniť to, čo ľuďom sľúbili

p. Šišková

- mali minulé MsZ, kde aj s p. Jurišovou preberali presne to, že nájom za 1,- € a niekomu poľaviť nie je dobré, radšej nech to prejde cez štandardné dotácie
- počuli to od nej viackrát, ako aj od jej kolegov
- ak ju niekto ide teraz obviňovať z politikárčenia alebo, že zneužíva niečo, tak to nie
- je len opatrná, pretože viackrát sa im stalo, že boli zavedení
- podotkla tiež, že ráno p. viceprimátorovi neklamala, povedala mu, že bude pozmeňovák, pri ktorom chcel vedieť, že aký
- Tomáš mu povedal, že idú zrušiť kompetenciu p. primátora, ale ona nebude diskutovať, keď vie, že to môže byť zneužitie proti nim, lebo to tak bolo veľakrát
- usmievať sa a rozprávať, že oni sú tí zlí, a že ona robí niečo pre nejaký úmysel, mýlia sa
- nepotrebuje riešiť tieto veci kvôli nejakému úmyslu
- podotkla tiež, že ju nevidno vo všetkých médiách, tak ako p. primátora
- s ňou ešte nikto neurobil rozhovor, čo sa týka vysielaní, ktoré boli odvysielané v mestskej televízii, nebola v žiadnom článku kežmarských novín, nakoľko to nepotrebuje
- je jej ľúto, že po toľkých rokoch zisťuje, že toto je celé zle, tu sa normálni ľudia otočia na hnoj, a to čo sa robí hore sa vyzdvihuje

p. primátor

- musí sa voči tomu ohradiť, nakoľko napáda p. poslankyňa všetkých zamestnancov mesta
- v prvom rade, to že potrebujú mediálne výstupy, je všetkým jasné, od rôznych mítingov, pamfletov, ktoré píše až po televíziu, ktorú sa snažia teraz obmedziť, že je to k tomu, aby si mohli robiť politicky nejaké zázemie, či už k ďalším voľbám alebo svojim osobám
- povedal, vždy jednu vec, že robí veci tak, ako v danú chvíľu cíti, že sú dobré a sú dobré pre mesto
- nepozera na to, či mu to prihraje alebo neprihraje politické body, pretože je mu to jedno, lebo v danú chvíľu vie, že je to dobrá vec a za tým si stojí, tak ako aj za všetkými rozhodnutiami
- požiadal ich, nech odhodajú politické veci a nech sa idú konštruktívne rozprávať, ak chcú, ak nie, tak nech robia politiku ďalej
- garantuje im, že takto predložené uznesenie nemôže podpísať
- jednoducho ho nepodpíše a poslanci hodia týmto školy cez palubu, tzn. momentálne týmto svojím rozhodnutím, zamedzia mestu, aby mesto malo vytvorené médium, s čím nemôže súhlasiť
- opätovne ich vyzval ich, aby dali pozmeňujúci návrh, ako samostatný bod
- tu sú dôležité školy, ktoré potrebujú rozpočet, ktorý potrebujú mať spoločný
- ak nechajú školy nebude s tým problém, ak tam dajú toto, nepodpíše to, čo im teraz hovorí otvorene, lebo je to politika, ktorú sa snažia robiť v meste
- robia ju proti nemu, proti vedeniu
- čo sa týka tykania a vykania, opýtal sa ako môže niekto niekomu plúť do tváre a potom ide, akí sú kamaráti, no jednoducho nie sú kamaráti
- buď je niekto korektný alebo nie je, ak klame, tak nech klame, ak zavádza, nech zavádza ale potom nech nepríde, že je ten najčistejší, lebo nič nechce
- áno, každý má svoje záujmy, a aj on má svoje politické záujmy
- podotkol, nech si uvedomia, že za všetkým sú ľudia a robia pre ľudí
- toto, čo teraz predkladajú, je čistá politika, nemôže s tým súhlasiť, lebo idú proti mestu
- ak na tom trvajú, tak nech trvajú
- takto sa správali aj v predchádzajúcom bode a takto sa budú správať aj v nadchádzajúcich bodoch
- je to čistá politika, nevie prečo, no ak majú svoje záujmy pred sebou, nech si ich riešia

p. viceprimátor

- čo sa týka komunikačných liniek, reagoval, že p. Zrel'ak nebol ani raz uňho v kancelárii, neprišiel, nepožiadala ho o stretnutie a niečo riešil
- majú zlé zásady, majú zlé nevie čo, komisie atď.
- opýtal sa, kde je návrh na zlepšenie
- na margo p. Perignátha podotkol, že očakáva, že ak nejako vedie alebo radí ich klubu, že príde už s dotýčnými návrhmi, nielen, že to je zlé a riešte
- podotkol, že si dnes dal vytlačiť všetky e-maily, ktoré prišli od poslancov, lebo to je zlé, to je zlé atď.
- podotkol, že áno, aj p. Kredatus navrhne, že je niečo zlé a skúste to urobiť tak, a tak, a áno môžu to riešiť
- nielen, že je zle a zle a dajme si robiť výklady napr. zmlúv správnej rady v nemocnici
- stráca sa trochu v tom, že je všetko zlé
- opýtal sa, či je naozaj všetko zlé, keď vidia výsledky, čo všetko investovali a zrobili
- opätovne hovorí, že komunikácia, komunikačné linky pália oni

- on predstúpil pred svoj poslanecký klub a presne ich informoval o tom, čo bude, nič viac, nič menej
- čo sa týka dotácii, je pravidlo, že o nich rozhodujú komisie a predkladá sa to MsZ
- opýtal sa či tieto komisie majú ignorovať?
- dávali dotácie a teraz to chcú naviazať na zmenu rozpočtu, ktorý je čisto len o školách, na čom boli aj dohodnutí, že sa nič iné do toho nedá

p. Šišková

- podotkla, že povedala, p. viceprimátorovi, že bude pozmeňujúci návrh

p. viceprimátor

- podotkol, že ho p. Šišková ráno zaviedla, a že už tri, štyri mesiace tvrdia, že ich zaviedol pri školách
- opýtal sa pri čom, že povedal, že on osobne dá návrh na zrušenie uznesenia, ak mesto nebude komunikovať s VÚC

p. Karabinošová

- podotkla, že ona je strašne láskavý človek, ktorý nevie nenávidieť
- ide však o to, že neraz hovorili, že komisie sú poradný orgán, čiže oni sa majú rozhodovať podľa seba, čo je jedna vec
- druhá vec je, že keď si dajú nejaký pozmeňujúci návrh, prečo im silou mocou tlačia, že to nesmú, lebo niečo zamedzujú, keď nezamedzujú
- to, že p. primátor bude búchať po stole, že to nepodpíšete, to škodí on, a nie oni
- opýtala sa prečo, veď dané návrhy sú perfektné
- tamto je jeho rozhodnutie a toto ich
- požiadala akceptovať ich návrhy, keď aj oni akceptujú jeho
- podotkla, že veď o tom to je, p. primátor dáva svoje návrhy a oni svoje
- oni sa rozhodli na základe niečoho, a to niečo bolo veľmi dobré a chcú to podporiť
- on keď teraz povie, že to nepodpíše, škodí on, a nie oni

p. Zrel'ak

- podotkol, že u p. Matiu bol niekoľkokrát a niektoré veci riešili aj telefonicky
- opýtal sa kedy sa oni spýtali ich, že či nemajú niečo od ľudí
- ak aj dostanú podnet, opýtal sa s akým návrhom majú prísť, či majú naplánovať strategické plánovanie
- nerozumie tomu, ako môžu navrhovať niektoré riešenia, ak oni majú všetky informácie k dispozícii
- opýtal sa, či všetci sú tu hlúpi, aj ľudia, či sú hlúpi, či sú nepríčetní
- opýtal sa kde sú?

p. primátor

- podotkol, že p. Zrel'ak sa s ním za dva roky nemal ochotu stretnúť a teraz sa tu hrá na nejakého rozdávača nápadov a inšpirácií

- zopakoval, že za dva roky to nebolo ani raz, za čím si aj stojí, a keď nech mu vyargumentuje, že nemá pravdu

p. Košalková

- upriamila pozornosť na dôležitosť tejto zmeny, kde školy sú povinné predložiť finančné výkazy so stavom plnenia rozpočtu k 30. 9. 2024, pričom daný termín im stanovuje zákon
- v prípade, ak by nedošlo k schváleniu rozpočtovej zmeny, školy si nedokážu splniť svoju zákonnú finančnú povinnosť

p. Sabolová

- už je poslankyňou štvrté volebné obdobie a nepamätá si, žeby bola takáto atmosféra, akú tu zažíva dnes, za čo sa ospravedlňuje všetkým občanom mesta
- takéto správanie podľa nej na pôdu MsZ nepatrí
- boli zvolení občanmi mesta, aby zastupovali ich záujmy v prospech všetkých občanov a rozvoja mesta, tak ako poslanci, tak aj p. primátor
- vždy v každom riadení nejakej organizácie existuje aj nejaká postupnosť, a tak, ako bola napr. na škole riaditeľkou, dala možnosť vyjadriť sa všetkým ľuďom, ktorí mali do toho čo povedať, takisto aj poslanci majú právo povedať si svoje
- na druhú stranu, je tam vždy ten, komu dali dôveru občania najviac, a to je primátor mesta, ktorý má nielen právomoci, ale aj znáša zodpovednosť a práve preto, by mal mať aj zásadné právomoci
- oni môžu navrhovať, hlasovať, odsúhlasovať v prospech občanov a mesta, ale konečnú zodpovednosť znáša vždy primátor mesta tak, ako to musela znášať aj ona, keď sa rozhodli na niečom, ako kolektívny orgán v rámci organizácie
- chce povedať, že p. primátor má mať aj kompetencie, ktoré mu chcú odobrať, nakoľko život je nevyspytateľný
- videli to aj v posledných dňoch, kedy museli starostovia a primátori v noci rozhodovať o závažných veciach na záchranu ľudských životov a ich majetku
- myslí si, že práve v takýchto krízových situáciách by mala zostať kompetencia primátora zachovaná, lebo v takýchto chvíľach v noci, primátor predsa nebude zvolávať MsZ, aby mu v takýchto hádkach, aké tu vedú, odhlasovali, že môže použiť na hasičské autá alebo pitnú vodu financie
- osobne si myslí, že toto je naozaj vec, ktorú treba zachovať, a že trošičku je to aj inak motivované, nie tým, že tie peniaze chcú byť využité účelnejšie
- čo ju veľmi mrzí, pretože si všetkých váži a má ich rada, ako osobnosti, je že život je taký krátky, nikdy nevedia, kedy bude posledná chvíľa, kedy tu budú a miesto toho, aby si vzájomne pomáhali a robili kroky v prospech mesta, si život znepríjemňujú

p. Perignáth

- v danej súvislosti predloženého návrhu, ale aj iným veciam, ktoré tu zazneli, rád vyjadril
- z jeho pohľadu robia veci v meste Kežmarok rôznym spôsobom
- najprv zapíšu niečo na úradoch napr. spojené školy a potom to dajú MsZ schváliť
- majú 10 investičných akcií, dajú schváliť úver a potom vyberú dve alebo tri
- stále idú, ako keby naopak

- nechce spochybňovať kompetencie p. primátora, má ich, sú dané zákonom, ale aj MsZ, ktoré je druhým orgánom, má kompetencie určené zákonom
- zmena rozpočtu je kompetenciou poslancov a z toho dôvodu ju môžu schváliť
- z toho dôvodu môžu dať dotáciu 2 000,- €, hoci to nebolo v komisii, lebo e-mail prišiel pred dvomi, tromi dňami od p. Glevaňáka
- kvázi sa to nemusí schváliť, ak sa to nevyčerpá, pôjde to do rezervného fondu
- a teraz znova, ide sa zriadiť nejaká televízia
- opýtal sa, či je to kompetencia poslancov alebo p. primátora, keďže to nevie, ale už tie peniaze na to akože majú a rátajú s nimi
- príde mu to zvláštne, mnohé veci robia akoby opačne a pod tlakom
- z toho dôvodu chce povedať, že normálny postup z jeho pohľadu je, že sa na určitých veciach dohodnú
- bol tu návrh v apríli, že komunikácia bude iná, lepšia, čo zatiaľ nezachytil
- v tomto pozmeňujúcom návrhu je kompetencia poslancov
- teraz hovoria o kompetencii p. primátora, ktorú mal od MsZ prenesenú
- podotkol, že rozpočet je poslanecký a opýtal sa, či tomu rozumejú alebo nie, že tam dali v rámci rozpočtového provizória tých 30 000,- €
- opýtal sa, čo akože teraz berú, a či sú znova v provizóriu
- veď zvolám MsZ, je taká a taká vec, dohodneme sa a potom hlasujeme
- z jeho pohľadu je toto správny postup, pričom z júnového a z toho dnešného MsZ nemá ten pocit
- MsZ buď môže alebo nemôže použiť svoju kompetenciu
- môžu to urobiť aj tak, že odovzdajú všetky kompetencie a potom sa stretnú raz do roka, keď schvália rozpočet a bodka
- opýtal sa čo má dotácia Kežmarskému šípu spoločné s rozpočtom školstva, a v čom je nevýhodná?
- teraz sú zvyšné peniaze na televíziu, ktorá sa neuchádza a ktorá skončila
- opýtal sa či je problém, zavolať MsZ, keď idú zriadiť inú televíziu
- zmenu rozpočtu môžu predsa robiť kedykoľvek v priebehu roka
- stále to vníma tak, že tu fungujú nejako naopak
- kedykoľvek v priebehu roka, môžu schváliť zmenu rozpočtu
- ak schvália zriadenie inej mestskej televízie, poslanci ju schvália a v ďalšom kroku zmenou rozpočtu odsúhlasia pre ňu nejaké financie
- momentálne teraz financie, ktoré sú, sú zvyšné
- chcel len povedať, že MsZ má svoje kompetencie, nemusí ich využívať a aj p. primátor má svoje kompetencie, ktoré uplatňuje
- ako poslanci boli zvolení ľuďmi a majú zo zákona určité kompetencie, ako aj navrhnutie zmeny rozpočtu

p. Sabolová

- zdôraznila, že teraz im ide o odsúhlasenie tejto zmeny rozpočtu, ktorá sa týka škôl
- toto nech si dajú, ako samostatnú kapitolu niekedy inokedy

p. primátor

- požiadal p. Perignátha, aby mu ukázal samosprávu, kde to takto funguje
- konečnú zodpovednosť má on, ako primátor mesta

- poslanci si môžu pochvaľovať veci krížom krážom, no on musí zvážiť, či je to v rozpore so zákonom, či to ohrozí mesto alebo neohrozí, či to má pozitívny alebo negatívny vplyv a podľa toho potom uplatňuje tú je ho zodpovednosť
- preto im hovorí, že to, čo teraz navrhli je politické a nemá to s fungovaním mesta nič spoločné
- idú zobrať peniaze z televízie, aby mesto nevytvorilo televíziu a idú to rozdeliť na veci, ktoré ani nevie či sa dajú
- všetkým je jasné, o čo tu ide
- kompetencie poslancom nikto neberie, no zodpovednosť má on, a preto im povedal, že to vníma čisto, ako politický krok, z pohľadu ktorého sa mestu zamedzuje určitá kompetencia
- je to nevýhodné voči mestu, a preto to nepodpíše, čo im jasne povedal
- ak chcú zachovať školstvo, tak ich žiada, aby návrh stiahli, resp. si ho dali do iného bodu, alebo ho dali ako samostatný bod a môžu o tom rokovať
- požiadal ich nezamedziť schválenie rozpočtu, ak to spravia, je to čistá obštrukcia voči školám, pretože chcú uplatniť práve to, že ich je tu viac
- opýtal sa komu tým prospejú a požiadal ich zachovať to, čo je dobré pre ľudí
- toto čo riešia je čistá politika a z toho, čo tu riešia, sú ľudia už unavení
- apeloval na p. poslankyňu, aby to stiahla

p. Jankura

- ospravedlnil sa p. Karabinošovej, že jej skočil do reči, čo asi nemal robiť
- nech si nikto nemyslí, že bude útočiť na jeho osobu resp. na jemu blízkych ľudí, lebo on nie je človek, ktorý by atakoval a útočil, ale brániť sa vie
- v ich periodiku niekoľkokrát tiež bol osočovaný a nedostal možnosť vyjadriť sa alebo sa brániť, čo je však pasé, a to si môžu povedať v zákulisí
- k bodu rokovania uviedol, že určite schváli uznesenie, tak ako bolo napísané
- následne dal procedurálny návrh na ukončenie rozpravy

Hlasovanie o procedurálnom návrhu na ukončenie rozpravy:

za: 8, proti:4, zdržali sa: 4

za: Baránek, Jankura, Porubän, Božoň, Sabolová, Levická, Matia, Wagner

proti: Gaborčík, Šimoňák, Perignáth, Zreľak

zdržali sa: Karabinošová, Fejerčák, Kredátus, Šišková

Návrh neprešiel.

p. Zreľak

- požiadal o procedurálny návrh na vyhlásenie 10-minútovej prestávky

Následne bola vyhlásená 10-minútová prestávka. Po prestávke MsZ pristúpilo k hlasovaniu o pozmeňujúcom návrhu p. Šiškovej.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Šiškovej

za: 9, proti: 5, zdržali sa: 2

za: Porubän, Karabinošová, Fejerčák, Gaborčík, Šimoňák, Šišková, Perignáth, Zreľak, Levická

proti: Baránek, Sabolová, Matia, Wagner, Jankura

zdržali sa: Božoň Kredátus

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

- a) zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2024 rozpočtovým opatrením č. 03/2024 podľa predloženého návrhu vrátane pozmeňujúceho návrhu.
- b) presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu z podprogramu 2.2 Komunikácia a šírenie informácií v meste z položky 2 – Kežmarská televízia do podprogramu 10. 6. Dotácie podľa VZN pre športové kluby pre Šport je cesta – hokejbal oz, Lanškrounská 1651/21, Kežmarok v sume 2 025,- eur
- c) presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu z podprogramu 2.2 Komunikácia a šírenie informácií v meste z položky 2 – Kežmarská televízia do podprogramu 10.6 Dotácie podľa VZN pre športové kluby LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, Kežmarok v sume 800,- eur
- d) presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu z podprogramu 2.2 Komunikácia a šírenie informácií v meste z položky 2 – Kežmarská televízia do podprogramu 5.9 Útulok zvierat pre OZ Túlavé kežmarské labky, Severná 9, Kežmarok v sume 3 000,- eur.
- e) presun rozpočtovaných prostriedkov v rámci schváleného rozpočtu z podprogramu 2.2 Komunikácia a šírenie informácií v meste z položky 2 – Kežmarská televízia do podprogramu 6.4.1 Čistenie mesta v sume 31 144,- eur
- f) Zrušenie Uznesenia č. 438/2022 zo dňa 14. 12. 2022

za:10, proti: 4, zdržali sa: 2

za: Jankura, Porubän, Karabinošová, Fejerčák, Gaborčík, Šimoňák, Šišková, Perignáth, Zrel'ak, Levická

proti: Baránek, Sabolová, Matia, Wagner

zdržali sa: Božoň, Kredátus

Prijaté uznesenie dostalo č. 119/2024.

8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenie mesta Kežmarok č. 9/2024 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane na území mesta Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

sa uznáša

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 9/2024 o vyhradení miest a ustanovení podmienok na umiestňovanie volebných plagátov na verejných priestranstvách počas volebnej kampane na území mesta Kežmarok

za: 15, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Griglák, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomný: Zrelák

Prijaté uznesenie dostalo č. 120/2024

9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenie mesta Kežmarok č. 10/2024 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Kežmarok

p. Holobenová

- ozrejmila, že zastupuje spoločnosť SLOV-MATIC, ktorá prevádzkuje v súčasnosti jednu z dvoch herní v Kežmarku
- rada by sa vrátila do roku 2020, keď mesto prijímalo VZN o zákaze herní a kasín
- ozrejmila, že na poli s hazardnými hrami bolo v tom čase na Slovensku 21 000 výherných automatov a Kežmarok mal päť herní, pričom kamenný hazard bol číslo jedna čo sa týkalo výťažkov a odvodov do štátneho rozpočtu
- následne začal fungovať register vylúčených osôb, na čo si hráči zvykali len veľmi ťažko a bolo jedno štátne kasíno v spoločnosti Tipos
- dnes je rok 2024 a situácia na poli z hazardnými hrami je diametrálne odlišná
- na Slovensku majú už iba 6 000 automatov z dôvodu prijatých VZN miest a obcí a prísnej legislatívy
- okrem štátneho majú 16 súkromných kasín, ktoré sa stali automaticky číslo jeden čo sa týka obľúbenosti hráčov a výťažkov
- na druhom mieste sa nachádzajú stávkové spoločnosti a až na treťom mieste je kamenný hazard
- podiel z online hrania sa z 1 % dostal na úroveň 60 %, k čomu sa dnes už vyjadrujú aj odborníci na závislosti
- následne citovala vyjadrenie odborníka na závislosti, ako aj psychológa z denníku SME, ktorý hovorí o tejto závislosti
- doplnila, že čo sa týka hazardných hier dnes sa v registri vylúčených osôb nachádza viac ako 120 000 ľudí, ktorí nemôžu do kamenných prevádzok ani len vstúpiť
- zdôraznila, že horšia je kontrola takýchto hráčov na internete, kde anonymita častokrát nedovoľuje overiť si, kto naozaj nahráva doklady a je na druhej strane počítača
- chrániť tých najzraniteľnejších nie je až také efektívne, ako v kamenných prevádzkach
- majú teraz možnosť prehodnotiť toto ich rozhodnutie a nepresúvať hráčov z bodu A do bodu B, za hranicu katastrálneho územia
- podľa ich informácií už existuje plocha ,ako aj spoločnosť, ktorá by v prípade, ak by začalo toto VZN platiť a do roku 2025 by zmizli z Kežmarku obidve herne, ktoré tu sú, začala so stavbou veľkej hracej plochy
- možnosť zregulovať herne neznamená, že ak neprijmú toto VZN vznikne pole pre všetky herne, ktoré by sem chceli prísť

- môžu prijať VZN, ktoré obmedzuje herne a vznik herní 200 metrov už od existujúcich prevádzok a takisto vedia vyčleniť napr. iba jeden zo štyroch bodov, kde by sa herne mohli nachádzať, tzn. že by si ponechali napr. obchod a služby a v ostatných by ste vznik takýchto prevádzok zakázali
- na záver by chcela poslancov povedať, že tak ako naozaj, nie je každý, kto si dá večer pohár vína alebo ide na pivo s kamarátmi alkoholik, tak ani každý, kto navštevuje herňu nie je automaticky gambler
- verí, že argumenty, ktoré predniesla ich presvedčia zamyslieť sa nad týmto krokom

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 10/2024 o zákaze umiestnenia herní a kasín na území mesta Kežmarok.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 121/2024

10. Návrh Všeobecne záväzného nariadenie mesta Kežmarok č. 11/2024 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 11/2024 o spôsobe náhradného zásobovania vodou a náhradného odvádzania odpadových vôd a o zneškodňovaní obsahu žúmp na území mesta Kežmarok.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 122/2024.

11. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

p. viceprimátor

- ozrejmil, že uznesením č. 61/2024 bolo začaté konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov voči poslancovi Ing. Miroslavovi Perignáthovi
- následne prečítal uznesenie uvedené v predmetnom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov voči Ing. Miroslavovi Perignáthovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva v Kežmarku začatom na základe uznesenia č. 61/2024 zo dňa 29.4.2024 podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ústavný zákon“) z dôvodu, že jeho vlastné zistenia nasvedčujú tomu, že bola porušená povinnosť oznámiť osobný záujem pred hlasovaním o veci podľa čl. 6 ústavného zákona

a) konštatuje, že Ing. Miroslav Perignáth, poslanec Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, porušil svoju povinnosť ustanovenú v čl. 6 ústavného zákona tým, že neoznámil osobný záujem pred hlasovaním o uznesení č. 430/2023,

b) schvaľuje rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia,

c) oznamuje, že proti rozhodnutiu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku podľa písm. b) tohto uznesenia môže Ing. Miroslav Perignáth, poslanec Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, a že podanie takéhoto návrhu má odkladný účinok podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona,

d) poveruje Mgr. Bc. Jozefa Matiu, predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku podpísaním písomného rozhodnutia podľa písm. b) tohto uznesenia a jeho dorúčením v súčinnosti s Mestským úradom Kežmarok Ing. Miroslavovi Perignáthovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a primátorovi mesta Kežmarok,

e) žiada primátora mesta Kežmarok, aby poskytol súčinnosť predsedovi Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku pri plnení úloh uvedených v písm. d) tohto uznesenia.

za: 3, proti: 7, zdržal sa: 5

za: Wagner, Sabolová, Matia

zdržali sa: Fejerčák, Božoň, Jankura, Baránek, Kredátus

proti: Porubän, Levická, Šimoňák, Šišková, Karabinošová, Gáborčík, Zrel'ak

nehlasoval: Perignáth

Uznesenie nebolo prijaté.

12. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

p. viceprimátor

- ozrejmil, že uznesením č. 61/2024 bolo začaté konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov voči poslancovi Mgr. Romanovi Porubänovi
- následne prečítal uznesenie uvedené v predmetnom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v konaní vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov voči Mgr. Romanovi Porubänovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva v Kežmarku začatom na základe uznesenia č. 60/2024 zo dňa 29.4.2024 podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z.z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ústavný zákon“) z dôvodu, že jeho vlastné zistenia nasvedčujú tomu, že bola porušená povinnosť oznámiť osobný záujem pred hlasovaním o veci podľa čl. 6 ústavného zákona

a) konštatuje, že Mgr. Roman Porubän, poslanec Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, porušil svoju povinnosť ustanovenú v čl. 6 ústavného zákona tým, že neoznámil osobný záujem pred hlasovaním o uznesení č. 427/2023,

b) schvaľuje rozhodnutie podľa čl. 9 ústavného zákona, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia,

c) oznamuje, že proti rozhodnutiu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku podľa písm. b) tohto uznesenia môže Mgr. Roman Porubän, poslanec Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, podať návrh na jeho preskúmanie na Ústavný súd Slovenskej republiky v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, a že podanie takéhoto návrhu má odkladný účinok podľa čl. 10 ods. 3 ústavného zákona,

d) poveruje Mgr. Bc. Jozefa Matiu, predsedu Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku podpísaním písomného rozhodnutia podľa písm. b) tohto uznesenia a jeho doručením v súčinnosti s Mestským úradom Kežmarok Mgr. Romanovi Porubänovi, poslancovi Mestského zastupiteľstva v Kežmarku a primátorovi mesta Kežmarok,

e) žiada primátora mesta Kežmarok, aby poskytol súčinnosť predsedovi Komisie na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov Mestského zastupiteľstva v Kežmarku pri plnení úloh uvedených v písm. d) tohto uznesenia

za: 2, proti: 6, zdržali sa: 5

za: Božoň, Matia

proti: Šimoňák, Gaborčík, Levická, Šišková, Perignáth, Zrel'ak

zdržali sa: Baránek, Jankura, Fejerčák, Kredátus, Wagner

nehlasovali: Porubän, Karabinošová, Sabolová

Uznesenie nebolo prijaté.

13. Návrh na delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri Spojenej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok

p. primátor

- ozrejmil, že ide o to, že tým, že vznikli nové spojené školy, tým, ktorí boli v predchádzajúcich radách mandát zanikol a teraz MsZ dáva nanovo návrhy
- materiál dostali včas, takže o tom nemusia hovoriť, chce len povedať, že vždy tam bola zástupkyňa mesta
- mesto delegovala vedúcu školstva, lebo je najpovolanejšia nielen zastupovať mesto a víziu na radách škôl, ale aj prinášať informácie pre riaditeľov a členov rady škôl, aby ich konanie nebolo v rozpore so zákonmi SR, ak nie, tak to spadá na členov, ktorí sú tam, aby si dané zákony sledovali
- mal informáciu, že tam p. vedúcu školstva nechcú, je to na nich, môžu rozhodnúť tak, ako chcú

p. Troppová

- podotkla, že doteraz bola vo všetkých radách škôl a školských zariadení, s ktorými komunikuje na dennej báze
- myslí si, že ak by tam bola delegovaná, bolo by to vhodné
- ak tam nebude, nebude sa na týchto radách škôl zúčastňovať a rada škôl nebude mať dostatočné informácie

p. Sabolová

- vzhľadom na to, že je predsedníčkou komisie školstva a športu pozná situácia na všetkých školách a myslí si, že p. Troppová by tam mala zostať, pretože ako vedúca daného oddelenia je najkompetentnejšia a rada školy potrebuje, aby mala pri svojich rozhodnutiach legislatívne správne rozhodnutia
- zasadzuje sa preto o to, aby tam p. Troppová ostala
- chcela by dať návrh, aby ďalšími členmi týchto školských rád zostali tí poslanci, ktorí boli v týchto predchádzajúcich radách, tzn. 1 za MŠ a jeden za ZŠ, nakoľko by to boli poslanci, ktorí dôverne poznajú situáciu v týchto školách, a ktorí by sa vedeli aj kompetentne vyjadrovať k veciam, ktoré budú musieť školy riešiť

p. Levická

- chce sa opýtať, že pre ňu je to nówum, že ich dva kluby nechcú p. Troppovú v školskej rade, pretože tam p. Troppová patrí

p. primátor

- podotkol, že dostal takúto informáciu

p. viceprimátor

- ozrejmil, že dnes zasadali kluby, kde dostal z jedného aj druhého poslaneckého klubu návrh, kde mu za p. Troppovú navrhli p. Porubäna na Spojenej škole Dr. D. Fischera
- takúto informáciu dostal a takúto informáciu posunul aj ich klubu
- za ich klub by dal návrh do rady školy Spojenej školy Dr. D. Fischera spôsobom, aby každý klub mal zastúpenie v danej rade školy
- navrhuje preto p. Gaborčíka, p. Matiu, p. Fejerčáka a p. Troppovú

p. Šimoňák

- podotkol, že o tom rozprávali
- teraz však medzi sebou hovorili o to, že by bolo vhodné, aby tam p. Troppová zostala
- potvrdil, že bol taký návrh, ako povedal p. viceprimátor

p. primátor

- poďakoval sa za to, že sa nezavádzalo a podotkol, že berie tento konštruktívny návrh, pretože majú záujem, aby odbornosť vedúcej školstva bola zachovaná v daných školách

p. Šimoňák

- požiadal ešte raz zopakovať mená, tých ktorí boli navrhnutí, či sa im zhodujú

p. primátor

- podotkol, že boli predložené zatiaľ mená p. Gaborčík, p. Fejerčák, p. Matia a p. Troppová
- ak niekto chce doplniť tak môže
- pri väčšom počte, ako štyri potom danú právomoc preberá volebná komisia, aby tieto voľby riadila
- v prípade rovnakého počtu, ako je kolóniek, nemusia spúšťať systém voľby cez volebnú komisiu, ako takú

p. Šimoňák

- podotkol, že by tam chceli vymeniť mená p. Fejerčáka za p. Karabinošovú

p. primátor

- požiadal navrhovateľa, aby sa vyjadril, či buď stiahne svoj návrh, doplní ho alebo ponechá
- ak by tu bolo ďalšie meno, požiadal by tým pádom komisiu o voľbu

p. viceprimátor

- svoj pôvodný návrh stiahol a predložil nový, kde navrhuje delegovať do rady Spojenej školy Dr. D. Fischera p. Gáborčíka, p. Matiu, p. Karabinošovú a p. Troppovú

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

d e l e g u j e

do Rady školy pri Spojenej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok

Mgr. Michala Gáborčíka

Mgr. Bc. Jozefa Matiu

Mgr. Gabrielu Karabinošovú

Mgr. Luciu Troppovú

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 123/2024

14. Návrh na delegovanie zástupcov zriad'ovateľa do Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok

p. viceprimátor

- podotkol, že na poslaneckých kluboch bolo viacero návrhov, kde návrh ich klubu bol p. poslanec Griglák, p. Božoň, p. Wagner a p. Troppová
- s takýmto zložením ich oslovil aj riaditeľ školy, nakoľko spolupráca s p. Wagnerom je tam cez spolok Karpatsko-nemecký
- na stretnutiach, ktoré potom mali bol navrhnutý p. Šimoňák, p. Fejerčák, p. Wagner a p. Troppová
- podotkol, že za tento návrh budú musieť hlasovať, pretože za ich poslanecký klub predkladá návrh p. Griglák, p. Božoň, p. Wagner a p. Troppová

p. Šimoňák

- predložil návrh s menami p. Fejerčák, p. Šimoňák, p. Wagner a p. Troppová

p. primátor

- keďže došlo k situácii, že je viac mien požiadal p. Sabolovú, p. Gaborčíka a p. Šiškovú, aby sa ujali svojej funkcie pri voľbe do rady školy

p. Sabolová

- opýtala sa, či je všeobecný súhlas, aby boli voľby verejné.

Poslanci vyjadrili súhlas s verejným hlasovaním. Následne p. Sabolová požiadala členov komisie o krátku poradu. Po porade p. Sabolová ozrejmila postup, ako bude voľba členov Rady školy pri Spojenej škole Hradné námestie 38, Kežmarok prebiehať. Informovala, že majú šiestich kandidátov, dvaja kandidáti boli na spoločnej kandidátke, a to p. Troppová a p. Wagner, o ktorých sa bude hlasovať, ako o prvých. Následne sa bude o ostatných kandidátoch hlasovať podľa abecedy, a to takto o p. Božoňovi, p. Fejerčákovi, Griglákovi a p. Šimoňákovi. Prvý štyria, ktorý budú mať najviac hlasov, budú zvolení za členov rady.

Hlasovanie za p. Troppovú:

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Hlasovanie za p. Wagnera:

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Hlasovanie za p. Božoň:

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Hlasovanie za p. Fejerčáka:

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Hlasovanie za p. Grigláka:

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Hlasovanie za p. Šimoňáka:

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Na základe hlasovanie volebná komisia prečítala výsledok volieb, kde za členov Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok boli schválený p. Troppová, p. Wagner, p. Božoň a p. Fejerčák.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

d e l e g u j e

do Rady školy pri Spojenej škole, Hradné námestie 38, Kežmarok

Mgr. Luciu Troppovú

Ing. Vojtecha Wagnera

Mgr. Jaroslava Božoňa

Ing. Pavla Fejerčáka

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 124/2024

15. Vysporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

15. 1. Návrh na prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Šport je cesta - hokejbal oz, Lanškrounská 1651/21, Kežmarok

p. Jankura

- chce sa opýtať, aby nebolo zmätočné hlasovanie alebo nedošlo k nejakému pochybeniu zo strany ich, ako poslancov, pozmeňujúci návrh, ktorý predložili poslanci KDĽH a NK bol prijatý a teraz ide o to, aby neschválili dvakrát to isté

p. Šišková

- chcela by stiahnuť daný návrh, keďže dali pozmeňujúci návrh v takom znení, ako ho dali a bol schválený
- tento bod a aj ďalší by chcela teda stiahnuť

p. Jurišová

- podotkla, že tu padli veci, že zníženie nájomného zakomponovať do zásad
- ozrejmila, že toto nie je možné nakoľko sadzby nájomného v zásadách majú byť sadzby obvyklé, ako sa prenajímajú veci v tom čase, na tom istom mieste, veci rovnakého druhu
- znížovanie nájomného na 1,- € je v kompetencii MsZ, čiže ho znižuje, ako prípad osobitného zreteľa
- aj z tohto dôvodu predložili dané materiály, pretože sú v kompetencii MsZ

p. primátor

- nie je to v rozpore s tým, čo bolo schválené, je to samostatný bod, ktorý pojednáva o úplne iných skutočnostiach
- nie je to v rozpore so schváleným uznesením
- ad dva, kompetenciu na stiahnutie bodu nemá p. poslankyňa, môže to spraviť len predkladateľ
- on ako predkladateľ trvá, aby sa pokračovalo v danom bode a hlasovalo sa o ňom, pretože tu sa pojednáva o konkrétnych veciach, ktoré budú aplikované do praxe

p. Perignáth

- keďže tam bola schválená iná forma podpory, opýtal sa, či už majú prenajaté dané ľady, lebo dané rozhodnutie hovorí o prenájme a potom je tam aj schválenie výšky nájomného
- ak to majú, z jeho pohľadu je bod bezpredmetný, ak to ešte nemajú tak treba potom o tom hlasovať, ale asi inak, ako je to tam napísané

p. Jurišová

- ozrejmila, že ľady majú schválené za pôvodné nájomne podľa zásad hospodárenia, teraz sa rozhoduje o zníženom nájomnom

p. Antoni

- p. Jurišová to vysvetlila dostatočne

p. primátor

- podotkol, že z toho pohľadu vyplýva, že sú to úplne iné veci a teraz rokujú o znížení nájomného
- ak poslanci usúdia, že sa má znížiť nájomne pre toto OZ, tak bude aplikované znížené nájomné
- nie je to v rozpore so žiadnym prijatým uznesením, ktoré bolo v predchádzajúcom MsZ
- aj napriek tomu, že majú prenájom, toto pojednáva o zníženom nájomnom pre dané OZ
- nevie čo je na tom nezrozumiteľné

p. Šišková

- rozumejú tomu, čo rozpráva primátor, ide o to, že sumu, ktorá bola v rámci zníženia ľadov, dali do dotácie
- ak tomu primátor nerozumie, celá suma kryje zníženie daných ľadov
- ide len o to, aby sa nestalo, že jeden klub dostane dvakrát dotáciu a iné kluby nebudú mať peniaze

p. primátor

- na margo p. Šiškovej podotkol, nech si radšej vykajú
- ozrejmil, že uznesenie, ktoré dali nepodpíše, čo aj jasne povedal
- neaplikuje sa tam daná požiadavka, o ktorej hovoria, tým pádom nedostane daný klub znížené nájomné, a preto ich vyzýva, aby to schválili
- ak to neschvália, nebude mať klub nič
- už sa raz k tomu vyjadril a kto ho pozná vie, že povie niečo raz a neopakuje 5-krát, pričom svoje stanovisko nikdy nemení

p. Fejerčák

- prečítal prvú vetu uznesenia, ktorá hovorí o prenájme
- rozumie tomu tak, že asi sa zruší pôvodná zmluva a uzatvorí sa nová
- opýtal sa, prečo je teda v texte to, že sa schvaľuje prenájom
- podľa neho tam asi nemá byť ten prenájom, má to byť len zníženie nájomného zo zmluvy, ktorá už je uzavretá
 - podotkol, že oni predsa majú nejakú zmluvu pod nejakým číslom za nejaké nájomné, pričom oni znižujú len nájomné
 - opýtal sa, či je to druhý nájom a budú mať dve zmluvy potom
 - je tam podľa neho rozpor, ktorý treba vyriešiť
 - alebo sa zruší táto zmluva a uzatvorí sa nová, alebo sa uznesenie upraví, že je to len zníženie nájmu z nejakej zmluvy XY

p. primátor

- požiadal o vyjadrenie p. Jurišovou, príp. p. Antoniho o potvrdenie, či je alebo nie je v poriadku uznesenie, tak ako je predložené na MsZ

p. Jurišová

- ozrejmila, že osobitný zreteľ podľa zákona o majetku a obcí môže byť prenájom v celom úhrne 7 500,- €
- oni vypočítali znížené nájomné tak, aby sa vošli do danej sumy
- majú to tam aj uvedené 30 ľadov za 157,50 € za 90 minút

- ostatné ľady budú za normálne nájomné, kvôli tomu je tam uvedený predmet nájmu
- prenajímajú ten istý predmet nájmu, pričom znižujú nájomné na tých 30 ľadov a na ostatné ľady nájomné ostáva nezmenené

p. Fejerčák

- podotkol, že o tom sa tam vôbec nehovorí
- je tam napísané, že bude dané nájomné v danej sume, podľa rozpisov VPS
- takže, keď VPS rozpíše dané ľady tak, ako treba, nevidí tam dôvod nového nájmu
- je tam doslova názov: schvaľuje prenájom ľadovej plochy

p. primátor

- požiadal p. Jurišová ešte raz zopakovať, či to je alebo nie je dobre napísané pre uistenie všetkých poslancov

p. Jurišová

- na minulom MsZ schválili prenájom ľadovej plochy za nájomné, ktoré je v zásadách hospodárenia za pôvodné sadzby
- toto uznesenie je na počet ľadov podľa rozpisu VPS, ktoré môže užívať Šport je cesta za nižšie nájomné

p. Fejerčák

- nevidí tam žiaden problém v tom, o čom hovorí p. Jurišová
- on hovorí o niečom inom, a to o tom, že nájomná zmluva bola schválená
- ak bola napísaná na 30 ľadov, tak toto je podľa neho potrebné vyriešiť len dodatkom, čo sa týka ceny
- nájomná zmluva už totiž je uzavretá a nie je zrušená
- mení sa výška nájmu, ktorá sa podľa neho dá upraviť dodatkom
- nájom, ako taký nemenia, nemenia predmet zmluvy, menia len cenu a pri všetkých zmluvách, keď sa mení cena, tak sa to robí dodatkom
- doslova tu číta, že schváliť prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom
- čo sa týka ceny, je to až v druhom odstavci
- logika mu hovorí jasne, buď jednu zmluvu zrušiť a uzatvoriť novú, alebo tú prvú upraviť o dodatok

p. Teraj

- tento návrh chápe tak, že pri každej zmene nájmu resp. prenájme o výške nájmu rozhoduje MsZ, čiže keďže ide o zníženie nájmu, musí rozhodnúť MsZ
- predmet zmluvy sa nemení, akurát dochádza k zmene výšky nájomného o čom musí rozhodnúť MsZ, nedá sa to urobiť len dodatkom
- podľa neho nájom ostane, za znížené nájomné bude len určitý počet ľadov

p. primátor

- opýtal sa znovu či je to dobre predložené alebo nie

p. Teraj

- podľa jeho právneho názoru je to dobre predložené

p. Antoni

- nemá vedomosť o tom prvom uznesení, čo bolo schvaľované tam
- opýtal sa, či to tam bolo schválené podľa osobitného zreteľa
- týmto znižujú cenu, nevie koľko ľadov, pretože tu hovoria konkrétne o 30 ľadoch
- ako vysvetľovala p. Jurišová podľa nového zákona do 7 500,- € sú iné podmienky, ako na túto sumu, kde by už museli ísť znaleckým posudkom
- preto je to napočítané týmto spôsobom
- netuší, aký objem toto združenie za dané obdobie vyčerpá
- podľa toho mu toto vychádza na druhú zmluvu a v tom prípade je to v poriadku

p. Fejerčák

- v podstate pán doktor potvrdil to, čo povedal aj on
- treba na to novú zmluvu, pretože si nevie predstaviť, akým právnym aktom by upravili prvú zmluvu
- stará zmluva musí zaniknúť a nová musí byť s novými cenovými podmienkami

p. Zreľak

- prikláňa sa k myšlienke, ktorá odznela predtým
- v rámci rozpočtovej zmeny danú dotáciu nejakým spôsobom kompenzovali
- k tomuto riešeniu sa prikláňali skôr aj na minulom MsZ
- z jeho pohľadu, akoby duplicitne dávali dotáciu
- nevidí tam dôvod, v rámci predošlého bodu týkajúceho sa rozpočtu, aby primátor nepodpísal uznesenie, aj keď to tvrdí
- možno to ešte prehodnotí, pretože tam nevidí zjavne nič nevýhodné pre mesto, pretože rozpočet môžu kedykoľvek upravovať
- druhá vec je, že tam nevidí dôvod, aby to bolo v rozpore so zákonom
- myslí si, že môžu hlasovať za čokoľvek, aj za hlúposti, ktoré môžu prejsť a nemusia byť v rozpore so zákonom
- má niekedy pocit, že niektoré veci sú im predkladané dosť nešťastne, teraz je tu nejaká polemika a potom budú obviňovaní, že robia niečo zle

p. primátor

- uistil p. Zreľak, že ak niečo povie, tak si za tým stojí
- čo sa týka tohto, bolo mu povedané od troch ľudí, že takto predložené uznesenie je v poriadku a nie je v rozpore s tým, čo hovorí p. Fejerčák
- je to presne o tom, že sa musí vytvoriť nová zmluva na daných 30 ľadov
- takto, ako je to predložené, je to v poriadku

p. Levická

- opýtala sa, načo sú im zásady hospodárenia s majetkom mesta, ak tu majú žiadosti o zníženie nájmov

- pokiaľ má vedomosť na základe nových zásad hospodárenia s majetkom mesta skončili niektorí podnikatelia, pretože prišli na to, že na nové nájmy nebude
- možno si každý mohol dať žiadosť o zníženie nájmu, toto sa je však zdá nejaké divné

p. primátor

- upresnil, že zákon je nadradený zásadám, zásady nemôžu byť nadradené zákonom
- zákon je vždy braný prioritne
- v tomto prípade je asi potrebné novelizovať zásady, aby neprekračovali zákon, ako taký

p. Šimoňák

- požiadal o vyjadrenie p. riaditeľa VPS, keďže hokejový štadión patrí do ich správy, či je vôbec niečo také výhodné pre VPS

p. Petrek

- keď hovoria o číslach, varoval by pred tým, aby sa z toho nestal nejaký precedens
- požiadal poslancov, aby brali na vedomie to, že energie stúpajú hore a celková réžia štadióna nie je lacná záležitosť
- podľa jeho osobného názoru sú tieto navrhnuté ceny už dobré, podľa zásad
- VPS ako takú to finančne postaví do nevýhody finančnej, preto požiadal poslancov zvážiť to

p. viceprimátor

- už viackrát hovorili o tejto zľave a myslí si, že keď hovorili o tejto zľave vedia, aké sú tam plusy
- je za to, aby daný návrh podporili a podporili aj šport v meste

p. Teraj

- v závere by rád povedal, že zásady sú plne v súlade s poslednou novelou zákona o majetku obcí
- majú najnovšie zásady, takže tam nie je o nich pochyb
- vysvetlil, že zákon o majetku obcí pripúšťa viacero foriem prijatia nájmu, kde jedna z foriem je istá formou zásad a druhá formou osobitného zreteľa
- v čase, keď sa prijímali výšky nájomného, išlo sa podľa zásad, pričom bolo povedané, že žiaden precedens sa robiť nebude a pôjde sa podľa zásad
- ozrejmil tiež, že súčasné nájmy sú prijaté podľa zásad
- keďže bola požiadavka na zníženie, pripravil sa nový návrh, kde sa upraví výška nájomného vzhľadom na ďalší zákonný spôsob, ktorým je osobitný zreteľ
- teraz je na stole návrh na zmenu nájomného z dôvodu osobitného zreteľa, v čom je rozdiel

p. Karabinošová

- opýtala sa kontrolóra, že sú prijaté zásady mesta, ktoré sú dané na základe informácií od vedúcich zamestnancov, tak aby nebolo mesto v nevýhode
- ak niekto požiada o zľavy, tie by mali korešpondovať s tým, či dokážu zaplatiť aj energie
- opýtala sa, či je to tak výhodný návrh pre mesto, pretože oni dotáciu našli
- nepoškodzujú ani športové kluby a takisto pomáhajú, pretože dotácie z mesta našli

p. primátor

- na margo p. Karabinošovej podotkol, že sa už jasne vyjadril, že je to nevýhodné, ako také
- musia brať do úvahy ešte jednu vec, že ak niekto robí verejnoprospešnú činnosť napr. v rámci športu, musia mať na to iný pohľad, ako súkromná osoba, ktorá ju vykonáva
- ak daná organizácia Šport je cesta – hokejbal tam organizuje mestskú hokejovú ligu, kde sa zúčastňuje X desiatok hokejistov, mesto prostredníctvom MsZ vie takéto organizácie trochu zvýhodniť
- ak sa takáto liga považuje ako verejnoprospešná, môže sa uplatniť inštitút osobitného zreteľa a znížiť nájom
- podotkol, že treba pozerať na to, či to, čo ponúka daná organizácia je verejnoprospešné alebo je to čisto súkromná záležitosť, kedy by takýto návrh na stole ani nemali
- on považuje organizáciu mestskej hokejovej ligy za verejnoprospešnú, preto sa pristupuje k zníženiu nájmu
- ak to odsúhlasia bude to, ak nie, tak nie

p. viceprimátor

- na margo toho podotkol, že dotácia bola nejakým spôsobom daná, len je deklarované, že to nebude podpísané, takže sa opäť vrátia k tomu, že buď chcú pomôcť organizácii Šport je cesta alebo nechcú

p. Jankura

- keďže je často na hokejovom štadióne, veľmi dobre pozná je obsadenosť a myslí si, že táto organizácia si zľavu zaslúži
- vzhľadom k obsadenosti štadióna dodal, že akokoľvek sa možno bude p. riaditeľ VPS snažiť a zháňať nejakých ďalších nájomcov, tak nevie, či sa mu to podarí, aj vzhľadom na to, aká je tam výsledná suma na prenájom plochy
- aj teraz upozornil p. riaditeľa, že v sobotu tam bolo dostatok priestoru na prenájom, aby si mohli prenajať zimný štadión iné organizácie, takisto v nedeľu ako aj v týždni
- tento návrh určite podporí, pretože vie, že obsadenosť zimného štadióna nie je 100 %, možno len 80 %
- dodal, nech sa štadión využíva aj zo zľavou radšej, ako by mal byť nevyužitý a uzatvorený tak, ako bol aj v nedeľu celé popoludnie

p. Gáborčík

- opýtal sa p. riaditeľa VPS, či by vedel povedať koľko stojí hodina ľadu na štadióne celkovo, resp. koľko stojí celkovo prevádzka hokejového štadióna

p. Teraj

- chcel by odpovedať, že to vníma ako dve stránky, po právnej stránke je to v poriadku a je to len o tom, či to príjmu alebo nie
- po finančnej stránke sa vyjadril p. riaditeľ, že každé zníženie je mínusom do rozpočtu

p. Petrek

- štadión spustili len nedávno a teraz sa ukazujú všetky finančné faktúry, ktoré pravidelne a na dennej báze evidujú a rátajú, plus všetky zmluvné podmienky všetkých servisných firiem
- majú echo z elektrárni, že pôjde hore energie
- presné čísla teraz povedať nevie, ale sú v procese zhruba na 70 % celkového prepočtu nielen zimného štadióna, ale celkovo športovísk
- vie však povedať, že momentálne dopyt ľadových plôch na štadióne zd'aleka nepokryje celkovú réžiu
- určite je si istý tým, že réžia stojí viac, ako vie samotný prenájom ľadových plôch vyprodukovať

p. primátor

- je to o tom, buď to schvália alebo nie
- nevie o čom je tam stále daná diskusia

p. Karabinošová

- požiadala, aby to nebrali to na ľahkú váhu, veď sú predsa v práci
- chce povedať len to, že všetkým je jasné, že pôjdu do mínusu
- mohol by byť trebárs návrh dať p. Glevaňákovi, keď má také možnosti a kopec amatérskych aktivít do prenájmu štadión, čo by bola skvelá vec, lebo by vedel vykryť napr. soboty, ktoré sú voľné na štadióne
- myslí si, že by vedel vykryť každú jednu hodinu, vedel by vykryť školy aj škôlky, bola by za to, aby ho využíval
- možno by na tom aj niečo získali, pretože udržateľnosť štadióna by bola perfektná
- je to len návrh, pretože hľadá možnosti vhodné pre mesto aj preňho

p. Fejerčák

- ak sa jedná o mestskú hokejovú ligu, nerozumie prečo to neorganizuje mesto, ale súkromné OZ
- nie tak dávno bolo mestská volejbalová liga, ktorú organizovalo mesto, a preto sa opýtal, prečo by to malo organizovať nejaké súkromné OZ, keď potom z toho majú problémy, že ostatné OZ stále na to poukazujú
- ak je to raz mestská liga, má to organizovať mesto a pokojne to môže dať zadarmo
- on podporuje každú športovú aktivitu, ide len o to, aby mesto utiahlo prevádzku športovísk

p. primátor

- ozrejmil, že do budúca sa tým budú určite zapodievať aj v rámci mesta

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, na ulici Trhovište, súpisné číslo 748, orientačné číslo 2, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 2660/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8049 m², zapísanom v katastri nehnuteľností

pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom tréningov pre mestskú amatérsku hokejovú ligu a podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, pre Šport je cesta - hokejbal oz, Lanškrounská 1651/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 50591975, na dobu určitú do 23.12.2024, ktorého hodnota nájomného v úhrne za celé obdobie nájmu je v súlade s § 9aa ods. 2 písm. e) bod 3. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 6 750,00 eur/za celkový časový objem využívania ľadovej plochy (30 ľadov za 225,-- eur/90 min.), je prípadom hodným osobitného zreteľa, ktorý je v súlade s dôvodom hodným osobitného zreteľa podľa Čl. VII. ods. 1 písm. r) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok – nájom nebytových priestorov v školských objektoch a nebytových priestorov športovej infraštruktúry na dobu kratšiu ako jeden rok určených na záujmové krúžky a vzdelávaciu, kultúrnu alebo športovú činnosť fyzických a právnických osôb a je odôvodnený tým, že žiadateľ je občianskym združením, amatérskym športovým klubom s obmedzenými finančnými prostriedkami,

s ch v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom ľadovej plochy s príslušenstvom v objekte Zimného štadióna, na ulici Trhovište, súpisné číslo 748, orientačné číslo 2, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 2660/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8049 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom tréningov pre mestskú amatérsku hokejovú ligu a podľa rozpisu vyhotoveného Verejnoprospešnými službami Mesta Kežmarok, pre Šport je cesta - hokejbal oz, Lanškrounská 1651/21, 060 01 Kežmarok, IČO: 50591975, na dobu určitú do 23.12.2024, za znížené nájomné v súlade s § 9aa ods. 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. VIII. ods. 1 písm. f) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 4 725,00 eur/ za celkový časový objem využívania ľadovej plochy (30 ľadov za 157,50 eur/90 min.).

za: 7, proti: 2, zdržali sa: 7

za: Baránek, Jankura, Božoň, Sabolová, Kredátus, Matia, Wagner

proti: Šimoňák, Levická

zdržali sa: Porubän, Karabinošová, Fejerčák, Gáborčík, Šišková, Perignáth, Zrel'ak

Uznesenie nebolo schválené.

p. primátor

- vyhlásil 30-minútovú prestávku na obed do 16. 45

Po prestávke privítal prítomných na pokračovaní zasadnutia MsZ.

Počas prestávky na rokovanie dorazila p. Gantnerová.

15. 2. Návrh na prenájom trávinatej plochy s príslušenstvom v objekte Futbalového štadióna F2, Tvarožnianska 990/3, Kežmarok pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, Kežmarok

p. primátor

- ozrejmil, že je to ten istý prípad, ako predchádzajúci bod
- hovoria o znevýhodnených občanoch, tzn. hendikepovaných občanoch, ktorí požiadali o znížené nájomné na využitie pre lukostrelecký klub
- minule to neschválili
- mesto to predkladá opätovne, nakoľko to považuje za verejnoprospešnú službu
- upozornil, že ide o to isté, MsZ rozhodne a spraví sa nová zmluva, kde im bude nájomné znížené
- ak budú stále tvrdiť, že už to raz schválili, opäť sa vráti k tomu, že jeho stanovisko je nemenné
- požiadal ich, aby dané uznesenie schválili, pretože sú to občania, ktorý potrebujú pomoc

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom trávinatej plochy s príslušenstvom v objekte Futbalového štadióna F2, na ulici Tvarožnianska, súpisné číslo 990, orientačné číslo 3, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 665/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 289 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom ich využívania počas tréningov a súťaží v lukostreľbe a podľa rozpisu Verejnoprospešných služieb mesta Kežmarok, pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, 060 01 Kežmarok, IČO: 55327346, na dobu určitú do 31.12.2024, ktorého hodnota nájomného v úhrne za celé obdobie nájmu je v súlade s § 9aa ods. 2 písm. e) bod 3. zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 7,20 eur/1 hod.,

je prípadom hodným osobitného zreteľa, ktorý je v súlade s dôvodom hodným osobitného zreteľa podľa Čl. VII. ods. 1 písm. r) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok – nájom nebytových priestorov v školských objektoch a nebytových priestorov športovej infraštruktúry na dobu kratšiu ako jeden rok určených na záujmové krúžky a vzdelávaciu, kultúrnu alebo športovú činnosť fyzických a právnických osôb, a je odôvodnený tým, že v klube pôsobí 15 hendikepovaných športovcov, z ktorých piati sú aktívni reprezentanti SR v paralukostreľbe. Žiadateľ je občianskym združením, amatérskym športovým klubom s obmedzenými finančnými prostriedkami,

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) Zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom trávinatej plochy s príslušenstvom v objekte Futbalového štadióna F2, na ulici Tvarožnianska, súpisné číslo 990, orientačné číslo 3, postavenom na pozemku parc.

č. KN-C 665/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 289 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom ich využívania počas tréningov a súťaží v lukostreľbe, pre 15 hendikepovaných športovcov, z ktorých piati sú aktívni reprezentanti SR v paralukostreľbe a podľa rozpisu Verejnoprospešných služieb mesta Kežmarok, pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, 060 01 Kežmarok, IČO: 55327346, na dobu určitú do 31.12.2024,

za znížené nájomné v súlade s § 9aa ods. 3 zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. VIII. ods. 1 písm. f) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 1 euro/1 hod..

za: 8, proti: 0, zdržal sa: 9

za: Baránek, Jankura, Božoň, Sabolová, Kredatus, Gantnerová, Matia, Wagner

zdržali sa: Porubän, Karbinošová, Fejercák, Šimoňák, Gáborčík, Leevická, Šišková, Perignáth, Zrel'ak

Uznesenie nebolo schválené.

p. viceprimátor

- navrhol hlasovať en bloc o bodoch 15. 3 až 15. 13

Poslanci vyjadrili všeobecný súhlas s týmto hlasovaním.

15. 3. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavné námestie 20/52, Kežmarok pre Mgr. Dagmar Čelkovú, Lanškrounská 1599/15, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to miestnosti o výmere 28,24 m², WC o výmere 7 m², spolu o celkovej výmere 35,24 m² v objekte na ulici Hlavné námestie, súpisné číslo 20, orientačné číslo 52, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 574/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 186 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1 pre Mgr. Dagmar Čelkovú, Lanškrounská 1599/15, 060 01 Kežmarok, na dobu určitú 5 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 1 248,60 €/rok za celý predmet nájmu.

15. 4. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte na ulici Hlavné námestie 17/46, Kežmarok pre Vysokú školu ekonómie a manažmentu v Bratislave, s.r.o., Furdekova 16, Bratislava

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom nebytových priestorov, a to miestností č. 103 o výmere 9,41 m², č. 104 o výmere 2,65 m², č. 105 o výmere 2,76 m², č. 111 o výmere 2,64 m², č. 201 o výmere 96,73 m², č. 202 o výmere 50,66 m², č. 203 o výmere 18,83 m², č. 206 o výmere 41,21 m², č. 207 o výmere 61,04 m², č. 208 o výmere 4,62 m², č. 209 o výmere 2,84 m², spolu celý predmet nájmu o výmere 293,39 m², v objekte na Hlavnom námestí, súpisné číslo 17, orientačné číslo 46, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 582, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 513 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom ich užívania a zriadenia „Miesta prvého kontaktu Vysokej školy ekonómie a manažmentu v Bratislave, s.r.o.“, kde budú poskytované obyvateľom mesta Kežmarku a regiónu Spiša informačné a poradenské služby, pre Vysokú školu ekonómie a manažmentu v Bratislave, s.r.o., Furdekova 16, 851 04 Bratislava, IČO: 35847018, na dobu určitú 1 rok odo dňa účinnosti nájmovej zmluvy, ktorého hodnota nájomného v úhrne za celé obdobie nájmu je v súlade s § 9aa ods. 2 písm. e) bod 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 6 866,92 eur/za celý predmet nájmu, je prípadom hodným osobitného zreteľa, ktorý je v súlade s dôvodom hodným osobitného zreteľa podľa Čl. VII. ods. 1 písm. z) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok – nájom nehnuteľného a hnutel'ného majetku Mesta podporujúci všeobecne akceptovateľné verejnoprospešné účely, a to na sociálne, zdravotné, charitatívne, osvetové, kultúrne, výchovno-vzdelávacie, výskumné, športové a komunitné účely a je odôvodnený tým, že Vysoká škola ekonómie a manažmentu v Bratislave, s.r.o. v zmysle Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 15/NP/2018 zo dňa 21.02.2018, užíva nebytové priestory v objekte na Hlavnom námestí č. 17/46, Kežmarok. Týmto požiadali o rozšírenie predmetu nájmu o vyššie uvedené nebytové priestory pre účely zriadenia „Miesta prvého kontaktu Vysokej školy ekonómie a manažmentu v Bratislave, s.r.o.“, kde budú poskytované obyvateľom mesta Kežmarku a regiónu Spiša informačné a poradenské služby.

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to miestností č. 103 o výmere 9,41 m², č. 104 o výmere 2,65 m², č. 105 o výmere 2,76 m², č. 111 o výmere 2,64 m², č. 201 o výmere 96,73 m², č. 202 o výmere 50,66 m², č. 203 o výmere 18,83 m², č. 206 o výmere 41,21 m², č. 207 o výmere 61,04 m², č. 208 o výmere 4,62 m², č. 209 o výmere 2,84 m², spolu celý predmet nájmu o výmere 293,39 m², v objekte na Hlavnom námestí, súpisné číslo 17, orientačné číslo

46, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 582, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 513 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom ich užívania a zriadenia „Miesta prvého kontaktu Vysokej školy ekonómie a manažmentu v Bratislave, s.r.o.“, kde budú poskytované obyvateľom mesta Kežmarku a regiónu Spiša informačné a poradenské služby, pre Vysokú školu ekonómie a manažmentu v Bratislave, s.r.o., Furdekova 16, 851 04 Bratislava, IČO: 35847018, na dobu určitú 1 rok odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za znížené nájomné v súlade s § 9aa ods. 3 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v súlade s Čl. VIII. ods. 1 písm. k) Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 3 433,46 eur/rok za celý predmet nájmu.

15.5. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v Mestskej športovej hale Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v Mestskej športovej hale Vlada Jančeka, na ulici Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 19, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1 pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok, IČO: 37938096, na dobu určitú do 31.05.2025, podľa rozpisu Verejnoprospešných služieb mesta Kežmarok, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, veľká telocvična s príslušenstvom pre deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 euro/hod., každý pracovný deň s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja.

15. 6. Návrh na prenájom veľkej a malej telocvične s príslušenstvom v objekte Spojenej školy, Hradné námestie 62/38, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej a malej telocvične s príslušenstvom v objekte Spojenej školy, Hradné námestie, súpisné číslo 62, orientačné číslo 38, postavenom na pozemku parc. č.

KN-C 431, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1498 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 3477, za účelom vykonávania pravidelnej záujmovej činnosti podľa rozpisu:

Šport M utorok od 15.00 hod do 16.00 hod. – veľká a malá telocvičňa
štvrtok od 15.00 hod. do 16.00 hod. – veľká a malá telocvičňa
štvrtok od 16.00 hod. do 17.00 hod. – malá telocvičňa

Gymnastika pondelok od 14.30 hod. do 15.30 hod. – veľká telocvičňa
streda od 14.30 hod. do 15.30 hod. – malá telocvičňa

Goralik pondelok od 15.30 hod. do 17.30 hod. – malá telocvičňa
streda od 15.30 hod. do 17.30 hod. – malá telocvičňa

pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok, IČO: 37938096, na dobu určitú do 30.06.2025, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, malá telocvičňa s použitím sprch 7,00 eur/hod., veľká telocvičňa s použitím sprch 7,00 eur/hod., každý pracovný deň s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja.

15.7. Návrh na prenájom veľkej, malej telocvične s príslušenstvom a učebne v objekte Spojenej školy, Dr. Daniela Fischera 1546/2, Kežmarok pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom veľkej, malej telocvične s príslušenstvom a učebne v objekte Spojenej školy, Dr. Daniela Fischera, súpisné číslo 1546, orientačné číslo 2, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1038, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2636 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 3242, za účelom vykonávania pravidelnej záujmovej činnosti podľa rozpisu:

JI - JITSU pondelok a štvrtok od 15.00 hod do 18.00 hod. – malá telocvičňa

Florbal pondelok od 15.00 hod. do 16.30 hod. – veľká telocvičňa

DHZ utorok od 15.00 hod. do 17.00 hod. – veľká telocvičňa

Tanec **pondelok od 14.00 hod. do 17.00 hod. – učebňa**
streda od 14.00 hod. do 15.00 hod. – učebňa
streda od 16.30 hod. do 17.30 hod. – učebňa
štvrtok od 15.00 hod. do 17.00 hod. – učebňa

pre Centrum voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok, IČO: 37938096, na dobu určitú do 30.06.2025, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, malá telocvičňa s použitím sprch 7,00 eur/hod., veľká telocvičňa s použitím sprch 7,00 eur/hod., učebňa 3,00 eur/hod., každý pracovný deň s výnimkou školských prázdnin, štátnych sviatkov a dní pracovného pokoja.

15. 8. Návrh na prenájom mestského bytu č. 21 v bytovom dome na ulici Lanškrounská 2485/3, Kežmarok pre Radku Kantorekovú, Petržalská 1642/20, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom mestského bytu č. 21 v bytovom dome na ulici Lanškrounská, súpisné číslo 2485, orientačné číslo 3, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/73, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 513 m² v katastrálnom území Kežmarok, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2025 za nájomné vo výške 125,00/mes. za celý predmet nájmu pre Radku Kantorekovú, trvale bytom Petržalská 20, 060 01 Kežmarok.

Ide o osamelú matku s nezaopatreným dieťaťom. Nedostatok finančných prostriedkov jej neumožňuje zabezpečiť si vlastné bývanie. Žiadateľka spĺňa podmienky vyplývajúce zo Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok a Zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení.

15. 9. Návrh na prenájom bytu č. 10, v bytovom dome na ulici Košická 2485/13, Kežmarok, pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, Suchodolinská 1328/3, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická, súpisné číslo 2485, orientačné číslo 13, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/73, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 513 m² v katastrálnom území Kežmarok pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, trvale bytom Suchodolinská 1328/3, Košice, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom bytu pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve, v Zákone č. 443/2010 Z. z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení, podľa Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok a v zmysle Všeobecného záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 3/2023. Ide o stabilizáciu fyzickej osoby z dôvodu spoločensky významného výkonu povolania v záujme rozvoja mesta Kežmarok, a to sekundárneho lekára Gynekologicko – pôrodnického oddelenia nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o. Huncovská 42,

s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 10 v bytovom dome Košická, súpisné číslo 2485, orientačné číslo 13, postavenom na pozemku parc. KN-C č. 668/73, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 513 m² v katastrálnom území Kežmarok pre prof. MUDr. Alexandra Ostró, CSc., MBA, trvale bytom Suchodolinská 1328/3, Košice, na dobu určitú, odo dňa účinnosti zmluvy do 31.10.2025 za nájomné vo výške 142,00 eur/mes.

15. 10. Návrh na predĺženie nájmu objektu na ul. Slavkovskej 2519/47A v Kežmarku pre Petra Škovrana s manželkou Martinou Škovranovou, Slavkovská 2519/47A, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu objektu súpisné číslo 2519, orientačné číslo 47/A, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1724/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 70 m² v katastrálnom území Kežmarok na účely sociálneho ubytovania Petrovi Škovranovi s manželkou Martinou Škovranovou, obaja trvale bytom Slavkovská 2519/47/A, Kežmarok, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2025, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j. vo výške 80,00 eur/mesiac.

Odôvodnenie: Ide o predĺženie nájmu pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve, nakoľko nie je v možnostiach súčasných nájomcov riešiť svoju bytovú situáciu inak.

15. 11. Návrh na predĺženie nájmu rodinného domu vo vlastníctve Mesta Kežmarok na ul. Slavkovskej 712/47, Kežmarok pre Rastislava Briju s manželkou Boženou Brijovou, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle ustanovenia § 9aa ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu rodinného domu súpisné číslo 712, orientačné číslo 47, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1727, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 542 m² v katastrálnom území Kežmarok na účely sociálneho ubytovania Rastislavovi Brijovi s manželkou Boženou Brijovou, obaja trvale bytom Slavkovská 712/47, Kežmarok, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 30.06.2025, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j. vo výške 80,00 eur/mesiac.

Odôvodnenie: Ide o predĺženie nájmu pri dodržaní podmienok uvedených v nájomnej zmluve, nakoľko nie je v možnostiach súčasných nájomcov riešiť svoju bytovú situáciu inak.

15. 12. Návrh na predĺženie nájmu bytov v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová 1588/8, Kežmarok pre nájomcov bytov v predmetnom dome

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 1 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 46,92/mes. za celý predmet nájmu pre Danielu Tomčákovú, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok. Ide o nájomníčku, ktorá žije v predmetnom dome a nie je v jej možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 7 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná

plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 46,92/mes. za celý predmet nájmu pre Vladimíra Pacanovského, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok. Ide o nájomcu, ktorý žije v predmetnom dome a nie je v jeho možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 10 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 42,99/mes. za celý predmet nájmu pre Ondreja Slaninu, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok. Ide o nájomcu, ktorý žije v predmetnom dome a nie je v jeho možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 14 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 42,57/mes. za celý predmet nájmu pre Máriu Sloveňákovú, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok. Ide o nájomníčku, ktorá žije v predmetnom dome a nie je v jej možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 15 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 42,99/mes. za celý predmet nájmu pre Juraja Čarnogurského s manželkou Zuzanou Čarnogurskou, trvale

bytom Baštová 1588/8, Kežmarok. Nájomcovia žijú v predmetnom dome a nie je v ich možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 24 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 36,95/mes. za celý predmet nájmu pre PaedDr. Annu Staviarsku, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok. Ide o nájomníčku, ktorá žije v predmetnom dome a nie je v jej možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 26 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 36,95/mes. za celý predmet nájmu pre Radoslava Deveru, trvale bytom Zochova 1676/40, Kežmarok. Nájomca žije v predmetnom dome a nie je v jeho možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 27 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 38,74/mes. za celý predmet nájmu pre Magdalénu Kailingovú, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok. Ide o nájomníčku, ktorá žije v predmetnom dome a nie je v jej možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 28 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 84,81/mes. za celý predmet nájmu pre Jána Briju s manželkou Editou Brijovou, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok. Nájomcovia žijú v predmetnom dome a nie je v ich možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 31 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 36,95/mes. za celý predmet nájmu pre Vladislava Knihu, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok. Ide o nájomcu, ktorý žije v predmetnom dome a nie je v jeho možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie nájmu bytu č. 32 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová, súpisné číslo 1588, orientačné číslo 8, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 26/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 572 m² v katastrálnom území Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.10.2026 za nájomné vo výške 38,74/mes. za celý predmet nájmu pre Aleksandra Dec, trvale bytom Baštová 1588/8, Kežmarok. Ide o nájomcu, ktorý žije v predmetnom dome a nie je v jeho možnostiach riešiť bytovú situáciu inak.

15. 13. Návrh na prenájom časti pozemku v k. ú. Kežmarok pre OZ Túlavé kežmarské labky, Severná 9, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, a to časti pozemku, parc. KN-C č. 2506, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 60 m², zapísanom na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na LV č. 1 v celkovej výmere 7269 m² na vlastníka Mesto Kežmarok v podiele 1/1, za účelom jeho využívania ako priestoru pre starostlivosť o túlavé mačky pre OZ Túlavé kežmarské labky, Severná 9, 060 01 Kežmarok, IČO: 56090137, na dobu neurčitú, s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné určené v súlade so Zásadami hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 0,10 eur/m²/rok, t. j. vo výške 6,00 eur/rok za celý predmet nájmu .

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignéth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božon, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenia dostali č. 125/2024, 126/2024, 127/2024, 128/2024, 129/2024, 130/2024, 131/2024, 132/2024, 133/2024, 134/2024, 135/2024, 136/2024, 137/2024, 138/2024, 139/2024, 140/2024, 141/2024, 142/2024, 143/2024, 144/2024 a 145/2024.

15. 14. Návrh na úpravu uznesenia č. 78/2024 zo dňa 21.06.2024 – prenájom šatne v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok pre Mestský hokejový klub Kežmarok o.z., Trhovište 860/4, Kežmarok

p. Fejerčák

- spomína si, že keď schvaľovali prenájom šatní pre MHK naposledy, upozorňoval na to, že miestnosť č. 3.33 a 3.34 nie sú v žiadnom prípade šatne, čiže vtedy hovorili, že dané čísla budú zmenené a bolo by potrebné to upraviť

- bol by rád, ak by dali znovu slovo riaditeľovi VPS, lebo nevedia, či sú vôbec ešte šatne k dispozícii

- sám z vlastnej praxe vie, že nemôžu byť obsadené všetky šatne, pretože ak príde súper alebo sú nejaké komerčné veci musia byť min. dve šatne voľné, a preto chce, aby sa k tomu vyjadril p. riaditeľ VPS

p. primátor

- podotkol, že padla otázka, aby sa vyjadril p. riaditeľ, ktorému po všeobecnom súhlase poslancov udelil slovo

p. Petrek

- dovysvetlil, že ide o šatňu č. 2.36 a rád by to rozobral v dvoch rovinách
- prvá rovina by bola finančná, v rámci ktorej by im to vyblokovalo komerciu, ktorá je hlavným zdrojom
- dôvod číslo dva je, že by im to organizačne nefungovalo kvôli tomu, že používajú šatne nielen ako šatne, ale aj ako sklady
- za predpokladu, že by dorast používal priestory ako šatne, zobral si potom všetko športové náčinie so sebou, uložil ich v skladoch, vedeli by cirkulovať, a tým pádom by to bolo v poriadku, čo sa však momentálne takto nedeje
- musí tam nastať kultúra toho, že šatňa slúži, ako šatňa a nie, ako sklad
- z organizačných dôvodov za nich, ako správcov štadióna, a aj z finančných dôvodov, to neodporúča

p. Jankura

- opýtal sa p. riaditeľa VPS, či niekedy športoval alebo bol na zimnom štadióne
- na všetkých zimných štadiónoch na Slovensku majú všetky vekové kategórie vo svojich šatniach uložené veci
- nevie si dosť dobre predstaviť, ako chlanci, stredoškóiaci, ktorí študujú po celom okrese prídu ráno na tréning a tie vaky si budú so sebou brať
- opýtal sa, čo je to za nezmysel
- je normálna vec, že na zimnom štadióne je stále šatňa voľná, ktorá je pre potreby komercie resp. dve šatne
- hokejový klub, ktorý je v štruktúrach SZLH potrebuje šatne aj pre potreby hosťujúcich, ktorí sem prichádzajú hrať zápasy
- ak táto šatňa nevie si celkom dobre predstaviť, kde sa budú jednotlivé kategórie prezliekať a kde si budú odkladať svoje veci
- nejde len o dorastencov, ale aj malé detičky, prváčikov, piatakov, šiestakov vlastne všetky kategórie

p. Petrek

- priamo hokej nikdy nehral
- danú situáciu a návrh podrobne rozoberali so zamestnancami VPS
- momentálne v situácii, tak ako to je, mu bolo tlmočené z viacerých strán, že ak by povolili túto šatňu, zablokovalo by to celkovo organizáciu a chod
- navrhuje, aby spoločne našli konsenzus
- nehovorí, že tam tá šatňa nie je k dispozícii, alebo že ju držia z nejakých dôvodov, ktoré nie sú logické, ale pri momentálnom chode a organizácii im to nedáva žiaden zmysel, kvôli tomu, že sa tie šatne používajú ako sklady
- navrhuje debatu a dohodnúť sa, čím vznikne priestor
- toto sú poznatky, ktoré získal od svojich zamestnancov, ktorí majú dlhodobé skúsenosti na zimnom štadióne
- navrhuje konštruktívnu debatu a dá sa to doriešiť, tak ako to momentálne je, tak nie

p. primátor

- ide tam o to asi skôr z pohľadu fungovania klubu, že či je z toho nejaké východisko ale také aby našli nejaké riešenie
- môžu mať s tým, ako klub problém z dôvodu, že ich to ohrozí v rámci fungovania, pričom sa môže stať aj to, že bude ohrozený samotný chod štadióna
- teraz je otázka, ako z toho vyjsť
- vidí to skôr na dohode klubu a správcu

p. Jankura

- podotkol, že všade na Slovensku majú športovci uložené svoje veci v šatniach
- toto nie sú žiadne sklady, sklady sú niečo iné a na štadióne sklady sú
- tieto šatne pomáhal zariadovať aj MHK, spolupracoval so SZLH a spolupodielal sa na tom, aby tam bolo zázemie urobené tak, ako tam je
- pôvodná žiadosť o šatne bolo v znení v takom ako je dnes, upravená a nahrádzaná
- bola tam aj šatňa 2.36, no nejakým nedopatrením sa stalo, že tam nebola
- dnes ide len o doplnenie tejto šatne
- ak toto neschvália, v podstate akoby zabili jednu celú kategóriu hokejistov, pretože ide o chalanov, ktorí cestujú do stredných škôl po celom okrese, a ak im toto zoberú, prestane to fungovať úplne
- chuť spolupracovať a nájsť spoločnú cestu v riešení tohto problému už bola o čom p. riaditeľ vie, no akoby nebola schodná cesta medzi vedením klubu, medzi VPS a oddelením športu na Mestskom úrade
- buď budú hlasovať a pomôžu alebo nebudú hlasovať a nepomôžu, to je všetko
- bude veľmi sklamaný, ak daná šatňa nebude schválená pre danú kategóriu

p. Zreľak

- opýtal sa p. Jankuru, že ak sa to neschváli, ohrozí sa kategória a p. riaditeľ zase, že ak sa to schváli ohrozí sa chod štadióna

p. Fejerčák

- chápe hokejový klub, ktorému chýba šatňa, ako aj VPS, pričom spoločným menovateľom je, že daných šatní je málo
- možno by existovala dohoda, len to bude chcieť ústupky, pretože dôležité je, že keď príde súper alebo niekto komerčne potrebuje mať dve voľné šatne, pretože sa im ťažko prezlieka, ak sú tam uložené veci
- vie si predstaviť, že ťažko je aj chlapcom, ktorí trénujú zobrať si všetky veci preč, aby mohol niekto večer športovať
- je to zamotaný prípad a skutočne jedna miestnosť, ako šatňa chýba, aby bol vyriešený celý problém

p. Wagner

- opýtal sa, prečo zase diskutujú o tomto bode, keď to pochopil tak, že pôvodný text sa nahrádza upraveným a určite ten upravený text pripravil niekto z oddelenia športu a asi tak má byť
- nie sú odborníkmi, nevedia, kde sú tie šatne

- ten kto to pripravil za to zodpovedá
- asi pred mesiacom sa schválilo pôvodný text, zistilo sa, že je zlý, že sú nejaké iné šatne, teraz sa upravil a teraz ho idú tretíkrát upravovať?
- malo by sa to podľa neho bez diskusie odsúhlasiť a hotovo, podľa neho je to zmena textu
- má pocit, že diskutujú už o ničom a vo všetkom hľadajú nejaký problém

p. Karabinošová

- podotkla, že vystúpil predseda riaditeľ VPS, ktorý tomu rozumie
- tieto veci sa dejú asi presne preto, že ak sa na toto pozabudlo, tak chvalabohu tomu, pretože bol čas na to pozrieť si, aké sú vlastne tieto priestory atď.
- opýtala sa, či nie je čas schváliť nábudúce niečo iné
- nie len sypať návrh za návrhom a byť za alebo proti
- veď ak niečo nie je v poriadku predstúpi inštitúcia, ktorá tomu rozumie, a ak príde za mnou s tým, že si prejdime tieto priestory, tak si ich prejdime, veď stále vieme nájsť nejaké možnosti
- ona je za každé jedno riešenie, ktoré tu padne
- to čo povedal p. riaditeľ je pre ňu rozumné riešenie a ak sú tam aj iné šatne, ktoré môžu využiť pre deti a môžu si tam nechať vaky, je to pre ňu super

p. primátor

- ozrejmil, že je tam 8 šatní plus 2 šatne pre verejnosť a viac sa tam spraviť nedá
- opýtal sa či z tých dvoch šatní, ktoré sú pre verejnosť nevedia jednu spraviť pre komerciu, či je nutné mať obidve, pretože sú využívané len počas verejného korčuľovania a inak sú prázdne, resp. tam posunúť niektorých z tých žiackych
- 10 šatní je podľa neho pre takýto štadión dosť, nepotrebujú ich 12
- klub má pravdu z jedného dôvodu, že základ fungovania klube je, aby mal zabezpečené všetky podmienky pre všetky kategórie, a preto tu je aj táto žiadosť pripravená
- rovnako chápe aj druhú stranu, pretože tým pádom bude obmedzená komercia a komerčný sa nebudú mať kde prezliekať
- podotkol, že by tam možno bola dôležitá spolupráca s klubom, že či vedia uvoľňovať šatňu niektorú pre komerčný nájom
- tým pádom by mohli mať všetky, s tým, že jedna by bola taká, ktorú by mohli prenajímať v čase keď MHK netrénuje
- môžu si tam nechávať veci nie deti, ale skôr dorast alebo dospelý, čo stojí na zváženie, a tým neohrozia ani príjem pre VPS
- doplnil, že ak sa to schváli aj tak musí mať VPS jednu šatňu pre komerčné využitie

p. Jankura

- podotkol, že šatňa 2.11 je pre komerciu a je stále voľná
- nerozumie načo tam ide ešte o šatňu 2.36
- je to presne to, čo povedal p. Wagner, že sa tu bavia o zbytočných veciach, nakoľko je tam šatňa pre komerciu 1 a šatňa pre verejné korčuľovanie, ktoré sú dnes
- šatňa 2.11 je vždy prázdna a voľná

p. Fejerčák

- na margo p. Wagnera poznamenal, že to nie je len prepísaný text, je tam o jednu šatňu viac oproti pôvodnému uzneseniu
- k tomu čo povedal p. Jankura uviedol, že zásadný a hlavný problém je jedna chýbajú šatňa, miestnosť so sprchou, pretože keď predávajú komerciu, predávajú ju s príslušenstvom, ktorým je sprcha
- nemôže sa ísť druhé družstvo prezliecť do šatne pre verejnosť, kde nemajú sprchy
- toto je jediný a zásadný problém

p. Petrek

- nemá záujem na tom, aby niekomu škodil, jeho záujem je rozvíjať šport, hokej a vyhovieť všetkým, aby boli spokojní
- myslí si, že pre krátkosť času, to teraz na tejto pôde nedoriešia
- ide o komplexný problém, kde sa potrebujú vyjadriť všetky strany spoločne
- navrhuje, nech dopadne hlasovanie akokoľvek, stretnúť sa, vydiskutovať si to a nájsť riešenie

p. Polák

- danú šatňu mali už vo februári 2024 na schválenie, len sa tam nejako nedostala
- dávali to opätovne, pretože tú šatňu 2.36 na štadióne potrebujú
- dohodli sa na tom, keď o tom diskutovali, kde boli aj zástupcovia mesta, klubu aj VPS, že danú šatňu budú mať, nakoľko je tam 20 boxov, ktoré potrebujú pre dorastencov
- majú tam ešte šatňu 2.39, ktorá je voľná
- prakticky majú dve šatne pre komercie, jednu klasickú a jednu tú, kde je 18 boxov
- dohodli sa s aj p. Cintulom aj zástupcom VPS, že si tam tú 2.36 dajú, a že sa to dá schváliť
- podotkol, že tam nebude problém, že nebude šatňa pre verejnosť, lebo sú tam dve
- chceli to kvôli tomu, aby nemuseli vaky nosiť preč
- treba si to tam prísť pozrieť a odkomunikovať, pretože šatňa 2.39 má 18 boxov a je spojená so šatňou 2.36, kde je sprcha a všetko
- nechcú nič navyše, len to čo, žiadali vo februári 2024, kde dali komplet šatne aj s kanceláriami, ktoré tam mali byť
- je to hotová vec a je zbytočné sa naťahovať, či to bude, alebo nebude

p. Troppová

- podotkla, že mali s p. Polákom spoločné stretnutie, kde sa však vôbec nedohodli, že daná šatňa pôjde im, pretože aj komercia potrebuje šatňu
- na stretnutí bola ona, p. Cintula, aj riaditeľ VPS a vôbec k takejto dohode práveže nedošlo
- rozprávali sa tam o tom, že daná šatňa je potrebná pre komerciu, a ak im komerční odídu, nevie, kto im ten zimný štadión zaplatí

p. Polák

- podotkol, že sa nerozumeli, sú tam dve šatne 2.39 a 2.36, ktoré sú spojené so sprchami
- oni majú jednu šatňu vedľa A-čka pre komerciu a druhá šatňa je 2.39, na čom sa dohodli

p. Troppová

- oponovala p. Polákovi, že sa takto nedohodli

p. primátor

- sú tam dve zásadné otázky a opýtal sa p. Jankuru, ako súrne to, ako klub potrebujú

p. Jankura

- podotkol, že už majú štyri zápasy za sebou a dva mesiace nedošlo k dohode
- ozrejmil tiež, že túto šatňu MHK využívalo niekoľko rokov a teraz nechápe, kde je problém
- dal procedurálny návrh na ukončenie rozpravy a pristúpenie k hlasovaniu

p. primátor

- vyhlásil 3-minútovú prestávku a požiadal p. Jankuru, p. riaditeľa VPS a p. Poláka o krátke stretnutie, aby sa dohodli
- ozrejmil, že po krátkom rokovaní dospeli k záveru, že to môžu skúsiť, musia si však dohodnúť režim, a ak to nebude fungovať osobne dá do MsZ návrh na odňatie danej šatne
- fungovanie týchto šatí budú nastavovať z pohľadu komercie, ako aj dorastu p. riaditeľ VPS a p. Polák

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

**úpravu uznesenia č. 78/2024 zo dňa 21.06.2024 tak, že:
pôvodný text v časti**

„ šatní: miestnosť č. 2-1, miestnosť č. 2-26, miestnosť č. 2-31, miestnosť č. 2-40, miestnosť č. 2-43, miestnosť č. 3-33, miestnosť č. 3-34 “

sa nahrádza upraveným textom

„ šatní: miestnosť č. 2-1, miestnosť č. 2-26, miestnosť č. 2-31, miestnosť č. 2-36, miestnosť č. 2-40, miestnosť, č. 2-43, miestnosť č. 3-33, miestnosť č. 3-34 “

za: 12, proti: 0, zdržali sa: 5

za: Jankura, Baránek, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Levická, Wagner, Fejerčák

zdržali sa: Karabinošová, Šimoňák, Šišková, Perignáth, Zrel'ak,

Prijaté uznesenie dostalo č. 146/2024.

p. viceprimátor

- dal návrh na hlasovanie en bloc od bodu 15. 15 po bod 15. 21

15. 15. Návrh na odňatie nehnuteľného majetku mesta zo správy rozpočtových organizácií mesta Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

odňatie nehnuteľného majetku a to :

a) Nehnutel'ny majetok (vid' príloha 1) v obstarávacej cene 1 744 546,72 eur a zostatkovej cene 330 444,12 eur zo správy rozpočtovej organizácie mesta Kežmarok Základná škola, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok, IČO : 36158968 z dôvodu vzniku nového právneho subjektu na základe Zriad'ovacj listiny zo dňa 30.07.2024.

b) Nehnutel'ny majetok (vid' príloha 2) v obstarávacej cene 1 637 385,33 eur a zostatkovej cene 180 328,81 eur zo správy rozpočtovej organizácie mesta Kežmarok Základná škola – Grundschule, Hradné námestie 38, Kežmarok, IČO : 36158976 z dôvodu vzniku nového právneho subjektu na základe Zriad'ovacj listiny zo dňa 30.07.2024.

c) Nehnutel'ny majetok (vid' príloha 3) v obstarávacej cene 132 999,10 eur a zostatkovej cene 23 223,04 eur zo správy rozpočtovej organizácie Materská škola, Cintorínska 3, Kežmarok, IČO : 37874161 z dôvodu vzniku nového právneho subjektu na základe Zriad'ovacj listiny zo dňa 30.07.2024.

d) Nehnutel'ny majetok (vid' príloha 4) v obstarávacej cene 245 731,57 eur a zostatkovej cene 67 208,31 eur zo správy rozpočtovej organizácie Materská škola, Možiarska 1, Kežmarok, IČO : 37874136 z dôvodu vzniku nového právneho subjektu na základe Zriad'ovacj listiny zo dňa 30.07.2024.

e) Nehnutel'ny majetok (vid' príloha 5) v obstarávacej cene 738 564,28 eur a zostatkovej cene 190 669,30 eur zo správy rozpočtovej organizácie Materská škola, Karola Kuzmányho 41, Kežmarok, IČO : 37874179 z dôvodu vzniku nového právneho subjektu na základe Zriad'ovacj listiny zo dňa 30.07.2024.

15. 16. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta do správy rozpočtových organizácií mesta Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zverenie nehnuteľného majetku a to :

a) Nehnutel'ný majetok (vid' príloha 1) v obstarávacej cene 1 744 546,72 eur a zostatkovej cene 330 444,12 eur do správy rozpočtovej organizácie mesta Kežmarok Spojená škola, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok, IČO : 56408358 z dôvodu vzniku nového právneho subjektu na základe Zriadi'ovacej listiny zo dňa 30.07.2024.

b) Nehnutel'ný majetok (vid' príloha 2) v obstarávacej cene 1 637 385,33 eur a zostatkovej cene 180 328,81 eur do správy rozpočtovej organizácie mesta Kežmarok Spojená škola, Hradné námestie 38, Kežmarok, IČO : 56407149 z dôvodu vzniku nového právneho subjektu na základe Zriadi'ovacej listiny zo dňa 30.07.2024.

c) Nehnutel'ný majetok (vid' príloha 3) v obstarávacej cene 132 999,10 eur a zostatkovej cene 23 223,04 eur do správy rozpočtovej organizácie Spojená škola, Hradné námestie 38, Kežmarok, IČO : 56407149 z dôvodu vzniku nového právneho subjektu na základe Zriadi'ovacej listiny zo dňa 30.07.2024.

d) Nehnutel'ný majetok (vid' príloha 4) v obstarávacej cene 245 731,57 eur a zostatkovej cene 67 208,31 eur do správy rozpočtovej organizácie Spojená škola, Hradné námestie 38, Kežmarok, IČO : 56407149 z dôvodu vzniku nového právneho subjektu na základe Zriadi'ovacej listiny zo dňa 30.07.2024.

e) Nehnutel'ný majetok (vid' príloha 5) v obstarávacej cene 738 564,28 eur a zostatkovej cene 190 669,30 eur do správy rozpočtovej organizácie Spojená škola, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok, IČO : 56408358 z dôvodu vzniku nového právneho subjektu na základe Zriadi'ovacej listiny zo dňa 30.07.2024.

15. 17. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemku v k. ú. Kežmarok STL pripojovací plynovod v prospech KK – SOLARTECH s. r. o., Slavkovská 2057/19A, Kežmarok v rámci stavby „AUTOUMYVÁREŇ a BAR Kežmarok, Slavkovská s. č. 2057, parc. KN-C č. 1649/3“

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3573, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-C č. 3176, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 865 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to STL pripojovacieho plynovodu k stavbe „AUTOUMYVÁREŇ a BAR, Kežmarok, Slavkovská s. č. 2057, parc. KN-C č. 1694/3“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách STL pripojovacieho plynovodu a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena KK – SOLARTECH s. r. o., Slavkovská 2057/19A, 060 01 Kežmarok, IČO: 52 959 996 ako výlučného vlastníka pozemkov parc. KN-C č. 1694/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 334 m², parc. KN-C č. 1694/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 400 m² a parc. KN-C č. 1694/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 641 m² a stavby autoumyváreň a bar so súpisným číslom 2057, postavenej na pozemku parc. KN-C 1694/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 334 m² v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na Okresnom úrade Kežmarok, ktastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3445 v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou STL pripojovacieho plynovodu s jeho ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

15. 18. Návrh na úpravu uznesenia č. 150/2023 zo dňa 05.05.2023 – zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na pozemkoch v k.ú. Kežmarok v rámci stavby „Meštiansky dom, národná kultúrna pamiatka Kežmarok“ v prospech Mgr. Mareka Hovaňáka a Ing. Lucie Hovaňákovvej, Levočská 1767/2, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 150/2023 zo dňa 05.05.2023 tak, že:

pôvodný text v časti

„ v prospech vlastníka pozemkov KN-C č. 381/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 170 m² a KN-C č. 381/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 137 m²“

sa nahrádza textom

„v prospech vlastníka pozemkov KN-C č. 381/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 170 m² a KN-C č. 381/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 155 m²“.

15. 19. Návrh na úpravu uznesenia č. 44/2024 zo dňa 29.04.2024 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v prospech ZEDA SLOVAKIA s.r.o., Nižná brána 2028, 060 01 Kežmarok v rámci stavby „Apartmánový dom Kamenná baňa“

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 44/2024 zo dňa 29.04.2024 tak, že:

za textom:

„- parc. KN-C č. 3342/2, ostatná plocha o výmere 45568 m²“

sa vypúšťa text:

„- parc. KN-C č. 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m²“

15. 20. Návrh na úpravu uznesenia č. 88/2023 zo dňa 13.03.2023 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na pozemku v k. ú. Kežmarok, v rámci stavby „Odborné elektrické zariadenie – 6 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok“ v prospech vlastníkov záhrad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 88/2023 zo dňa 13.03.2023 tak, že:

za text:

„ - parc. KN-C č. 1995/59, orná pôda o výmere 184 m², parc. KN-C č. 1995/113, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m² a parc. KN-C č. 1995/215, orná pôda o výmere 114 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1809, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Ing. Štefana Karaša, rod....., nar.a manželky Aleny Karašovej, rod., nar., obaja bytom Južná 1531/1, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,“

sa dopĺňa text:

„a parc. KN-C č. 3301/42, záhrada o výmere 75 m² v katastrálnom území Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1504,

v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Ing. Štefana Karaša, rod., nar. a manželky Aleny Karašovej, rod....., nar. ,obaja bytom Južná 1531/1, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,“

pôvodný text v časti:

„ - parc. KN-C č. 1995/60, orná pôda o výmere 165 m² a parc. KN-C č. 1995/216, orná pôda o výmere 129 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4790, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Kamila Pitoňáka, rod., nar. a manželky Ing. Anny Pitoňákovej, rod., nar., obaja bytom Toporcerova 1347/29, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,“

sa nahrádza upraveným textom:

„ - parc. KN-C č. 1995/60, orná pôda o výmere 165 m², parc. KN-C č. 1995/216, orná pôda o výmere 115 m² a parc. KN-C č. 1995/256, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 14 m² v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4790, vo výlučnom vlastníctve Ing. Kamily Chovancovej, rod., nar., bytom Odbojárska 3330/6, 058 01 Poprad, v podiele 1/1 a parc. KN-C č. 3301/43, záhrada o výmere 40 m² v katastrálnom území Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1764 vo výlučnom vlastníctve Ing. Kamily Chovancovej, rod., nar., bytom Odbojárska 3330/6, 058 01 Poprad“

za text:

„ - parc. KN-C č. 1995/61, orná pôda o výmere 150 m² a parc. KN-C č. 1995/219, orná pôda o výmere 125 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4791, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Dušana Goceliaka, rod., nar. a manželky Márie Goceliakovej, rod., nar., obaja bytom Toporcerova 1327/17, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,“

sa dopĺňa text:

„a parc. KN-C č. 3301/44, záhrada o výmere 28 m² v katastrálnom území Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1825 v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Dušana Goceliaka, rod....., nar. a manželky Márie Goceliakovej, rod., nar.,obaja bytom Toporcerova 1327/17, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,“

za text:

„ - parc. KN-C č. 1995/62, orná pôda o výmere 139 m², parc. KN-C č. 1995/117, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m² a parc. KN-C č. 1995/220, orná pôda o výmere 102 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3058, vo výlučnom vlastníctve Glórie Sojákovej, rod., nar., bytom M. Lányiho 1348/5, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,“

sa dopĺňa text:

„ - parc. KN-C č. 3301/45, záhrada o výmere 23 m² v katastrálnom území Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1084 vo výlučnom vlastníctve Glórie Sojákovej, rod nar..... , bytom M. Lányiho 1348/5, 060 01 Kežmarok v podiele 1/1,“

za text:

„ - parc. KN-C č. 1995/63, orná pôda o výmere 170 m², parc. KN-C č. 1995/146, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8 m² a parc. KN-C č. 1995/221, orná pôda o výmere 129 m² , v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4792, vo vlastníctve Ondreja Chamillu, rod., nar., bytom Garbiarska 1442/15, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,“

sa dopĺňa text:

„ -parc. KN-C č. 3301/46, záhrada o výmere 34 m² v katastrálnom území Kežmarok, zapísaného na liste vlastníctva č. 4716 vo výlučnom vlastníctve Márie Chamillovej, rod., nar., bytom Garbiarska 1442/15, 060 01 Kežmarok v podiele 1/1,“

pôvodný text v časti:

„ -parc. KN-C č. 1995/69, orná pôda o výmere 146 m² a parc. KN-C č. 1995/222, orná pôda o výmere 128 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4793, vo vlastníctve Júlie Tatranskej, rod., nar., bytom Generála Štefánika 1200/7, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,“

sa nahrádza upraveným textom:

„ -parc. KN-C č. 1995/69, orná pôda o výmere 146 m² a parc. KN-C č. 1995/222, orná pôda o výmere 128 m² v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4793 v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Karola Mašlonku, rod., nar.a manželky Mgr. Gabriely Mašlonkovej, rod., nar., obaja bytom Možiarska 1437/8, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1 a parc. KN-C č. 3301/47, záhrada o výmere 27 m² v katastrálnom území Kežmarok, zapísaného na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4717 v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Karola Mašlonku, rod., nar. a manželky Mgr. Gabriely Mašlonkovej, rod., nar.,obaja bytom Možiarska 1437/8, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1“

15. 21. Návrh na úpravu uznesenia č. 89/2023 zo dňa 13.03.2023 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „STL PP + zmena osadenia HUP a merania zemného plynu“ v prospech spoločnosti Tatranská mliekareň a.s., Nad traťou 26, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 89/2023 zo dňa 13.03.2023 tak, že:

pôvodný text v časti:

„Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena ako vlastníka inžinierskej siete STL pripojovací plynovod, k stavbe „STL PP + zmena osadenia HUP a merania zemného plynu, Tatranská mliekareň, Nad traťou 26, Kežmarok“ a to spoločnosť Tatranská Mliekareň a.s., IČO: 31654363, Nad traťou 26, 060 01 Kežmarok, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou STL pripojovacieho plynovodu a jeho ochranného pásma na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.“

sa nahrádza upraveným textom:

„Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Tatranskú mliekareň a.s., Nad traťou 26, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 654 363 ako výlučného vlastníka pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, a to parc. KN-C č. 2330/15, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 966 m², zapísaného na liste vlastníctva č. 364 v podiele 1/1, parc. KN-C č. 2330/18, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 36 m² a parc. KN-C č. 2330/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3938 m², zapísaných na liste vlastníctva č. 2748 v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou STL plynovej prípojky a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.“

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Jankura, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomný: Božoň

Prijaté uznesenia dostali č. 147/2024, 148/2024, 149/2024, 150/2024, 151/2024, 152/2024 a 153/2024.

15. 22. Návrh na predaj nehnuteľného majetku v areáli bývalých kasární na ulici Michalská k.ú. Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

p. primátor

- podotkol, že to zhrnie za všetky body týkajúce sa obchodných verejných súťaží
- ide o plochy, ktoré sú v územnom pláne určené na výstavbu bytových domov
- v rámci kasární hovoria o 2/3 plochy, ktoré vlastní mesto Kežmarok
- zvyšná 1/3 je vlastníctvom PSK
- ďalšou lokalitou, s ktorou potrebujú niečo robiť, je bývala škôlka na sídlisku Sever, kde je podľa územného plánu určená stredná podlažná bytovka resp. polyfunkcia, tzn. nielen byty, ale aj priestory, ktoré majú slúžiť pre verejnosť
- daný objekt, je v dezolátnom stave
- podotkol, že môžu mať aj občania dolného Severu pripomienky, že prečo sa nič nerobí, prečo sa nič nerealizovalo, odpoveď je preto, že táto časť stále nie je doriešená
- ak by sa vyriešila, vedeli by nastaviť možno zastavovaciu štúdiu, ako upraviť aj danú časť sídliska
- tretia lokalita je hangár, ktorý je v havarijnom stave, majú na neho znalecké posudky, potrebujú ho zasanovať a danú lokalitu vyriešiť
- daná lokalita sa momentálne prerába na byty, skoro všetky objekty v nej sú už zmenené na bytové domy
- základná vec je, že potrebujú k športovej hale verejné parkovacie miesta
- hovoria o polyfunkcii, kde podmienkou je, že 20 parkovacích miest zostane mestu, budú odovzdané na mesto, vrátane cesty, pričom nemôžu byť zahrnuté v akejkoľvek zastavovacej štúdii alebo projektovom zámere, musia slúžiť športovej hale
- ďalšia podmienka je vybudovanie kanalizácie zhruba v sume 160 000,- eur
- filozofiou mesta je začať stavať byty, pretože ak nezačnú, môže garantovať, že rozvoj mesta Kežmarok nemá budúcnosť
- darmo sa sťažujú, že aké drahé nájomné tu je, že aj nové byty sú drahé
- dá sa to riešiť len jedným spôsobom, že sa postaví veľké množstvo bytov v čo najkratšom čase, pretože tí, ktorí budú investovať a chcieť predať byt, budú musieť cenu prispôbiť trhu
- ak sa budú v meste stavať domčeky po jednom dvoch, neklesnú ceny
- prioritou mesta je hromadná bytová výstavba, stavať bytovky, jedno, dvoj, max. trojizbové
- celým princípom je zrevitalizovať zóny, ktoré špatia mesto a sú už pre nich momentálne bezpečnostným rizikom, tak ako hovorili o Sihoti, ktorá keď prejde, tak bude okamžite budova zbúraná kvôli bezpečnosti obyvateľstva
- takúto bezpečnosť ohrozuje aj objekt na Severe, ktorým je škôlka
- musia to zasanovať, pretože už to ohrozuje obyvateľstvo, neplní to funkciu, nemá žiaden zmysel sa na to pozerieť, a aj z pohľadu rozvoja mesta, škôlky a školy musia celé prostredie jednoducho revitalizovať
- najlepšie je to tak, keď sa tam niečo postaví nové
- je tam cyklochodník, most opravený
- nemajú o čom špekulovať, pár nových bytov tam len omladí Sever, pretože je už trochu vekovo prestarnutý
- lokalita kasárne je kľúčová pre rozvoj mesta

- je to obrovský projekt - 1,6 hektára, kde musia zasanovať všetky budovy, musí sa vybudovať celá infraštruktúra, cesty kanály, elektrina, komplet všetko
- definovalo sa, že by tam malo vzniknúť minimálne 80 bytov a viac
- nehovoria o celej zóne, aby ich to nemýlilo, pretože PSK tam má ďalšiu časť, ktorú asi tiež predá a kde by podľa neho mohlo vzniknúť ďalších 40 bytov
- kasárne sú pre nich už dosť aj vizuálne nevhodnou lokalitou
- podotkol, že každú zónu si rozobrali do detailu kompletne, ku všetkému sú znalecké posudky, na asanácie, na infraštruktúru, na všetko
- podotkol, že poslanci sami dobre vedia, že ak by to zráтали, tak by bolo v podstate ideálne, keby to niekomu dali, aby to vôbec spravil
 - sú vytipované minimálne sumy, uvidia, či sa vôbec niekto do toho prihlási
 - on keď sa rozprával so stavbármi, povedali mu, že sa im zdá ta suma vysoká za kasárne
 - verejná obchodná súťaž je na to, aby ukázala, čo trh dokáže vyprodukovať
 - majú tam dané garancie, podmienky splnenia s veľkými sankciami, zábezpeky, ktoré sú tam pri jednotlivých objektoch také, aby zamedzili sa do toho zapojiť špekulantom
 - len ten kto má reálny záujem stavať, ten kto to vie reálne postaviť, tak len pre toho to bude zaujímavé pre nikoho iného
 - vedia garantovať občanom mesta, že do piatich rokov, by tu malo v meste pribudnúť konkrétne z komerčného zámeru možno nejakých 80 bytov a do ďalších rokov to bude pribúdať kontinuálne s tým, že mesto na Sihoti plánuje nájomné byty, čiže budú kombinovať klasické komerčné nájomné s nájomným bývaním
 - budú tým chcieť trochu regulovať aj cenu, aby to bolo vôbec kúpiteľné pre tých, ktorí si vedia zobrať hypotéky, väčšinou tí, ktorí tu chcú zostať, mladí, ktorí majú rodinu a potrebujú sa osamostatniť
 - základná otázka je rozvoj, priemysel
 - majú prácu, ale nemajú byty
 - jednoducho, ak mesto nezačne stavať byty a nezmení prístup k výstavbe, môžu spraviť čo chcú, no úpadok mesta nezastavia
 - podotkol, že veľa ľudí odišlo do Ľubice aj Malého Slavkova, ktoré žijú z toho, že oni v meste nevedia schváliť ponuku pre výstavbu bytoviek
 - je rád za bytovku, ktorá sa podarila v minulosti, no odvtedy nevie poslancov mesta presvedčiť, aby sa začala v meste výstavba
 - žiada poslancov, aby sa k tomu postavili konštruktívne
 - potrebujú stavať, opravovať a dať ľuďom byty
 - mesto nemôže niesť celú zodpovednosť ľarchy za rozvoj nejakého územia, ako sú kasárne
 - je to komerčný projekt, ktorý sa vie len komerčne spraviť
 - vedia si vytipovať dve, tri lokality v rámci mesta
 - mapujú aktuálne lokalitu na sídlisku Juh, kde postavia nájomné byty, čo bude nejakých 30 - 40 bytov, ale ten zvyšok musí ísť komerčne
 - podmienka u všetkých projektov je, že sa musia napojiť na centrálné vykurovanie
 - trochu ho mrzí, že mesto ťahá pozadu, navrhol im nech sa idú pozrieť na bytovky v Spišskej Belej, ktorý je podľa neho jeden z najlepších projektov v rámci okresu
 - taktiež ho mrzí, keď ide do Ľubice a vidí bytovku, ktorá vyzerá ako na Gen. Štefánika, pričom je tam všetko už predané

- vedia tiež, že v rámci obce Ľubica sa chystajú ďalšie takého lokality
 - ozrejmil, že toto nie je priamy predaj, je to obchodná súťaž, kde sa môžu prihlásiť aj poslanci
 - vyzval ich, aby uvedené obchodné súťaže podporili, pretože je to výstavba bytov a bude to slúžiť pre občanov mesta
 - je to v ich rukách, či to schvália alebo nie
 - následne sa opýtal p. Jurišovej, či sa chce k bodom vyjadriť a následne otvoril rokovanie k bodu 15.22
 - keďže sa nikto nezapojil do diskusie, požiadal o prečítanie uznesenia návrhovej komisiu
- Následne rokovaciu sálu opustili poslanci za klub KDH a poslanci klubu nezávislých. Primátor mesta požiadal opätovne o prezentáciu sa poslancov, aby zistil, či je MsZ uznášaniaschopné. Nakoľko sa prezentovalo len 7 poslancov, vyhlásil 30 minútovú prestávku, keďže kvórum na rokovanie je 10 poslancov.

Po prestávke primátor mesta skonštatoval, že podľa § 5 ods. 9 rokovacieho poriadku klesol v čase 18.30 počet poslancov pod počet uznášaniaschopnosti. Uviedol, že podľa tohto paragrafu a odseku, ak sa nezíde dostatočný počet poslancov do 30 minút po čase určenom, ako začiatok rokovania MsZ alebo ak klesne počet poslancov počas rokovania tak, že MsZ nie je spôsobilé rokovať a uznášať sa nepretržite 30 minút, predsedajúci rokovanie preruší a zvolá do 14 dní. Následne vyzval poslancov, aby sa znovu prezentovali. Na základe prezentácie skonštatoval, že z celkovo oprávnených poslancov, ktorí sa zúčastňujú rokovania MsZ v počte 18, je prítomných 6 poslancov, z čoho vyplýva, že nie je splnený § 5 ods. 9 rokovacieho poriadku. Nakoľko MsZ nie je schopné rokovať a uznášať sa, prerušil rokovanie MsZ a určil ho na pondelok 23. 09. 2024 o 13:00 ho., kde sa prerokujú body, ktoré neboli prerokované dnes.

Podotkol, že veľmi ho mrzí, že kluby KDH a klub okolo p. Šiškovej namiesto konštruktívnej diskusie alebo komunikácie hľadali dôvod, ako opustiť rokovaciu sálu a vôbec sa k týmto bodom nevyjadrovať, pretože sa jedná o výstavbu bytov a verejné obchodné súťaže. Dodal tiež, že po rokovaní klubov mal informáciu, že klub KDH aj klub p. Šiškovej budú proti týmto bodom, na čo ich aj upozornil. Chce ich vyzvať, aby sa nielen vrátili do rokovacej sály a prišli na MsZ 23. 09. 2024 o 13:00 hod., ale aby boli pozitívni a prišli s rozvojovými projektami. Podotkol, že tým, že nebol schválený úver, ktorý mal priniesť Kežmarku ďalšie rozvojové projekty, klub KDH a klub okolo p. Šiškovej zmaril realizáciu množstva projektov, ako aj spustenie obchodných súťaží. Musí konštatovať, že takýmto správaním spejú skôr k deštrukcii mesta, ako k jeho rozvoju. Tým, ktorí zostali chce poďakovať, že tu zotrvali, podporili uznesenia, ktoré boli schválené a chce im popriať pekný zvyšok dňa. Takisto poďakoval aj technikom za perfektnú prácu a špičkovú techniku, ktorú tu dnes videli. Následne ukončil zasadnutie MsZ.

POKRAČOVANIE MSZ ZO DŇA 16. 09. 2024 DŇA 23. 09. 2024 O 13:00 HOD.

p. primátor

- oznámil, že p. Šimoňák požiadal p. viceprimátora o posun začiatku rokovania MsZ o 15-minút a z tohto dôvodu čakáme, po uplynutí lehoty následne požiada o prezentáciu poslancov
- opätovne vyhlásil 15-minútovú prestávku, nakoľko poslanci požiadali o ďalších 15 minút navyše
- keďže kluby dorokovali, uviedol, že keďže minulé MsZ, ktoré sa konalo 16. 09. 2024 bolo prerušené z dôvodu poklesu poslancov pod nadpolovičnú väčšinu podľa § 5 ods. 9, ktorý následne prečítal, vyhlásil 30 minútovú prestávku, po ktorej následne vyzval poslancov na prezentáciu, keďže nebola nadpolovičná väčšina, prerušil MsZ a zvolal jeho pokračovanie na dnes
- následne požiadal poslancov prezentovať sa
- po prezentácii skonštatoval, že prítomných je 18 poslancov, takže MsZ je schopné uznášať sa ako aj rokovať
- následne otvoril bod programu č. 15.22, a to Návrh na predaj nehnuteľného majetku v areáli bývalých kasárni na ul. Michalská, k. ú. Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok
- podotkol, že sa ešte raz vráti k podstate materiálov, ktoré budú nasledovať
- mesto Kežmarok, ako a aj on dlhodobo sleduje vývoj v okolitých obciach, ako aj demografický trend v meste Kežmarok
- príčina je jednoznačná, nie sú byty, nie je možnosť kde bývať či už pre mladé rodiny alebo tých, ktorí bývajú s rodičmi
- z daného dôvodu väčšina ľudí zháňa bývanie v okolitých obciach či už v Malom Slavkove, Vlčkovej alebo Ľubici
- rovnako vníma aj aktivitu Spišskej Belej
- v predchádzajúcom období, keď boli navrhnuté tieto zóny, nebola ochota MsZ riešiť túto tému, a preto sa k nej dostávajú teraz
- keďže v rámci územného plánu sú vyčlenené plochy a územia, kde je možné stavať bytovky, zámerom je hromadná bytová výstavba, hlavne dvoj a trojizbových bytov, ktoré budú aj finančne prijateľné pre všetky vekové skupiny alebo tých, ktorí sa chcú osamostatniť od rodičov
- z daného dôvodu sú vyčlenené tri územia, ktoré sú určené ako prebytočné alebo určené na ďalšiu výstavbu, a to územie bývalých kasárni, bývalá materská škôlka na sídlisku Sever, kde je plánovaná polyfunkcia, a časť, kde pri športovej hale je hangár, ktorý na základe statických posudkov je určený na likvidáciu a kde v rámci územného plánu by mohla byť polyfunkcia
- základný princíp je v tom, že mesto si je vedomé, že bude musieť ak sa im tieto priestory a pozemky nepodarí predáť, dané objekty sanovať z vlastných zdrojov, čo nebudú malé finančné prostriedky
- v prípade kasárni môže garantovať, že mesto na to nemá, pretože to sú obrovské zdroje
- čo sa týka hangáru, je to otázka tiež užívania, pretože majú statický posudok, ktorý hovorí, že je to nevyhovujúca budova na užívanie
- danú budovu budú musieť asanovať z vlastných zdrojov
- čo sa týka škôlky, tí, ktorí tam bývajú sami vedia, že daná budova je tiež v dezolátnom stave a vyžaduje si asanáciu

- je tam zároveň aj umelecké dielo, ktoré nemôžu odstrániť, pretože je zaradené do kultúrnych pamiatok
- všetko je to vyčíslené, sú to státisíce a na to v rámci mestského rozpočtu zdroje nemajú
- tieto plochy považujú za plochy vhodné pre výstavbu bytov
- vyriešia tým aj problém, ktorý v meste majú, a to vynaloženie vlastného množstva prostriedkov na to, aby zabránil či už ohrozeniu života alebo škodám, ktoré by mohli nastať
- z daného dôvodu všetky tieto tri územia sú teraz vyčlenené ako body, kde dávajú návrh na predaj nehnuteľného majetku s tým, že v každej jednej je presne špecifikované, čo mesto vyžaduje
- čo sa týka hangáru dodal, že je tam poruchová kanalizácia, ktorá sa musí realizovať, pretože je ohrozené aj fungovanie športovej haly a takisto je to náklad na mestský rozpočet
- dali to ako podmienku tomu, kto by mal záujem o danú plochu, že na svoje náklady to musí vybudovať
- samozrejme tam musia byť nechané aj parkovacie miesta pre verejné účely pre fungovanie športovej haly
- chce požiadať poslancov, aby podporili tieto návrhy, pretože je to prvý krok v rámci mesta Kežmarok, aby mohli postaviť byty pre ľudí a aby vyriešili problémy, ktoré sú pred nimi, a to nielen sanáciu týchto budov, ale aj vybudovanie kanalizácie, parkovanie, odstránenie kultúrnej pamiatky a jej presun
- doplnil, že budovy v kasárňach strácajú na hodnote, narušuje sa ich statika, pričom dobre vedia, že došlo aj k zrúteniu časti jednej budovy
- žiaľ, na opravu týchto objektov momentálne nemajú finančné prostriedky
- mesto má základnú podmienku starať sa o svoj majetok, takže preto dávajú takýto návrh
- vie si predstaviť aj pozitívne veci, aj vyriešenie problémov, ktoré s tým majú
- doplnil, že dobre vedia, že na ul. Sihoť majú ďalšiu plochu, kde sú zložité majetkové vzťahy a kde sa veľmi ťažko riešil jej účel
- mesto má takisto podmienku asanovať budovu, čo schvaľovali už na predchádzajúcich MSZ
- podotkol, že tam budú riešiť nájomné byty, nájomnú bytovku s polyfunkciou
- je to to, čo chcú, a to stavať nájomné byty, ako aj ponúknuť plochy na výstavbu komerčných nehnuteľností
- v rámci nájomného bývania vytypovali plochy na sídlisku Juh a prípadne iných častiach, kde by plánovali možno jednu nájomnú bytovku ešte postaviť, a to z dôvodu, že evidujú 122 žiadostí o nájomné bývanie
- predpokladá, že ak by sa im podarilo spustiť masívnu výstavbu bytov v rámci Kežmarku, tak časť týchto žiadostí, by si žiadatelia vyriešili vlastným bývaním
- tým, že postavia resp. začnú s jednou bytovkou a potom druhou, by vyriešili celý problém bývania v rámci mesta Kežmarok
- upozornil ešte na jeden dôležitý fakt, a to, že klesá v meste počet obyvateľov, kde ozrejmil, že ľudia neodchádzajú do Bratislavy alebo Prahy, ostávajú v regióne, hľadajú si bývanie a presúvajú sa do okrajových častí alebo do iných obcí v susedstve mesta
- tým, že im mesto nevie poskytnúť bývanie, nevie zvrátiť ani tento demografický trend klesajúceho počtu obyvateľov
- tým, že klesá počet obyvateľov, klesajú aj podielové dane
- ak sa tento trend do budúca nezvráti, nebudú mať dostatok zdrojov na financovanie či už športu alebo na to, aby sa v rámci mesta mohlo investovať

- konkrétne pri 150 bytoch, ktoré sú v týchto troch bodoch hovoria o 360 000 eur len zo základu a podielových daní, okrem toho sú tu dane z majetku a iných činností, plus zdroje, ktoré by ľudia mýnali na oživenie mesta
- z tohto pohľadu počet obyvateľov priamo súvisí s rozvojom mesta a tým, ako mesto funguje
- ak tu tí ľudia nebudú, nemôže fungovať ani mesto
- chce ich preto vyzvať, keďže hovoria o rozvoji, aby uvedené obchodné súťaže podporili a tým naštartovali prvý krok, aby sa mohlo vôbec začať stavať
- podotkol, že čo sa týka návrhu cien, je to len začiatok
- je to verejná obchodná súťaž, do ktorej sa môže prihlásiť ktokoľvek vrátane poslancov a môže uvedené stavby realizovať
- je to najtransparentnejší a najobjektívnejší prostriedok, ako sa uvedený majetok predáva
- na všetko boli vypracované znalecké posudky, nielen na hodnotu pozemkov, ale aj asanácií a vypracovania akejkoľvek infraštruktúry
- všetky tieto posudky im môžu byť predstavené, pričom ich tam majú vyčíslené aj v hodnotách

p. prednostka

- podotkla, že o potrebe bývania p. primátor už hovoril
- ona by sa dotkla viac podmienok obchodných verejných súťaží, ktoré majú pred sebou
- podotkla, že veľmi dlho premýšľali a navrhovali ich tak, aby boli vo verejných obchodných súťažiach úspešní a vyhli sa akýmkoľvek špekulatívnym možnostiam, ktoré by pripadali do úvahy
- nízka počiatočná kúpna cena je len základ
- každého potenciálneho záujemcu zaväzujú k dodržiavaniu viacerých podmienok
- prvou je pomerne vysoká zábezpeka
- druhou v prípade kasárni je odstránenie environmentálnej záťaže
- ďalšou je vybudovanie minimálneho počtu 80 bytov v danom areáli, pripojenie na centrálny teplovod v rámci mesta, vybudovanie verejnospresnej obslužnej komunikácie, ktorá bude odovzdaná mestu
- ide o okrajové podmienky, ktoré výrazným spôsobom finančne zaťažia prípadného kupujúceho
- podotkla, že si treba všimnúť aj to, v akom technickom stave dané budovy sú

p. Jurišová

- uviedla, že minimálna kúpna cena bola stanovená na základe toho, že dali vypracovať znalecký posudok a statickú analýzu
- je tam tiež oporný múr, ktorý je v havarijnom stave
- podotkla tiež, že na všetky tieto podmienky a záväzky sú viazané adekvátne pokuty, ktoré môžu byť udelené aj opakovane

p. Šimoňák

- opýtal sa hlavného kontrolóra, že keď schvaľovali Malý Slávkov predtým, bolo povedané, že musia vychádzať zo sumy znaleckého posudku
- teraz sa mu úvodná cena 250 000,- eur nezdá až tak výhodná, keďže išli pod cenu znaleckého posudku
- opýtal sa tiež, či to je vôbec možné, takto ísť

p. primátor

- podotkol, že sú tu dva znalecké posudky, a to asanácia 2,2 milióna eur a cena znaleckého posudku 1,6 milióna eur
- z toho vyplýva, že cena, ktorú majú uvedenú je minimálna cena, tzn. ktokoľvek to tam chce realizovať, vždy vezme do úvahy náklady verzus cenu
- podotkol, že nie je dôležité akú cenu tam napíšu, dôležité bude akú vygeneruje trh na základe podmienok
- oni dávajú podmienku minimálny počet bytov, plus nesie investor všetky ťarchy, ktoré tam sú, a na ktoré môže pri asanácii naraziť
- podotkol tiež, že všetko je to v zmluvách
- ozrejmil, že teraz, keď odstraňovali tú jednu časť envirozáťaže, tak tá vyšla okolo 3 miliónov eur
- z tohto pohľadu je cena, ktorá je tam navrhovaná – 250 000 eur, taký odrazový mostík
- podotkol, že môžu dať prvú cenu vysokú, ale ich zámerom nie je hneď na začiatku všetkých odradiť
- ide im o tom, aby sa nad tým zamysleli a aby na základe svojich prepočtov ponúkli najlepšiu cenu aká je
- predpokladá, že táto cena môže byť pre nich zaujímavá, že ich trošku naláka na to, aby sa vôbec nad tým zamysleli a aby predložili ponuky
- zopakoval, že cena nie je mementom, neznamená, že za takúto to chcú predať, je to minimálna cena, pod ktorú to nepredajú
- ak sa nenájde žiaden uchádzač, sťaž sa bude musieť opakovať
- majú za to, že tieto podmienky sú tvrdé, pričom ich takto dosť tvrdo aj chceli nastaviť
- sťaž sa vie opakovať trikrát za tých istých podmienok, a potom sa opäť musí vrátiť na MsZ, kde už tieto podmienky môžu byť zmiernené
- nehovorí, že budú, ale môžu, pričom on sám teraz nevie povedať, či je vôbec niekto, kto by to bol ochotný za daných podmienok kúpiť a realizovať to
- majú však záujem nájsť reálnych investorov, ktorí stavajú, a nie priekupníkov, ktorí si to kúpia a budú s tým špekulovať, a práve preto sú dané sankcie dosť tvrdé
- snažia sa nájsť reálne takých investorov, ktorých už to, že do toho investovali na začiatku, bude tlačiť aj dokončiť to
- sú tam tvrdé sankcie, že dovedy musí postaviť toľko a toľko bytov, z čoho vyplýva, že musí budovy zasanovať a opraviť hlavnú cestu, ktorá sa rúca a kde bude potrebný masívny zásah
- ako im už na začiatku povedal, majú záujem riešiť problémy, ktoré v meste sú, či už s kanalizáciou, budovami alebo s asanáciou a neinvestovať do toho vlastné prostriedky, ktoré vedia použiť na iné účely, ako na podporu škôl, škôlok, výstavbu, opravu vnútroblokov atď. a skôr to dať ako ťarchu tým, ktorí majú záujem niečo realizovať
- ak si myslia, že v rámci mesta je výstavba taká lukratívna, nech sa pozrú na Ľubicu, kde majú pozemky ako poľnohospodársku pôdu, nemusia do toho investovať, získajú povolenie a stavia sa
- podotkol, že tu sú podstatne niekde inde postavené počiatočné investície, ako keď si má niekto kúpiť zónu s takýmito nákladmi a do toho investovať, aby niečo spravil
- je to verejná obchodná súťaž, ak sa niekto prihlási OK, keď sa neprihlási, no tak nič, opäť sa to vráti na MsZ a opäť sa o tom bude rokovať
- chce povedať, že tu sa môže prihlásiť ktokoľvek, vrátane poslancov, vrátane jeho, je to verejná obchodná súťaž, ktorá je najtransparentnejším predajom aký existuje

- jednoducho, kto splní dané podmienky a má záujem to kúpiť, ten dá viac a berie to, to je celé
- cena je minimálna, nie maximálna a ak sa vyšplhá nahor, tak to len uvítajú
- nevie presne koľko percent musí byť v kasárňach zbúraných, ale myslí si, že je to 60 - 70 %, skoro 23 budov, pričom sú to náklady toho, kto by tam šiel, pričom kto je stavebník tak si vie uvedomiť a prerátať si to
- uvidia, možno sa niekto nájde a možno nie

p. Jurišová

- podotkla, že keď bolo schvaľované poľnohospodárske družstvo, tak vychádzali zo znaleckého posudku, kde nemali asanačný posudok
- dopadlo to tak, že sú nepredajné a museli pristúpiť k zníženiu ceny, ktorá ani tak nebola predajná
- následne to bolo za polovičku, čo zákon dovoľuje
- je to vyslovene tak, že v obchodnej verejnej súťaži výslednú cenu generuje trh, pričom dokonca môže byť podľa zákona aj nula

p. Šišková

- podotkla, že pred minulým prejednávaním týchto bodov, avizoval p. primátor, ako budú poslanci hlasovať
- dodala, že predtým, ako sa dostali k daným bodom oni, ako poslanci, v priebehu MsZ komunikovali a hľadali schodné riešenie odpredaja, aby neokradli mesto či nepoškodili občanov
- čo sa týka odpredaja kasárni, chce poukázať na jednu vec, a to príjazdovú cestu, ktorá má slúžiť ako komunikácia k bytom, ktoré sa tam plánuje vystaviť
- tá je v osobnom vlastníctve rodiny Bachledovej a Pisoňovej
- p. Pisoňová jej spomenula, že ku kolaudačnému rozhodnutiu sa dostali nejakou praktikou zo strany mesta a týmto rozhodnutím nevedomky súhlasili s vyvlastnením ich majetku
- opýtala sa, či sa k tomu vedia vyjadriť a ak by bol priestor, tak by bola rada ak by si vypočuli aj názor p. Pišoňovej

p. primátor

- podotkol, že čo sa týka cesty, cesta bola schválená v rámci územného plánu
- ak si to vedia predstaviť je tam most, a za tým mostom je cestá, ktorá pokračuje ďalej na Nižnú bránu
- riešili to s p. Pisoňovou a p. Pisoňom už pred dvomi rokmi, kde im ponúkol, aby si vybrali, že keďže tam ide cesta a bude cesta, pretože ináč to územie nie je možné rozvíjať, majú na výber jednu vec, buď tam nebude nič, alebo tam tá cesta ako pôvodne bola bude
- takže buď sa mesto vzdá celého územia, 1,6 hektára, alebo tam cesta bude jednoducho existovať tak, ako existovala desiatky rokov
- ozrejmil, že je tam most, za ktorým p. Pisoň vybagroval a začal hovoriť, že tam tá cesta neexistovala
- z toho dôvodu v rámci aj kolaudačných rozhodnutí bol na to upozornený
- vrátil sa k tomu, že pred dvomi rokmi p. Pisoňovi navrhol, aby si našli iný pozemok, ktorý by mu v rámci mesta zamenili, pretože tá komunikácia tam musí byť, aby nebol ukrátený na svojich právach, ktoré má ale, žiaľ, nenašli zhodu

- hľadali iné plochy, ktoré by mu ponúkli na zámenu, ale keďže nedošlo k zhode, tak mesto súhlasilo s výstavbou, pričom do podmienok p. Pisoň dostal, že tam daná cesta jednoducho je
- podotkol, že už pri riešení projektovej dokumentácie bol vyzvaný stavebným úradom, aby upravil projekt tak, aby do budúca neohrozil výstavbu cesty, čiže o tom vie
- bol na to upozorňovaný a následne aj upravil projektovú dokumentáciu tak, že bola schválená na stavebné konanie a dostal stavebné povolenie
- išiel do toho so všetkými upozorneniami, že tam tá cesta do budúca vybudovaná bude, projekt bol urobený tak, aby neohrozil výstavbu cesty
- teraz pri kolaudačnom má detto poznámku, že cesta tam vybudovaná bude, pretože inak ako jej vybudovaním sa uvedené územie rozvíjať nevie
- podotkol, že ak sa toto nevyrieši a opäť sa to dostane na schvaľovanie MsZ, tak sa tam robiť nič ani nedá
- z jeho pohľadu je tam iný krok, kde budú pripravené znalecké posudky a návrh na vyvlastnenie, ktorý dostanú poslanci na schválenie na MsZ a mesto prikróčí k tomu, že cestu tam vybuduje
- je to vnútroareálová cesta v rámci kasárni, ktorá tam existovala desaťročia, pričom si nevie teraz, predstaviť, že sa tvária, že tam nič neexistuje
- most, ktorý tam je, nikdy nebol stavaný do prázdna, bol prepojený na komunikáciu ako takú a aj parametre tej cesty sú budované ako cesta
- podotkol, že rovnaké podmienky tam má aj p. Fudaly aj p. Bachleda, ktorí sú si tiež vedomí, že mesto tam tú cestu vybudovať musí
- ak chce, môže sa p. Pisoňová vyjadriť, ako prebiehalo stavebné konanie a či upravovali projekty, keďže tam mali rôzne nakreslené schodiská na túto cestu a potom to prerábali, aby to mohli dať na druhú stranu, s čím súhlasili, pretože ich prerobili a dali ich na schválenie mestu, ktoré im na základe toho vydalo stavebné povolenie
- podotkol, že bez toho, aby tie projekty neupravili, stavebné povolenie by nedostali, a to isté aj kolaudačné rozhodnutie
- vedia o tom už od začiatku, keď sa s p. Pisoňom rozprával o zámene pozemku, kde im navrhli ako riešenie nájsť iný pozemok alebo doplatiť resp. vyplatiť ho

p. Jurišová

- ozrejmila, že áno v územnom pláne je tam verejnoprospešná komunikácia, ktorú je možné vyvlastniť
- jej názor je taký, že keď sa to v minulosti predávalo súkromným osobám, tak táto cesta mala byť delimitovaná a ak to tak nebolo, ostala v podstate v súkromných rukách
- dodala tiež, že majú právo na vyvlastnenie a iné riešenie tam nie je

p. Pisoňová

- ozrejmi, že mesto Kežmarok v roku 2023 požiadali o stavebné povolenie na dve stavby, a to garáž a nadstavbu s prístavbou, kde boli uvedené nejaké body, kde bod č. 24 v stavebnom povolení bol, že stavebník je oboznámený so zámermi mesta
- na základe toho sa informovali aké zámery má mesto s danou komunikáciou, kde im bolo vysvetlené, že teda bude cesta vyvlastnená, lebo mesto má na to právo
- začali sa nejaké konania, písali na mesto, mesto im oznámilo, že ak sa im nepáči, majú sa z danej lokality vysťahovať

- prebehli ďalšie komunikácia medzi nimi a mestom, kde mesto navrhlo, že im môžu poskytnúť nejakú náhradnú budovu, k čomu sa, žiaľ, nevedeli päť mesiacov vyjadriť
- na základe danej veci im bolo následne dané stavebné povolenie na dve stavby
- tohto roku samozrejme prebehli tiež rôzne komunikácie s mestom, kde zakaždým mesto tvrdilo, že má právo vyvlastniť túto cestu
- keď sa pýtala na zámer s areálom bývalých kasárni, bolo im povedané, že tam bude mestečko, byty, boli to rôzne možnosti ale nikdy im nevedeli povedať, prečo práve ich cesta
- podotkla, že vchod do kasárni je z ul. Michalskej, ďalej okolo telocvične p. Jančeka
- 15. augusta požiadali stavebný úrad o kolaudačné rozhodnutie na danú garáž, pričom p. Pajáková prišla, bolo zrealizované kolaudačné konanie s tým, že im bolo povedané, že ak sa v daný deň zrieknu odvolania, budú mať kolaudačné rozhodnutie okamžite
- jej muž to v dobrej viere podpísal a 19. 8. 2024d im bolo doručené kolaudačné rozhodnutie cez slovensko.sk, kde je uvedená aj podmienka, podľa ktorej sa zriekajú odvolania a z uvedeného dôvodu v prípade budúcej stavby verejnoprospešnej komunikácia si užívatelia garáže nebudú nárokovať náhradu škôd v prípade negatívnych účinkov vzniknutých v dôsledku realizácie a prevádzky budúcej komunikácie
- podotkla, že ak sa im vyvlastní cesta prídu o parkovacie miesta
- podotkla, že na to im bolo povedané, že im budú poskytnuté parkovacie miesta v podzemných garážach na Juhu
- opýtala sa ako môže mať parkovacie miesta k prevádzke na Juhu
- dodala tiež, že príde o dosť veľa parkovacích miest či už pri stavbe alebo garáži a akonáhle sa zdvihne cesta o 1,5 mesta bude im zamedzený vstup ako do garáže, tak aj do prevádzky
- opýtala sa ako to chce mesto riešiť

p. Jurišová

- nechce sa vyjadrovať ku stavebným veciam, no myslí si, že keď pani stavala tie budovy mala mať na zreteli, že je to verejnoprospešná komunikácia
- podotkla, že ak sa na to pozrú, daný vjazd je robený naozaj ako vjazd do kasárni

p. Pisoňová

- zopakovala, že cesta sa bude dvíhať o 1,5 metra, čím prídu o vstup do garáže aj do prevádzky
- podotkla tiež, že posúvali schodište, pretože podľa pani im nesedeli štvorcové metre

p. primátor

- môže k tomu len povedať, že od malička chodil do kasárni, ten most tam bol funkčný, chodili tam aj tanky, aj vetriesky a záhadne za tým mostom to zmizlo
- podotkol, že to vybagrovali Pisoňovci a začali sa tváriť, že ten most tam v podstate končí, a že za ním nič nie je
- podotkol tiež, že tam bol násyp, ktorý tiež odstránili
- most teraz ide do prázdna, lebo tam niekto odbagroval v podstate celú cestu
- teraz tvrdia, že od začiatku akoby tam cesta nebola, pričom on si odmala pamätá, že tam tá cesta bola
- podotkol, že ich na to upozorňovali, že bez tej cesty nie je to územie využiteľné

- podotkol, že im ponúkali akúkoľvek budovu alebo priestor v rámci mesta, kde by si mohli podnikanie rozvinúť, no nie je zodpovedný za to, že žiaden adekvátny priestor alebo pozemok nenašli
- žiaľ, daná komunikácia tam musí byť, pretože tam cesta vždy bola a nevie si predstaviť, že sa majú teraz tváriť, že tam neexistuje
- áno, momentálne existuje za mostom veľká diera, a to je všetko
- oni im dávali len jednu podmienku, že súhlasia s vybudovaním garáže, že tam budú mať prevádzku, ale musia rešpektovať to, že mesto má záujem tú cestu tam vybudovať a pripojiť dané územie na ulicu Nižná brána
- druhá vec, čo im kto povedal v nejakom konaní, za to on nemôže, nebol pri tom
- ako im tvrdil od začiatku, jednoducho tá cesta je dôležitá, pretože mesto si nemôže dovoliť nechať dané územie tak
- áno, boli tu návrhy aj od predchádzajúceho MsZ, že sa tam vybuduje park
- berie aj ich návrh, že je tam chodník od športovej haly, ale ten neumožní aby sa tam dostali autom a jediné zokruhovanie, kadiaľ by sa tam dalo dostať je ten most, pričom po ňom chodili aj tanky a bol tam aj nájazd
- mesto má tiež svoje možnosti a páky, má záujem rozvíjať územia, má záujem aby tam boli byty
- vie, že nie vždy je to všetkým príjemné ale keby nekomunikovali, nehľadali možnosti...
- zopakoval, že boli na to upozorňovaní aj v stavebných konaniach a aj teraz, že tam tá cesta bude, ale ako keby stále kalkulovali, že buď presvedčia niekoho tu z poslancov alebo že to nejako zablokujú a že to tam nebude
- garantuje im, že iná možnosť tam nie je
- Michalská je cesta prvej triedy, kde im nedovolí dopravný inšpektorát to, čo p. Pisoňová spomínala
- musí to mať zokruhovanie
- x-krát im povedal, nech hľadajú iné možnosti, no keď chceli stavať, musia rešpektovať tú podmienku, že raz mesto tam tú komunikácia postaví a že sa im sťažuje prístup
- podotkol, že išli aj s tým úmyslom do toho, a teraz, ak tam vzniknú nejaké dodatočné náklady, no tak to budú riešiť a komunikovať

p. prednostka

- podotkla, že p. Pisoňová to povedala úplne presne, sčasti obmedzia prístup do ich podnikateľského priestoru a sčasti obmedzia parkovacie miesta
- dodala tiež, že žiadna sanácia budovy ani nič ostatné neprichádza do úvahy
- súhlasí s tým, že je to sčasti sťažené ich podnikanie a na otázku, ako to chce mesto riešiť podotkla, že p. Pisoňová zodpovedala otázku sama, že mesto to v svojich podmienkach na stavebné aj kolaudačné povolenie vyriešené má

p. Pisoňová

- opýtala sa p. primátora, že keď tvrdí, že vždy boli na to upozornení, prečo v roku 2012, keď platili za zmenu územného plánu, tam daná podmienka nebola
- prečo, keď si otvárali prevádzku na Nižnej bráne táto podmienka tam nebola
- ozrejmla, že upozornení boli na to prvýkrát, keď žiadali o stavebné konanie, a to nevedeli o aký bod má vlastne mesto záujem

- dodala, že nebyť stavebného konania, tak dodnes nevedia, že sa má tá cesta vyvlastniť, a preto požiadala p. primátora nech nehovorí, že na to boli upozorňovaní od začiatku a že niekoľkokrát o tom komunikovali
- keď boli ochotní už na základe jednania mesta sa presťahovať a požiadali mesto nech im dá nejakú budovu, tak sa mesto tvárilo ako mŕtvy chrobák päť mesiacov
- nikto sa im neozval, žiadna budova im nebola poskytnutá a keď jej manžel chodil za p. primátorom ako na klavír bolo mu povedané ešte počkajte, hľadáme
- teraz hovorí, že im vyšli v ústrety a budovu im chceli ponúknuť
- podotkla, že ani jednu budovu im neponúkli, tak nech nehovorí, že im ju ponúkli, že sa mohli presťahovať
- chceli s mestom komunikovať, aj s ním niekoľkokrát jednali, no zakaždým im to bolo zamietnuté
- podotkla, že zdvihnutím cesty o 1,5 mesta sa nedostanú nákladným autom do garáže
- opýtala sa tiež, či má niekto prehľad o tom, ako sa vozí sklo, akými autami, a ako sa vykladá
- podotkla tiež, že si to treba raz prísť pozrieť, pričom pozrieť sa tam bol p. Jankura, ktorý to videl a sám sa vyjadril, že vyvlastniť túto cestu nie je možné
- jednak sa tam zamedzí prístup do prevádzky a takisto k bytu
- potom už ani to stavebné konanie, resp. rozhodnutie nebude sedieť podľa ničoho
- podotkla tiež, že mesto dalo podmienku, že k danej budove, ak tam bude prevádzka, musí byť určitý počet parkovacích miest a opýtala sa, či teraz, kde vlastne budú, už nebude podstatné

p. primátor

- požiadal p. Jurišová o objasnenie komunikácie s p. PISOŇOVOU a zo stavebného hľadiska o objasnenie p. prednostku
- následne zopakoval, že tu ide o to, či sa uprednostní záujem p. PISOŇOVEJ oproti rozvoju, čo je na rozhodnutí poslancov, čiže ak sa rozhodnú, že tam nebude cesta, tak ju neschvália, keď sa rozhodnú, že tam bytu nebudú, tak nebudú
- podotkol, tiež, že ak si na to p. PISOŇOVÁ trúfa, že to vie zrealizovať, môže kúpiť celý areál, ved' je to verejná obchodná súťaž
- na margo p. PISOŇOVEJ podotkol tiež, že od začiatku museli rátať s tým, že tam ten most a cesta boli
- dokonca ho nekupovali ako jeden celok, ale od p. BACHLEDU jednu časť a od Okresného úradu druhú, tzn. že tam tá cesta v strede bola
- doplnil, že tým, že chceli prepojiť budovy, vybagrovali celý nadjazd na most a ak by to tam nechali, dodnes by tam existoval
- čo sa týka mostu podotkol, že tam môže byť rampa, ktorá by sa do budúca dala preč
- daný most tam bol funkčný aj s prejazdom na Nižnú bránu, pretože tam chodili vetriesky
- podotkol, nech sa tam ide hocikto pozrieť, uvidí tam plot a ako je vybagrovaný
- on hrá vždy otvorené hru a PISOŇOVCI o tom vedeli, ved' aj keď bol za ním jej manžel, povedal mu nech idú radšej preč, keď tam chcú stavať
- ako dopadli rokovania to nemôže vedieť, nakoľko pri nich nebol

p. Jurišová

- ak si dobre pamätá komunikovala s p. PISOŇOM, kde to dopadlo tak, že nenašli adekvátnu náhradu za ich budovu, pretože mesto má budovy v podstate už len na Hlavnom námestí alebo v intraviláne

- takisto im nevedia poskytnúť ani pozemky, pretože tie sú v extraviláne a je to ďaleko od mesta
- v podstate ich dohoda bola, že im nevedia poskytnúť adekvátnu náhradu

p. Perignúth

- podotkol, že počas prerokovania územného plánu, keď boli v kine, bolo im povedané spracovateľom tohto plánu, že most sa musí prerobiť, nakoľko nie je funkčný a nemôže sa používať, nemôže slúžiť na ďalšiu prevádzku
- keď tam boli otázky či môže byť inde, tak áno môže
- zakladanie mosta by malo byť v poriadku, čiže aj keď sa most prerobí celý, má byť na tých akoby základoch z jednej aj druhej strany
- nevie, ako to bolo doriešené ale v každom prípade pri územnom pláne zaznelo, že musí byť nový, len bude o čosi lacnejší kvôli zakladacím podmienkam
- ďalej sa opýtal na environmentálne záťaž, ktoré sa budú musieť zrejme odstraňovať a kvôli ktorým je asi znížená cena, či daná záťaž je momentálne ešte neznáma alebo známa, pretože pokiaľ vie, známa záťaž bola odstránená, resp. či sa zvažuje, že bude aj niekde inde a dnes o nej nevedia, pretože z materiálov to nevyplýva
- druhá vec je, že v uvedenom materiáli nie sú uvedené stanoviská majetkovej a finančnej komisie, čo v minulosti bolo normálne, že sa takéto veci diskutovali na komisiách
- teraz tam uvedené nie sú a nevie, či sa o tom uvažuje alebo sa nejako ešte dodatočne budú vypracovávať
- tretia otázka súvisí s výstavbou bytov, kde napr. predajú pozemok a byty bude stavať investor, či takéto byty, kde ide o byty nižšieho štandardu, nemôže stavať mesto, ak má pozemky zo štátneho fondu rozvoja bývania

p. primátor

- podotkol, že čo sa týka mosta komunikácia trvá dlho, pričom začiatok prípravy územného plánu riešili už v roku 2018, kde prebehla komunikácia s tým, že sa musí most rekonštruovať, pričom základy sú v poriadku
- padlo tam takéto odporúčanie, takže nie je pravda, že sa o tom nekomunikovalo, vedia o tom už dlho
- environmentálna záťaž, ktorá bola zistená pod kotolňou, ktorá bola v kasárňach bola odstránená, stála plus mínus okolo 3 miliónov eur, pričom sa im podarilo presadiť, aby ju na seba prevzal štát, teda ju odstránil na vlastné náklady
- bez zlikvidovania tejto známej environmentálnej záťaže by nedostali povolenia mať v danej zóne nič, ani byty, ani obchody
- na základe jej odstránenia dnes môžu o tom rokovať a ponúkať ju na výstavbu bytov, obchodných priestorov atď. s tým, že už aj búranie je záťaž tzn., že čokoľvek po búraní by sa tam našlo, mesto nepreberá za to záväzok a je to na ľarchu toho, kto to kupuje
- preňho je korektné keď je to tam uvedené a daná osoba alebo spoločnosť o tom vie a preberá všetku vedomosť o tom, že takáto záťaž tam môže byť
- dnes nie je známa, no nehovorí, že tam nemôže byť, a preto je to tam uvedené, a týka sa to aj ďalších lokalít, pretože ak sa niečo búra, nikdy sa nevie, čo sa objaví, hlavne ak sú to budovy, ktoré majú 50 a viac rokov a slúžili na vojenské alebo poľnohospodárske účely

- čo sa týka komisií podotkol, že už vyzval p. viceprimátora, aby sa vyjadrili predsedovia komisií pri každom bode, ktorý považujú za dôležitý
- podotkol, že komisie sú poradné orgány MsZ a súhlasí s tým, že ak to nie je uvedené v materiáloch, nech sa k tomu vyjadria, aká bola komunikácia alebo aké boli odporúčania
- čo sa týka bytov ozrejmil, že konkrétne v danej lokalite nevedia pripraviť územie, nakoľko je to veľmi nákladné
- jednoduchšie je stavať v zóne, ktorá je čistá
- ozrejmil tiež, že finančné prostriedky, ktoré dáva Štátny fond by zďaleka nepokryli náklady týkajúce sa búrania alebo prípravy územia, a preto si to nevie predstaviť
- preto v tejto zóne ani neuvažovali s nájomným bývaním
- majú na to vytypované iné zóny, ako už spomínal, Sihot', sídlisko Juh a inde
- na druhej strane vždy to musia adekvátne prispôbovať počtu nájomných bytov
- majú o to záujem, idú, sú pripravení
- podotkol, že ako vraví, treba spustiť všetko, aj nájomné byty, aj komerčné byty, čím viac, tým lepšie, lebo čím viac toho do územia dajú, tým budú aj byty lacnejšie pre tých, ktorí to budú kupovať

p. Jurišová

- vyjadrila sa k environmentálnej záťaži, kde v posudku na jej odstránenie bolo napísané, že je možné, že pod budovami sa nachádzajú ďalšie environmentálne záťaže
- uviedli to tam preto, aby prípadný investor potom nepovedal, že mu majú nahradiť jeho náklady spojené s environmentálnou záťažou, keďže ho na to neupozornili

p. Gáborčík

- podotkol, že ak by bol investor a počúval by dnes MsZ, tak možno by ho prešla chuť investovať v kasárňach nakoľko nevie, či by nebolo lepšie dať najskôr do poriadku cestu a investor už keď príde, tak bude vedieť, že má prístup do danej lokality, ktorú chce proste prestavať
- jeho prvá otázka preto je či nemajú najskôr vyriešiť danú prístupovú cestu a druhá otázka je, že cena 250 000,- € je podľa neho veľmi nízka
- bol by za to, aby zdvihli minimálnu sumu aspoň na 500 000,- €

p. primátor

- ozrejmil, že cenu riešili tak, aká je horná a dolná hranica, aby vôbec niekto záujem mal
- keď sa pýtal a povedal, že 250 000 eur, bolo mu povedané, že ani za 100 000,- eur by do toho niektorí nešli, preto dali danú cenu, aby ten, kto sa do toho pustí, mal aj seriózný záujem to spraviť
- dodal, že toto je len minimálna cena, čiže ak niekto na trhu je a usúdi, že mu to stojí za to a dá viac, tak to bude super pre mesto
- hlavným kritériom je cena, pričom si tam dali podmienky také, aby nepreniesli do budúcnosti akúkoľvek ťarchu na mesto
- nemuseli tam napísať environmentálnu záťaž, no to by bolo špekulantstvo
- špekulant by mohol povedať, aha, prečo ste to tam neuviedli
- predali by to napr. za 500 000,- eur a on by tam narazil na niečo a teraz by povedal, že to v zmluve nemali, on má teraz ťarchu na jej odstránenie a nevie čo ešte a poslal by faktúru na mesto

- podotkol, že nie je špekulantstvo to, že to tam uviedli a povedali, že ak to tam nájde, je to jeho t'archa
- ozrejmil tiež, že cenu dali preto takú, aby trochu nalákali aj ľudí
- on by dal všetko za euro, pričom trh vygeneruje cenu za akú je to vôbec tam možné urobiť
- sú to verejné obchodné súťaže, kde je všetko v zákone
- štát, mestá, obce, nikto nespochybňuje tento typ, pretože je to otvorené a verejné
- idú korektne, ak sú tam záťaže, má to investor na seba, rovnako aj búranie, ktoré nech si rieši sám s tým, že chcú aby sa napojil na teplovody, energetiku mesta a aby tam tie byty postavil
- podotkol tiež, nech si už podnikateľ potom sám zráta či mu to za to stojí alebo nie
- takisto podotkol, že má rád otvorenú a spravodlivú hru pre všetkých

p. prednostka

- k prístupovej ceste, ktorá je tá problémová, podotkla, že nie jedinou
- hlavný prístup do areálu kasárni je z ulice Michalská a hlavný výjazd je tiež možný na ulicu Michalská
- problémový je výjazd z kasárni smerom do mesta, ktorý by bolo treba riešiť ďalšou cestou, ktorá tu bola pomenovaná
- mesto to vyriešené má, nevníma to ako problém
- doplnila, že z odborného pohľadu environmentálnou záťažou je už všetko to, čo bude vyburané

p. Jurišová

- ozrejmila, že búracie práce budú stáť 2,5 milióna eur, pričom tam dali dosť tvrdú podmienku, že zábezpeka bude 1 milión eur, pokiaľ sa nepostaví polovička bytov v celom území, čiže to musí byť investor, ktorý to myslí vážne, pretože daná zábezpeka sa mu vráti až keď to celé dobuduje

p. Zrel'ak

- vrátil by sa k zmene územného plánu, čo je podľa neho kľúčový moment, o ktorom hovoria
- pamätá si veľmi dobre, že keď o tom hovorili, bol na prejedávaní zmeny územného plánu dvakrát v kine
- bolo to veľmi dôležité z hľadiska rozvojových území, pričom tam padlo aj veľa pripomienok čo sa týka výškových a iných koeficientov rozvojového územia resp. potenciálu tohto územia atď.
- mali tam aj otázky čo sa týka napojenia, pretože keď uvažovali, že by tam mohli byť byty stavané v kasárňach, tak tam musel byť zabezpečený aj prístup
- podotkol, že už vtedy upozorňoval na to, že aj keby to tam bolo schválené, tak je potrebné riešiť aj bezpečnosť detí, ktoré chodia do školy na Nižnej bráne, pretože by sa tam frekvencia áut rapídne zvýšila
- preto toto čo spomína p. Perignáth, je asi to, že tam hovorili o nejakom úplne novom prepojení na to sídlisko, aby to nevystupovalo presne pri škole
- ďalšia vec je, že samotná zmena územného plánu bola prijatá za okolností, aké boli
- momentálne pokiaľ vie, prebieha tam ešte stále trestné konanie
- chce sa opýtať, či to môže mať dopad aj potom na tieto aktivity, ktoré majú v danom území, ak by bolo vyhodnotených, že tá zmena prijatia územného plánu nebola v poriadku, čo sa potom bude diať, či s týmto rizikom ráta aj investor
- suma podľa neho nie je taká dôležitá, hoci áno, je nízka

- bolo by však férové ak by bol nejaký developer, ktorý by mal o to záujem a predstúpil by pred nich a hovoril o svojom zámere a môžu rokovať aj o cene
- podotkol, že teoreticky by mohli pristúpiť aj iným spôsobom k odpredaju majetku mesta
- čo sa týka nájomných bytov, zamyslel by sa nad tým, že či by nechceli možno riešiť nájomné bývanie, pretože pokiaľ si dobre prečítal, tak ŠFRB by malo prejsť nejakou zmenou, čo avizovala súčasná vláda, takže by to z nejakého hľadiska dlhšieho rozvoja neodpisoval
- k tomu, čo rieši p. Pisoňová dodal, že naozaj v prvom rade by malo dôjsť k vyvlastneniu a až potom by to mali odpredávať, pretože vyvlastňovací proces takisto nie je krátky ale je zdĺhavý a môže to ohroziť celkovú výstavbu
- podotkol, že nevie či by ako investor išiel do toho za takýchto okolností
- jasné, že investor si to má zhodnotiť sám, on je tu za mesto a preto vraví, že by danú cenu určite nejakým spôsobom zvýšil
- podotkol, že čo sa týka mestského majetku, nie je ho veľa a pokiaľ si spomína, keď tu nastupoval ako poslanec, tak bola výčitka, že mesto nemá už svoje pozemky, nejakým spôsobom sa to odpredalo atď.
- podotkol, že z tohto hľadiska sú opatrní
- druhá vec je, že podmienky sa vraj kreovali veľmi dlho a oni to dostali na stôl pred týždňom, čo je podľa neho vec, ktorá sa nerobí
- podotkol, že by naozaj chcel, aby sa ospravedlnil ten, kto písal status na mestskej facebookovej stránke, že nesúhlasili s odpredajom, pretože o danej veci nehlasovali, je to hrubé klamstvo, keď o tom budú hlasovať dnes

p. Jurišová

- ozrejmila, že obchodná verejná súťaž je preto obchodnou verejnou súťažou, pretože tam môže súťažiť viacero subjektov, nemôžu niekoho zvýhodňovať tak, že im predstaví nejaký projekt a ešte sa teoreticky dohodnú na nejakej cene
- toto je možné pri prípade hodného osobitného zreteľa
- prípad osobitného zreteľa je podľa nej menej čistý ako obchodná verejná súťaž, pretože tá je transparentná a ako osobitný zreteľ si to absolútne nevie predstaviť
- čo sa týka bytov, nevie či zo ŠFRB je možné zaplatiť búracie práce
- dané územia berie tak, že to nie je územie pripravené na bytovú výstavbu, že sú tam dotiahnuté všetky siete, všetko je v poriadku a predávajú to ako čisté územie, kde sa už môže len začať stavať
- je to územie, ktoré je problematické, môžu tam nastať problémy a aj preto bola tá cena daná takto, aby mal vôbec niekto záujem tam stavať a investovať

p. primátor

- podotkol, že čo sa týka platnosti územného plánu, ten je platný, majú všetky stanoviská a aj rozhodujú v rámci mesta na základe schváleného územného plánu a nevidí dôvod to spochybňovať v žiadnom prípade, pretože tam nie je žiaden rozpor

p. Antoni

- ozrejmil, že pokiaľ ide o trestné konanie resp. konanie pred orgánmi činnými v trestnom konaní, mesto nie je účastníkom konania ani poškodeným a nemá informácie o takomto konaní
- ak by došlo k posunu, boli by o tom informovaní, čiže dnes im k tomu nevie povedať nič

- podotkol, že na poslednom zasadnutí MsZ spomínal, že tvrdenie, že došlo pri schvaľovaní územného plánu k podvodu je predčasné
- ak by teraz prišiel aj vyšetrovateľ so záverom, že je dôvodné vzniesť obvinenie, následne by prokurátor musel podať obžalobu, musel by rozhodovať prvostupňový súd, v prípade odvolania druhostupňový súd, čiže tu hovoria odhadom o rokoch konaní a potom následne čisto teoreticky si vie predstaviť možnosť, že ak to by toto celé prebehlo, mohlo by to nejakým spôsobom ovplyvniť toto rozhodnutie
- dodal, že schvaľovanie územného plánu, nie je rozhodnutie v správnom poriadku
- možnosť obnovy konania je v prípade, ak rozhodnutie je založené na základe podkladu, ktorý bol dosiahnutý trestným činom
- takisto dodal, že prijatie VZN nie je rozhodnutie podľa správneho poriadku, takže na mieste na takto položenú otázku odpovedať nevie
- určite je to skôr dlhosiahlejšie konanie, takto ak by mali čakať na to, tak potom s tým územím nepohnú 5, 10, 15 rokov

p. primátor

- podotkol, že si nevie predstaviť, ako by mesto malo fungovať na základe toho, že sú nejaké podania
- idú podľa toho čo je právoplatné a hypoteticky sa tomu ani nemusia venovať x rokov
- dodal, že môže niekto podať námietku ale to je tak celé
- on osobne v tom nevidí žiaden problém

p. Perignéth

- podotkol, že cena resp. jej výška sa možno viacerým vidí trochu nižšia
- jemu nižšia cena zakladá skôr tú možnosť, aby tak, ako to už bolo spomenuté, to mohol kúpiť nejaký priekupník
- podotkol, že v súťaži nemajú uvedené nejaké sankcie, no možno to obsahuje potom zmluva, ktorá sa s víťazom podpíše
- dodal, že teda nevie aká má byť tá sankcia, možno, že ju len prehliadol
- jeho ďalšia otázka súvisí so stanoviskami alebo otázkami ľudí z Michalskej, ktorí mali dosť veľké výhrady pri prerokovaniach, že majú problém s vysokou frekvenciou premávky a teraz budú mať ešte problém s tienením bytových domov, ktoré sa tam postavia
- opýtal sa či, či ten normatív 3 bude naozaj blízko alebo bude okolo Michalskej cesty a normatív 5 zase ďalej
- s týmto súvisí aj jeho ďalšia otázka, či im ako mestu ostáva ešte nejaký pozemok, na ktorom by chceli postaviť 80 bytov resp. niečo iné, nejakú tú ďalšiu funkciu napr. nejaký obchod
- ide o to, či majú predávať teraz všetko, lebo sú tam vypísané čísla ale nevie, či je to celý areál alebo či im tam ako mestu niečo zostáva, aj keď vedia, že tam sú ešte aj iní vlastníci
- zareagoval tiež na vyjadrenie p. Zreľaka, že developer by tu mohol pokojne prísť a povedať poslancom svoju predstavu, čo podľa neho nie je nič neobvyklé, veď viacerí z nich boli poslancami a s developerom, ktorý postavil Dráčik, CCC atď. sedeli, rozprávali a riešili ako to bude

p. primátor

- ozrejmil, že čo sa týka výškového limitu ten je obmedzený

- ich návrh bol vyšší ale na základe pamiatkového úradu je tam striktná podmienka dodržania a budovy nesmú byť vyššie ako súčasné, takže vyššie nebudú
- ide o to, že sa to zvažuje dole svahom, vyšší limit je smerom k rieke, pričom vždy dodržia tú istú výšku budov, ako tých pôvodných
- dodal, že to nebude vyššie a ani to nie je prípustné
- pozemky mesto predáva tak, ako je to vyznačené na mapke, samozrejme, okrem iných vlastníkov, lebo je tam ešte PSK, ktorý tam má pozemok
- nie je to celý areál, je to výsek areálu a cena je za tú jednu časť, nie za celý areál
- keby to bolo ako celok, tak je to inak a inak sa na to pozerajú, toto je za tú jednu časť, možno 2/3 územia, pričom 1/3 územia má ešte iný vlastník, ktorý s ňou musí tiež niečo urobiť
- doplnil k predajom, ktoré spomínal p. Perignáth, že keď sa komunikovalo, to bol prípad osobitného zreteľa alebo priamy predaj, nebola to verejná obchodná súťaž, a pretože tam bol zámer, poslanci ho schvaľovali a pozemok sa predal priamo danému developerovi, a preto aj daná komunikácia prebehla a bol tam súhlas
- toto je obchodná súťaž, nie je to tak, že je tu niekto kto to chce kúpiť a priamo sa rokuje, že on to chce kúpiť
- teraz nevedia, kto to kúpi
- mesto dávalo podmienky, dá aj cenu a jednoducho uvidia, čo im ukáže trh

p. Jurišová

- k pokutám uviedla, že ich majú na strane 16
- prvá vec je miliónová zábezpeka
- ďalej je tu pokuta za nesplnenie predložiť mestu zastavovaciu štúdiu, pokuta za nesplnenie povinnosti začať s výstavbou, za nedodržanie každej lehoty, skončenia výstavby bytov
- podotkla, že je to nastavené na výstavbu 20 % bytov, čo je 16 bytov, 50 % bytov, čo je plus 24 bytov, čiže 40 bytov a na konci 100 % bytov, čo je 80 bytov, čo je minimálny počet
- potom je tam pokuta 125 000,- € za prevod na tretiu osobu bez súhlasu predávajúceho pred nadobudnutím právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia
- ďalšie sú nedodržanie záväzku na napojenie mestského teplovodu, nevybudovanie verejnoprospešnej miestnej a obslužnej cesty, ktorá má byť po vybudovaní bezodplatne odovzdaná do majetku mesta

p. primátor

- k dĺžke prípravy podotkol, že len znalecké posudky trvajú určitú dobu, čiže keď aj bolo povedané, že sa majetkové oddelenie tomu venuje dlho, to neznamená, že to mali na stole pol roka alebo rok
- bolo tam zadanie postupne zadať všetky znalecké posudky, pripraviť podmienky súťaže, zmluvne ich ošetriť na základe právnych názorov a až tak to predložiť
- nie je to o tom, že už pri prvom pokyne sa tomu venujú dlho
- podotkol, že teraz v podstate dobíhali to, aby poslancom poslali takto pripravený materiál, kde si vedia zadekvátniť a odpovedať im na všetky otázky, ktoré sa pýtajú, pretože horšie pre neho by bolo, že by sa pýtali a nevedeli by im odpovedať alebo žeby tam špekulovali, že čo sa deje
- vedia im to v rámci mesta vysvetliť a aj si za tým stáť, že áno to tú tie pokuty
- dodal, že to sú tie detaily, ktoré chceli dopracovať a môže im garantovať, že sa to netvorí ľahko a tento materiál trvalo dlho pripraviť do takejto kvality

p. Zreľak

- podotkol, že vie čo je priamy odpredaj, teda cez osobitný zreteľ aj verejná obchodná súťaž
- komunikoval s niektorými architektami, ktorí riešia aj nejaké takéto služby pre odpredaj možnože developerských projektov pre mestá a obce, takže by to nepovažoval za niečo čo je v rozpore s nejakými pravidlami a slušnosťou
- podľa neho tu môže prísť ktokoľvek, kedykoľvek a dať dobrý nápad, čo by len uvítal
- toto nie je podľa neho zlá vec
- podotkol, že nič viac by v tom nehládal

p. primátor

- uviedol, že je to o tom, že mesto dalo vypracovať štúdiu, čo by sa tam mohlo dať realizovať
- štúdiá bola predstavená aj MsZ, pričom je to len taká náčrtová štúdiá, ktorá ani v jednom variante nekorešponduje s realitou, pretože to predkladali pamiatkovému úradu, ktorí sa k tomu vyjadril
- vtedy im to robila bratislavská spoločnosť, pričom to bolo len predstavenie, štúdiá a toto nekorešponduje s tým, čo tam je, je to úplne iné, lebo pamiatkari dali tie limity striktnejšie, pričom to bolo na celé územie
- toto je na 2/3 územia, pričom kto si pamätá už v roku 2020 dávali danú štúdiu, kde to bolo vyčíslené na 40 až 50 miliónové investície do daného územia
- keď si uvedomia ten rozsah, toto nie je pre niekoho, kto si myslí, že ide postaviť niečo, je to pre tých, ktorí sa tomu venujú, a preto aj tie podmienky sú dané tak, že je to zaujímavé pre tých stredných a väčších investorov, nie pre malých
- následne zdôraznil, že nemá o to záujem a ani nikdy nemal, lebo je to ťažké územie, kde sa do tak ťažkého územia pustiť je strašné
- len tí, ktorí to vedia, tí si to vedia aj predstaviť
- zopakoval, že je to veľmi ťažké územie aj z environmentu, aj z pohľadu, že sú to bývalé kasárne

p. viceprimátor

- na margo p. Perignátha podotkol, že zasadala komisia finančná dňa 09. 09. 2024, kde hovorili aj o týchto témach a verejno-obchodných súťažiach
- zaoberali sa hlavnou myšlienkou, čo má toto územie priniesť pre mesto, tzn. hlavne z toho finančného hľadiska, že tu prídu ľudia, budú dane a dané územie sa rozvinie
- doplnil, že komisia odporúča MsZ schváliť verejnú obchodnú súťaž podľa predloženého návrhu, ktorý je dnes daný do MsZ
- doplnil tiež, že sa zaoberali aj tým, že cena je nejaká nízka, ale proste, keď si prešli podmienky a plusy, ktoré to má pre mesto samotné priniesť, komisia tento návrh schválila a odporučila MsZ

p. Šimoňák

- opýtal sa, ako sa k tomu vyjadrila majetková komisia

p. Jurišová

- ozrejmila, že komisia majetkovoprávna bola v počte piatich ľudí, dvaja boli za a traja sa zdržali hlasovania, nepadli tam žiadne ďalšie návrhy a neboli ani žiadne námietky ani k podstate ani k ničomu

p. Griglák

- podotkol, že tu majú problém s mostom, a cestou a chcel sa opýtať, že keď budú riešiť kasárne, či im nebude robiť problém ešte PSK a celá ulica Michalská

p. Jurišová

- ozrejmila, že PSK tam má tri budovy a cestu ktorú má investor vybudovať vybuduje vlastne aj pre PSK, lebo vedie stredom toho územia, čiže tam nevidí žiaden problém

p. Karabinošová

- hcela by to trošku zhrnúť, čo sa týka územného plánu, bola proti tomu presne kvôli týmto trom veciam

- podotkla, že bolo tiež pracovné stretnutie ohľadom územného plánu, kde hovorili o tom, že je tam aj tá druhá cesta, tá čo chcú vybudovať

- podotkla tiež, že je tam šírka 3 metrov, takže tam asi vlastne cesta nebude obojsmerná, čo je jedna vec

- druhá vec je, že vedie cesta okolo športovej haly, ktorá by bola presne využitá

- na pracovnom stretnutí o tomto hovorili

- územného plánu sa zúčastňovala preto, pretože robiť naprieky obyvateľom sa je nepáči

- ďalšia vec je Sihot', kde už dvakrát bolo spomenuté, že sa tam plánuje stavať

- podotkla, že 21. 06. 2024 pán primátor prisľúbil, že žiaden iný zámer tam nie je, len zlikvidovať tú stavbu a zasanovať ju

- ak tomu dobre rozumie, tak asi tam chce robiť p. primátor výstavby, pričom tam bola, tiež petícia, aby sa to neuskutočnilo, ale oni idú do toho napriek tomu, pretože je schválený územný plán

- zopakovala, že bola proti tomuto územnému plánu

- ďalšia vec je, že tu majú napísané tak pekne slovo investor

- hcela by zagratulovať p. primátorovi, veď on má krásne parcely v Pradiarni, má tam už štúdiu na domy, čiže tam už môže byť výstavba urobená

- tu hovorí, že stále oni nechcú, pričom oni chcú

- bola by veľmi rada, ak by sa do toho pustil p. primátor a vystaval domčeky pre obyvateľov

- takisto má parcelu na Suchej hore, prečo tam nestavať?

- bola by za to naozaj rada a nie stále tlačit' len aby predávali mestský majetok

- ďalšia vec, za ktorou si bude stále stáť sú krásne sady, kde sa už mohlo dávno stavať ale p. primátor to zastavil s tým, že tam išlo o ornú pôdu

- toto je vec, ktorá ju veľmi mrzí a bude ju mrziť celé volebné obdobie, ktoré tu bude

p. Gantnerová

- myslí si, že by nemali pri takýchto dôležitých bodoch, ako odpredaj pozemkov alebo majetku zachádzať do takéhoto napádania

- podotkla, že aj ona má niekde pozemky a keď bude chcieť, tak ich predá takým, čo budú chcieť stavať, ale to by tu teraz ťahať nemali, pretože to je veľmi dôležitá a dost' závažná problematika, ktorú tu dnes riešia

- súhlasí s predkladateľkou, že verejná súťaž je transparentná, pričom sú v nej zadefinované podmienky, ktoré sú

- myslí si, že ani jeden z nich tu nie je proti tomu, aby naozaj začala výstavba bytov v Kežmarku či už dostanú 200 000 eur alebo 500 000 eur, tým, že tu príde naozaj veľký investor
- podotkla, že špekulant takúto výstavbu stavať nemôže
- ona sa bude potom pýtať, že či majú naozaj dost' kapacít na to, kde ubytujú tých ľudí, stavebné firmy, ktoré tu prídu
- podotkla tiež, že to nie je ich problém ale toho, ktorý sa na do vlastné dá
- navrhla, nech sa idú na to pozrieť naozaj pozitívne, čo potrebujú, aby mesto naozaj rástlo a zvyšoval sa počet obyvateľov
- podotkla, že už aj Poprad znížil počet obyvateľov pod 60 000, čím sa dostal do kategórie, kde bude mať nižšie dane
- na záver dodala, že by sa mali zachovať tak, aby mesto rástlo počtom obyvateľom, lebo to je to, čo vie mestu zabezpečiť naozaj garantovaný príjem od štátu

p. primátor

- k p. Karabinošovej podotkol, že ak niekto nemá už argumenty, tak potom začne útočiť buď naňho ako osobu alebo na jeho rodinu
- zopakoval, že jeho majetkové pomery sú všeobecne známe a sú dostupné na webstránke NR SR, kde si ich môžu pokojne čítať a pozeráť, jemu to nevaďí, sú tam už x rokov a stále sa menia každým rokom a nevie čo tam má schovávať
- dodal, že to, že sa oni obrátia k takýmto osobným útokom znamená, že asi už nemáte iný argument ako len osobný

p. Šimoňák

- opýtal sa či bude nejaká komisia, resp. kto bude o tom rozhodovať, ktorá víťazná štúdia vyhrá, či budú môcť do toho povedať niečo aj poslanci potom
- opýtal sa či má ešte mesto aj nejaké iné lokality na výstavu okrem Sihote a Juhu

p. Jurišová

- ozrejmila, že komisia má mať minimálne troch členov a ak dôjde k dohode, môžu byť členmi aj poslanci

p. primátor

- podotkol, že Sihot' je taká, že to chcú robiť, čiže je to nutné zasanovať, pretože už je to trošku ohrozením
- čuduje sa, že to nie je opáskované ešte, ale to je ich chyba, už to kázal polícii urobiť
- ak by sa tam niekomu niečo stalo, žiaľ, je to ich zodpovednosť, a to isté sa týka aj materskej škôlky na Severe, aj kasárni
- podotkol, že na Sihoti ide okolo 15 až 20 bytov, čo je otázka dvoch rokov a ak nájdú priestor na Juhu, tak tam by išlo možno o 20 až 30 bytov
- ráta s tým, že ak by sa v meste Kežmarok rozostavali, možno by vypadlo z tých 120 žiadostí o byt 20, pretože by si zaobstarali ľudia bývanie cez hypotéky alebo rôzne druhy podpory
- ako vedia, sociálne bývanie musí spĺňať určité kritéria aj keď došlo k ich zmierneniu, hlavne čo sa týka zamestnancov vo verejnej službe

- doplnil, že nemôžu však sanovať všetkých lekárov alebo všetkých učiteľov, pretože sú tu aj rodiny s malými deťmi atď.
- z jeho pohľadu by byty na Sihoti boli prínosové aj z pohľadu materskej škôlky, ktorá tam je
- môžu ísť do toho len v rámci územného plánu, pričom budú hľadať aj ďalšie lokality, pričom tie dve sú najbližšie dva až tri roky pre mesto postačujúce
- podotkol, že je však nutné spustiť v meste komerčné bývanie, pretože si nevie predstaviť, že by im bolo schválených toľko žiadostí cez ŠFRB
- vie si predstaviť, že každý rok by dali jednu bytovku, pričom realizácia by trvala dva roky možno tri

p. Zrel'ak

- opýtal sa, či správne pochopil, že ešte majú nejaký rozvojový potenciál čo sa týka bývania na Juhu, kde presne daná lokalita je a či existuje ešte niekde inde pozemok v rámci mesta, mimo týchto, kde by mohli danú výstavbu ešte rozvíjať, pretože on o tom nemá informáciu a bolo by dobré ak by ju mali, pretože z toho by mu vyplývalo, že tieto územia, ktoré riešia, sú možnože medzi poslednými najvýznamnejšími rozvojovými územiami
- podotkol, že potom daná otázka nie je naozaj až taká jednoduchá a prikláňa sa k p. Gantnerovej, že ide o vážne rozhodnutie, ktoré ovplyvní v podstate na desiatky rokov bývanie aj ďalšie veci

p. primátor

- podotkol, že odpoveď je veľmi jednoduchá, schvaľovali územný plán, ktorý sa prerokováva od roku 2018
- všetky územia určené na výstavbu alebo na rozvoj bytovej výstavby sú tam určené, čo im vedia doniesť nabudúce na MsZ alebo ich pozvať na majetkovú komisiu a ukázať im všetky územia určené na ďalší rozvoj mesta Kežmarok
- podotkol, že prioritne ide logika tak, že najprv si ujasnia miesta resp. zhodnotia územia, ktoré v meste majú
- nevie si predstaviť, že budú stavať teraz niekde na Michalskom vrchu sídlisko, keď majú kasárne, ktoré sa im rozpadajú
- najprv jednoducho zveľadia územie, ktoré majú v centre alebo blízko centa, resp. v meste
- vedia prehustiť územie, ale musia zveľadiť to, čo potrebujú
- načo ako mesto majú otvárať Michalský vrch, kde je potenciál 20 000 obyvateľov, keď majú vnútri mesta kasárne, ktoré špatia mesto, sú pre nich záťažou a sú najhodnotnejším územím, čo sa týka bývania
- podotkol, že logicky, keď sa stavalo sídlisko, museli sa stavať aj služby, školy, obchod
- podotkol, že mesto, keď do budúca si vyrieši svoje územie vo vnútri a otvorí nové územie, trebárs Michalský vrch, tak logicky tam bude musieť splniť tieto tri kritéria, a to mať tam komunikácie, cyklotrasy, športoviská atď.
- nevie si predstaviť, žeby sa pustili teraz do toho čo hovoria oni, keď majú územia, ktoré sa rozpadávajú a musia ich sanovať
- nevidí v tom logiku
- ozrejmil, že toto sú posledné územia, ktoré potrebujú, aby mesto scelili a potom sa môžu pozrieť na nové

- doplnil, že už v rámci územného plánu schvaľovali nové územia, kde patrí aj Michalský vrch, na ktorý majú už aj predbežnú štúdiu, ktorá presne určila, že tam musia byť športoviská, ihriská, obchody, služby, bytovky a rodinné domy možno až niekde úplne vzadu
- zopakoval, že takúto zónu majú, pričom poslanci ju schvaľovali
- nemusia sa báť, že ak by sa predali kasárne, tak sa mesto nemá kde rozvíjať, práveže mesto má takéto územia
- skôr je tu iný problém, a to, že musia dimenzovať podľa počtu ľudí a podľa dopytu a hlavne potrebujú zhodnotiť tie územia, ktoré majú v meste, a to je to, čo dnes predkladajú na riešenie

p. Levická

- osobne si myslí, že kasárne im špatia celé to územie a prostredie
- opýtala sa, či by bolo možné, keď sa bude prerábať most a budovať cesta, ktorá bude jednosmerná, pretože sa tam dve autá v dvoch prúdoch nezmestia, urobiť z tej jednosmerky zjazd, aby Pisoňovci ako firma, aj právnické či fyzické osoby neutrpeli tým, že sa tam vybuduje nová cesta, lebo nikomu z nich, ak by tam mal svoje podnikanie aj bývanie by sa to určite nepáčilo
- okrem toho sa tiež opýtala, či sa dajú hľadať aj tam riešenia a možnosti, aby aj podnikatelia, ktorých sa to bytostne dotne, boli spokojní s riešením

p. primátor

- podotkol, že urobia všetko preto, aby sa každému vyšlo v ústrety a aby nikto tým neutrpel

p. Karabinošová

- podotkla, že nie je útočná a ani nikdy nebola
- na margo p. Gantnerovej podotkla, že daný územný plán predsa robili, vedia, že tu chceta byť tá výstavba, mali aj pracovné stretnutia ohľadom toho
- podotkla tiež, že nechce akože niečo pozastaviť, je za výstavbu, ale určite sú investori, ktorí sú aj na Suchej hore a chcú takisto jednať s primátorom, chcú vystaviť aj nájomné byty ale ich nemá kto počúvať, je tam blok a p. primátor presne vie, o koho sa jedná
- to isté je aj Pradiareň, kde schvaľovali územný plán hneď po sľuboch pre primátora, a to o tom ani nevedela
- čo sa týka Sihote, nepáči sa jej tá výstavba, tí ľudia podávali petície, lebo sa im nepáči zastavať práve tú časť pred domovom dôchodcov, aby tam mali nejakú vysokú budovu, pretože tam nie je stanovené do akého podlažia to môže ísť, čo si povedali aj na pracovnej schôdzi, ku záznamu ktorej sa, bohužiaľ, nevedia dostať
- toto nie je o útokoch, je to presne o tom, že proste je možnosť stavať, vedia, kde by sa mohla robiť výstavba ale, bohužiaľ, niekto im to stále blokuje

p. Gantnerová

- podotkla, že vedia, že je dôležité, aby riešili otázku odpredaja takýchto majetkov, o ktoré sa mesto nevie postarať, tak ako to bolo predložené
- podotkla tiež, že ide len o to, že investor sa nevie dostať k primátorovi, ako je to možné, veď je tu predsa na to aparát, takisto ich e-mailové adresy sú známe
- požiadala, nech ich oslovia tí ľudia, že sa tam nevedia dostať, že majú dobrý nápad, žeby sa na to pozreli, pretože si myslí, že veľa dobrých vecí sa vyriešilo už v zastupiteľstve na návrh obyvateľov, ktorí s niečím majú problém

- myslí si, že je to správna cesta
- je rada, že počula od p. Karabinošovej, že nie sú proti
- dodala tiež, že nevie či neexistuje záznam z toho rokovania
- ak si dobre pamätá, na Sihoti bolo povedané, že tri poschodia

p. primátor

- podotkol, že je mu ťažko vyjadriť sa k p. Karabinošovej, ktorá len stále útočí
- pozrie si všetko, čo povedala a zhodnotí to, nakoľko zachádza dosť do osobných vecí, pričom si nie je vedomý všetkých vecí, z ktorých ho obviňuje
- záznam si pozrie dôkladne a na základe toho bude konať
- podotkol, že keďže na dnes bolo zvolané ďalšie MsZ so začiatkom o 15:30 hod, presúva dané MsZ o hodinu, aby mohli pokračovať v terajšom MsZ a aj ho ukončiť
- opýtal sa p. Antoniho, či je takýto postup v poriadku

p. Antoni

- ozrejmil, že áno, že takýto postup musia zvoliť, aby mohli pokračovať

p. Šimoňák

- podotkol, že sa hlási ešte p. Pisoňová a opýta sa, či jej dajú ešte slovo

Poslanci vyjadrili všeobecný súhlas s vystúpením p. Pisoňovej, ktorej bolo následne slovo udelené.

p. Pisoňová

- doplnila, že k danej ceste boli zo začiatku štúdie také, že najprv tam bude len lávka pre peších a že je možné, že to bude vedené aj okolo telocvične a zrazu je zmena, že to bude cesta
- nevie si predstaviť na tej 4 metrovej ceste, lebo širšie to tam určite nie je, keď chcú zachovať aj parkoviská im aj p. Bachledovi, kto tam chce tú cestu zrobiť
- ak tam má byť jednosmerka, ako bude vedná, z Michalskej na Nižnú bránu alebo naopak
- treba brať do úvahy, že sú tam aj parkovacie miesta, ktoré musia byť zachované
- opýtala sa, kde budú mať oni potom parkovacie miesta, kde im poskytnú miesto náhradne, keď zoberie cestu

p. prednostka

- myslí si, že podrobnosť týchto položených otázok je na samostatné konanie v rámci hľadania nejakých riešení a nie tu priamo na MsZ bez mapy, bez presných výmerov, projektov a návrhov

p. Šišková

- chcela by sa spýtať p. Pisoňovej, či je z ich strany nejaké riešenie, aby vlastne neobišli ich rodinu
- môže povedať za seba, že hoci veľa z nich nevidí v tom problém, ona ho v tom vidí
- je pre ňu ťažké rozhodovať sa v prípade, ak by mali vyvlastniť niekoho majetok, hoci vie, že je to v tomto momente správne ale zase na druhej strane, ako Kežmarčan a ako človek sa k tomu nemôže postaviť tak, že a však čo, 10 rokov ešte, 15 a uvidíme čo bude
- ak by aj súhlasili s predajom, treba tam zakomponovať podmienky, s ktorými nesúhlasia, nakoľko si myslí, že v danom smere je podstatný aj ich názor

p. Jurišová

- ak sa cesta bude stavať, teda ak budú predložené projekty, samozrejme, prvý krok z majetkového urobí taký, že nebudú najprv vyvlastňovať ale ponúknu p. Pisoňovej výkup
- budú presne vedieť o koľko metrov štvorcových pôjde, akú časť, podľa geometrického plánu od nich budú požadovať a v prípade, ak by náhodou boli nejaké problémy, lebo sa bude musieť vykupovať aj p. Bachleda, vtedy je pre ňu krajné riešenie ísť do vyvlastnenia
- čiže, ako prvé bude samozrejme ponúknutý výkup pozemku

p. primátor

- podotkol, že sami dobre vedia, že pri každom konaní sú do konania prizvaní susední vlastníci pozemkov a stavieb, čiže nemôže byť opomenutá ani p. Pisoňová, ani ktokoľvek je vlastníkom či už pozemkov alebo stavieb, ktorých sa daná stavba týka, pričom každý má právo vyjadriť pripomienky, súhlas alebo nesúhlas
- podotkol, že vždy je to dohoda, hľadanie kompromisu
- zopakoval, že ani mesto, ani on nemá záujem, aby ani p. Pisoňová ani ostatní tam nemali prístupy
- podotkol, že nie je stavebným inžinierom a nevie kresliť cestu, bude tam odborný architekt alebo ten, kto stavia stavby, pričom sa bude musieť sám vysporiadať so všetkými takýmito návrhmi, ktoré sú, vrátane toho, aby vyšiel v ústrety aj rodine Pisoňovej
- dodal však, že nevedia na 100 % splniť to, čo požadujú Pisoňovci, nedá sa to
- vždy je to o kompromise dvoch
- tu sa stretli dve veci, záujem mesta a záujem súkromnej osoby, ktorá tvrdí, že je to jej a mesto, ktoré hovorí áno, ale vo verejnom záujme to zoberie, pretože potrebujú cestu
- dodal, že sa tam musí nájsť kompromis a ak sa tak nestane, tak sa dané územie úplne znehodnotí
- podotkol, že to komunikoval aj s p. manželom p. Pisoňovej, pričom p. Pisoňová vie, že im ponúkal, že ak chcú stavať alebo tam mať taký veľký obchod treba ísť inde, kde takýto problém do budúcnosti nevznikne
- podotkol, že sa nenašlo riešenie, oni sa rozhodli stavať tam a mesto im vyjde v ústrety maximálne, no nevie garantovať, že všetko čo si prajú sa im splní
- musí sa nájsť kompromis a ten, kto to bude mať na stole ako projektový inžinier, sa s tým bude musieť vysporiadať a vždy hľadať riešenie

p. Pisoňová

- podotkla, že p. primátor vie veľmi dobre, že boli ústretoví
- podnikali na Kostolnom námestí, kde sa dal zákaz vjazdu a aj napriek tomu, že tam bola dodatková tabuľa, ktorá je tam dodnes, ich zákazníci boli permanentne pokutovaní mestskou políciou, aj keď šli do sklenárstva
- ozrejmili, že si presunuli prevádzku na Nižnú bránu, kde pri otvorení prevádzky, nebola podmienka, že tam bude niekedy cesta
- nebola tam ani keď si dali zmenu územného plánu
- dali si žiadosť o stavebné povolenie a naraz už bol problém
- rokovali s primátorom, či p. Matiom alebo p. Kelbelovou či p. Perignáthovou
- zakaždým chceli vyjsť mestu v ústrety, no mesto im nevedelo ponúknuť ani náhradné priestory
- nevie teraz, prečo sa idú odvolávať na to, že oni neboli schopní alebo nechceli komunikovať

- u nich bola komunikácia, no mesto nevyšlo ani jednej ich požiadavke v ústrety, tak nevie, akú ústretovosť žiadajú teraz od nich
- opýtala sa, kde im poskytne mesto parkovacie miesta alebo to už vlastne nie je podstatné, že to stavebné povolenie, ktoré bolo vydané už nemusí mať právoplatnosť, ani kolaudačné rozhodnutie
- nič tam už nebude sedieť ani zastavanosť, ktorú tam mali, keď im teraz vyvlastnia cestu tak, ako plánujú

p. primátor

- nevie sa k tomu vyjadriť nakoľko nie je pracovník v stavebnom konaní, má len informáciu, že to mali v podmienkach pri stavebnom aj kolaudačnom rozhodnutí
- dobre vedia, že tam daná podmienka bola
- hovoria teraz o možno 1,6 hektároch územia kasárni, ktoré porovnávajú s 30 metrami štvorcovými, ktoré majú Pisoňovci
- podotkol, že im to mohli zakázať, dostali však povolenia a teraz robia kroky, aby tam nič nebolo
- vedia, že tá cesta je tam podmienkou od roku 2018, kde sa začal tvoriť územný plán
- dané diskusie tu prebiehali a aj tak sa rozhodli stavať, čiže už dávno predným vedeli, že tam má mesto iný zámer
- napriek tomu im nezabránili to tam postaviť, majú to skolaudované ako garáž, stavajú si tam bývanie a v kolaudačnom rozhodnutí majú, že budú musieť strpieť, že tam bude cesta
- dávať do porovnania 1,6 hektárové územie oproti možno dvom garážovým miestam, to sú podľa neho neadekvátne veci, a z jeho pohľadu s tým mesto nemôže súhlasiť
- verejný záujem je vždy nadradený súkromnému záujmu
- zopakoval, že o tom vedeli, odkedy požiadali o stavebné konanie, územný plán sa tvorí dlho a toto nie je téma dvoch rokov ani troch
- z ich pohľadu mesta je to v poriadku, vo vydaných stavebných aj kolaudačných povoleniach je, že to obmedzí sčasti ich prevádzku, no neobmedzí to užívanie stavby ako takej
- je tu rozhodnutie ich parkovacie miesta verzus 1,6 hektárové územie s 80 bytmi, službami a promenádou okolo
- podotkol, že daný most tam bol, pamätá si ho ako dieťa, keď sa tam chodili hrať, chodili tam vždy autá a teraz hovoriť, že tam nie nič je, to sa nedá
- daná cesta tam bola stále

p. Pisoňová

- podotkla na margo všetkého, že sú to dve rôzne budovy garáž a bytová jednotka

p. Zrel'ak

- dal procedurálny návrh na vyhlásenie 15-minútovej prestávky.

Poslanci vyjadrili všeobecný súhlas s prestávkou.

p. Gaborčík

- predniesol pozmeňujúci návrh, ktorým by sa menila výška sumy z 250 000,- € na 500 000,- €, s tým, že by v zápisnici uviedli, že by tieto zvýšené peniaze slúžili ako kompenzácia za prípadné vyvlastňovanie pozemkov v budúcnosti, keď sa bude riešiť rodina Pisoňová a Bachledová

p. primátor

- podotkol, že na to prvé má p. Gáborčík samozrejme právo
- to druhé je skôr otázka buď na právne alebo ekonomické oddelenie, pretože ak sa to bude vyvlastňovať, je jedno ako, vždy musia byť na to použité peniaze, ktoré sú v rozpočte
- ozrejmil, že vyvlastňovanie prebieha na základe súdneho rozhodnutia a keď súd rozhodne, tak jednoducho je to tak, no nech rátajú s tým, že to nie je otázka mesiaca ani dvoch, je to proces, ktorý môže trvať aj dva roky
- čo sa týka zaviazania finančných prostriedkov podotkol, že všetky peniaze, ktorú sú v meste, musia byť takto použité
- ak bude znalecký posudok, mesto do toho pôjde na základe súdneho rozhodnutia
- podotkol, že tam treba skôr hľadať dohodu, čo je najrýchlejšia cesta, ktorú preferuje aj on
- takže stretnúť sa, ponúknuť, vzájomne si to vydiskutovať
- vyvlastnenie je úplne krajné riešenie, ku ktorému ani vôbec nemusí dôjsť
- mesto skôr pôjde tou prvou cestou, takisto dá vypracovať znalecké posudky, bude komunikovať, a tak či tak to príde na rozhodnutie MsZ
- nikto iný to nerozhodne, len poslanci, budú presne vedieť o čo sa jedná, rovnako aj keď sa bude rozhodovať o peniazoch

p. Gaborčík

- danú sumu chce navrhnúť zvýšiť, aby sa potom nestalo, že keď budú riešiť nejaký iný prístup ku Pisoňovcom alebo vzniknú nejaké náklady na stavbu, nech to zaplatí investor a nie oni

p. Jurišová

- ozrejmila, že proces výkupu aj vyvlastňovania je taký, že dajú v prvom rade vypracovať znalecký posudok, MsZ schváli tento výkup, bude vedieť cenu a následne sa zmluva predloží na podpis p. Pisoňovej
- ak by to šlo do vyvlastnenia, znalecký posudok musí byť max. 6 mesiacov starý, takže opäť budú poslanci vedieť o danej cene
- čo sa týka rozpočtu, musí to byť už rozpočtované, ak sa ide do vyvlastnenia alebo výkupu, čiže peniaze v rozpočte musia byť, už keď sa pristúpi k vyvlastňovaniu alebo vykúpu, inak to nemá význam

p. primátor

- podotkol, že tak či tak o tom rozhodnú poslanci
- požiadal p. Gáborčíka dať to návrhovej komisii p. Fejerčákovi, ktorého vyzve na to, aby to prečítal a následne dá o tom hlasovať

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Gaborčíka:

za: 12, proti: 1, zdržali sa: 4

za: Baránek, Porubän, Fejerčák, Kredátus, Šimoňák, Gaborčík, Levická, Šišková, Matia, Griglák, Perignáth, Zreľak

proti: Gantnerová

zdržali sa: Božon, Karabinošová, Sabolová, Wagner

nehlasoval: Jankura

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) v y h l a s u j e

nehnutel'ný majetok v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok:
stavby

- súpisné číslo 2239 – Veliteľská budova, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 980 m²
- súpisné číslo 2240 – vrátnica, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m²
- súpisné číslo 2241 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1008 m²
- súpisné číslo 2242 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1080 m²
- súpisné číslo 2243 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1004 m²
- súpisné číslo 2244 - kuchynsko-jedáľenský blok, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/16, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1281 m²
- súpisné číslo 2248 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 314 m²
- súpisné číslo 4302 – garáž, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 97 m²

pozemky

- parc. č. KN-C 1938/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 314 m²
- parc. č. KN-C 1938/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 980 m²
- parc. č. KN-C 1938/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m²
- parc. č. KN-C 1938/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1008 m²
- parc. č. KN-C 1938/12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1080 m²
- parc. č. KN-C 1938/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1004 m²
- parc. č. KN-C 1938/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 97 m²
- parc. č. KN-C 1938/16, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1281 m²
- parc. č. KN-C 1938/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 180 m²
- parc. č. KN-C 1938/17, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m²

zapísaný v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok v spoluvlastníckom podiele 1/1 a pozemky

oddelené geometrickým plánom č. 41011902-10/2024 na oddelenie pozemkov p.č.1938/77 a 1938/78, vyhotoveným GEOTATRY, Ing. Kristián Slimák, Liptovská 3195/34, Poprad dňa 10.04.2024, úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 22.04.2024 pod č. G₁ 260/2024, a to

- novovytvorený pozemok v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/78, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4681 m², ktorý vznikol oddelením z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/1,

zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12506 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1

- pozemok v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/1, zastavaná plocha a nádvorie s novou výmerou 6536 m², ktorého výmera sa zmenila po oddelení novovytvorených pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, a to parc. č. KN-C 1938/78, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4681 m² a parc. č. KN-C 1938/77, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1289 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12506 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1

za trvale prebytočný,

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že spôsob prevodu nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok:

stavieb

- súpisné číslo 2239 - Veliteľská budova, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 980 m²
- súpisné číslo 2240 – vrátnica, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m²
- súpisné číslo 2241 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1008 m²
- súpisné číslo 2242 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1080 m²
- súpisné číslo 2243 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1004 m²
- súpisné číslo 2244 – kuchynsko-jedáľenský blok, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/16, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1281 m²
- súpisné číslo 2248 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 314 m²
- súpisné číslo 4302 – garáž, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 97 m²

pozemkov

- parc. č. KN-C 1938/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 314 m²
- parc. č. KN-C 1938/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 980 m²
- parc. č. KN-C 1938/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m²
- parc. č. KN-C 1938/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1008 m²
- parc. č. KN-C 1938/12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1080 m²
- parc. č. KN-C 1938/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1004 m²
- parc. č. KN-C 1938/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 97 m²

- parc. č. KN-C 1938/16, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1281 m²
- parc. č. KN-C 1938/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 180 m²
- parc. č. KN-C 1938/17, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m²

zapísaného v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok v spoluvlastníckom podiele 1/1

a pozemkov

oddelených geometrickým plánom č. 41011902-10/2024 na oddelenie pozemkov p.č.1938/77 a 1938/78, vyhotoveným GEOTATRY, Ing. Kristián Slimák, Liptovská 3195/34, Poprad dňa 10.04.2024, úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 22.04.2024 pod č. G₁ 260/2024, a to

- novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/78, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4681 m², ktorý vznikol oddelením z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12506 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1
- pozemok v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/1, zastavaná plocha a nádvorie s novou výmerou 6536 m², ktorého výmera sa zmenila po oddelení novovytvorených pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, a to parc. č. KN-C 1938/78, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4681 m² a parc. č. KN-C 1938/77, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1289 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12506 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1

sa uskutoční v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na základe obchodnej verejnej súťaže,

c) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok:

stavieb:

- súpisné číslo 2239 - Veliteľská budova, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 980 m²
- súpisné číslo 2240 – vrátnica, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m²
- súpisné číslo 2241 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1008 m²
- súpisné číslo 2242 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1080 m²
- súpisné číslo 2243 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1004 m²

- súpísne číslo 2244 - kuchynsko-jedáľenský blok, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/16, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1281 m²
- súpísne číslo 2248 - budova mužstva, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 314 m²
- súpísne číslo 4302 – garáž, postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 97 m²

pozemkov

- parc. č. KN-C 1938/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 314 m²
- parc. č. KN-C 1938/9, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 980 m²
- parc. č. KN-C 1938/10, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 37 m²
- parc. č. KN-C 1938/11, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1008 m²
- parc. č. KN-C 1938/12, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1080 m²
- parc. č. KN-C 1938/13, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1004 m²
- parc. č. KN-C 1938/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 97 m²
- parc. č. KN-C 1938/16, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1281 m²
- parc. č. KN-C 1938/4, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 180 m²
- parc. č. KN-C 1938/17, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 93 m²

zapísaného v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok v spoluvlastníckom podiele 1/1

a pozemkov

oddelených geometrickým plánom č. 41011902-10/2024 na oddelenie pozemkov p.č.1938/77 a 1938/78, vyhotoveným GEOTATRY, Ing. Kristián Slimák, Liptovská 3195/34, Poprad dňa 10.04.2024, úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 22.04.2024 pod č. G1 260/2024, a to

- novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/78, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4681 m², ktorý vznikol oddelením z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12506 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1
- pozemok v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/1, zastavaná plocha a nádvorie s novou výmerou 6536 m², ktorého výmera sa zmenila po oddelení novovytvorených pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, a to parc. č. KN-C 1938/78, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4681 m² a parc. č. KN-C 1938/77, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1289 m² z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 12506 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1

V prípade, ak bude prvá obchodná verejná súťaž vyhodnotená ako neúspešná, má jej vyhlasovateľ možnosť ju opakovane vyhlásiť ešte trikrát za rovnakých schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže

Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku s termínom predkladania súťažných návrhov minimálne 15 dní od jej vyhlásenia.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomný: Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 154/2024

p. primátor

- poďakoval za podporenie danej súťaže a dodal, že o jej výsledku budú poslancov informovať

15. 23. Návrh na predaj nehnuteľného majetku – budovy materskej školy a pozemkov v k. ú. Kežmarok na ulici Severná formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

p. Zreľak

- podotkol, že v danom bode bude proti, pretože pozná názory celého sídliska
- viackrát si to prešiel a myslí si, že o tom debatovali strašne veľa
- aj pred MsZ dostal jasný odkaz, čo znamená schválenie takéhoto bodu
- z jeho pohľadu chce, aby to ostalo v majetku mesta
- je to preňho tak principiálne
- ak by to schválil, musel by položiť mandát, pretože by sa nemohol slobodne hýbať po sídlisku alebo by sa musel odst'ahovať
- ľudia mu v tom to jasne deklarovali svoju vôľu a toto nie je podľa neho v záujme tých ľudí, ktorí tam bývajú
- padol návrh, aby si to mesto nechalo a nejakým spôsobom hľadalo cestu, ako vybudovať možno nejaké jedno, dvojpodlažné zariadenie, ktoré by mohlo slúžiť pre dôchodcov alebo deti, alebo pre rodičov
- takisto by tam mohli byť z časti možno nejaké kancelárske priestory, občianska vybavenosť atď., to by už nechal na diskusiu s ľuďmi
- v každom prípade nemôže hlasovať za tento bod, nakoľko ho viaže názor občanov

p. Gantnerová

- podotkla, že viacerí si pamätajú, že sa tomto území predtým chovali sliepky a keď sa hľadalo riešenie pre nejaké možnosti bývania, tak sa práve o tomto priestore rozhodlo, že tam bude sídlisko
- myslí si, že keď sa vtedy rozhodlo, že na sídlisku budú bytovky, nikto si nekupoval bývanie s výhľadom na Tatry, aj keď musí povedať, že výhľady sú tam úžasné
- musia si uvedomiť, že musia umožniť ďalším mladým ľuďom, ktorí hľadajú bývanie, mať takúto možnosť

- podotkla, že počúva od obyvateľov sťažnosti, že majú problémy s parkovacími miestami, neupravenými chodníkmi, detským ihriskom, ktoré je dodnes vysypané makadamom, po daždi sú tam veľké mláky, nedá sa tam prejsť, vychádza sa tam z auta priamo do mláky
- myslí si, že je to určité riešenie aj tej občianskej vybavenosti

p. Perignáth

- v tejto súvislosti tiež chce upriamiť pozornosť na prerokovanie územného plánu, ktoré sa tiež týkalo práve tejto veci a tiež na stanovisko krajského odvolacieho orgánu, že s takým niečom, s toľkými pripomienkami sa ešte v celej dobe histórie nestretli tzn., že je tam výrazné stanovisko obyvateľov daného sídliska, ktorí sa jednoznačne vyjadrili
- ozrejmil, že on osobne tiež tento návrh nepodporí

p. primátor

- ozrejmil, že je tam platný územný plán, ktorý mesto nemôže zmeniť
- podlažnosť je obmedzená na päť podlaží, tzn. nejedná sa o výškovú stavbu
- ozrejmil, že aj v rámci návrhu resp. územného plánu je tam občianska vybavenosť a bývanie
- podotkol, že budú musieť niečo robiť s danou škôlkou, lebo sa rozpadá a má informácie, že aj plot je poškodený a chodia tam rôzne individua
- v rámci výstavby, je to opäť na úkor financií, ktoré majú v meste
- majú za to, že túto zónu možno vyriešiť tým, že sa tam niečo pekné postaví, dá sa bývanie ľuďom a aj občianska vybavenosť, možno tam bude nejaký obchod alebo služby
- môže tiež povedať, že ak sa vyrieši táto časť, tak sa budú musieť pozrieť aj na dolný Sever, ktorý je v zlom stave
- on je za to, aby tam vzniklo bývanie
- na druhej strane je to sídlisko, kde je blízko škola, škôlka, sú tam obchody, je to ideálne na bývanie, blízko je les, cyklochodníky
- nevie si tam predstaviť nič iné
- čo sa týka seniorov, je na čo určená Sihot', kde chcú niečo také postaviť, pre tých, ktorí ešte vládzu, pretože je tam blízko ZpS, opatrovateľky, vie tam chodiť zdravotná služba, ktorá sa vie o nich starať
- opýtal sa prečo to majú robiť na druhom konci mesta
- opäť ich chce požiadať o podporu, aby sa aj táto časť mesta zveľadila

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) v y h l a s u j e

nehnutel'ný majetok v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok,

- **stavbu – budovu materskej školy, súpisné číslo 1573 postavenej na pozemku parc. č. KN-C 2492, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 883 m²,**
- **pozemok parc. č. KN-C 2492, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 883 m²,**
- **zapísaný v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3552 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok**

a nehnuteľný majetok v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok,

- pozemok parc. č. KN-C 2497/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1763 m²,
- pozemok parc. č. KN-C 2497/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 918 m²,
- zapísaný v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok

za trvale prebytočný,

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že spôsob prevodu nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok,

- stavby – budovy materskej školy, súpisné číslo 1573 postavenej na pozemku parc. č. KN-C 2492, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 883 m²,
- pozemku parc. č. KN-C 2492, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 883 m²,
- zapísaného v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3552 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok

a nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok,

- pozemku parc. č. KN-C 2497/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1763 m²,
- pozemku parc. č. KN-C 2497/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 918 m²,
- zapísaného v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok

sa uskutoční v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na základe obchodnej verejnej súťaže,

c) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok,

- stavby – budovy materskej školy, súpisné číslo 1573 postavenej na pozemku parc. č. KN-C 2492, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 883 m²,
- pozemku parc. č. KN-C 2492, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 883 m²,
- zapísaného v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3552 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok

a nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok,

- pozemku parc. č. KN-C 2497/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1763 m²,
- pozemku parc. č. KN-C 2497/3, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 918 m²,
- zapísaného v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok

V prípade, ak bude prvá obchodná verejná súťaž vyhodnotená ako neúspešná, má jej vyhlasovateľ možnosť ju opakovane vyhlásiť ešte trikrát za rovnakých schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku s termínom predkladania súťažných návrhov minimálne 15 dní od jej vyhlásenia.

za: 6, proti: 8, zdržali sa: 3

za: Baránek, Božoň, Sabolová, Gantnerová, Matia, Wagner

proti: Porubän, Karabinošová, Šimoňá, Gaborčík, Levická, Šišková, Perignáth, Zrel'ak

zdržali sa: Fejerčák, Kredátus, Griglák

neprítomný: Jankura

Uznesenie nebolo schválené.

15. 24. Návrh na predaj nehnuteľného majetku – budovy a pozemkov v k. ú. Kežmarok na ulici Nižná brána formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

p. primátor

- ide o hangár, kde sú podmienky dosť náročné, nakoľko je tam povinnosť vyriešiť kanalizáciu, ako aj povinnosť 20 parkovacích miest, ktoré majú byť odovzdané bezodplatne mestu Kežmarok, ktoré budú slúžiť pre športovú halu a vybudovanie kompletnej komunikácie, ktorá sa tiež odovzdá do majetku mesta a bude slúžiť ako prístupová cesta ku športovej hale

- je tam aj podmienka centrálného zásobovania teplom, čiže prepojenie sa na kotolňu ako aj sanácia environmentálnych záťaží, ktoré ak by boli objavené, prenášajú sa na kupujúceho v plnom rozsahu, bez nároku žiadať od mesta akúkoľvek náhradu

- takisto je to určené na služby a bývanie, kde požadujú minimálne 15 bytov, čo je v súlade s tým, čo sa tam buduje

p. Jurišová

- doplnila, že cena asanácie opäť prekročila cenu znaleckého posudku

- tak, ako v predchádzajúcich ponukách sú tu znova pokuty za nedodržanie záväzkov, ktoré sú uvedené v predkladanom návrhu

p. Šimoňák

- po dohode v klube by chceli dať pozmeňujúci návrh, aby sa upravila minimálna kúpna cena z 25 000,- € na 50 000,- €

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Šimoňáka:

za: 15, proti: 2, zdržal sa: 0

za: Fejerčák, Karabinošová, Šišková, Griglák, Perignáth, Šimoňák, Levická, Porubän, Zrel'ak, Gaborčík, Baránek, Božoň, Wagner, Matia, Kredátus

proti: Gantnerová, Sabolová

neprítomný: Jankura

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) v y h l a s u j e

nehnutel'ný majetok v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok,

- stavbu – budovu skladu, súpisné číslo 2253 postavenú na pozemku parc. č. KN-C 1938/24, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1172 m² zapísanú v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok,
- pozemok parc. č. KN-C 1938/24, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1172 m², zapísaný v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok,
- pozemok vytvorený Geometrickým plánom č. 41011902-18/2024 na oddelenie pozemku p.č. 1938/80, vyhotoveným GEOTATRY Ing. Kristián Slimák, Liptovská 3195/34, Poprad – Veľká dňa 11.07.2024, úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 16.08.2024 pod č. G1 522/2024, a to novovytvorený pozemok v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok parc. č. KN-C 1938/80, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 979 m², ktorý vznikol oddelením z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/37, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2634 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok

za trvale prebytočný,

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že spôsob prevodu nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok,

- stavby – budovy skladu, súpisné číslo 2253 postavenej na pozemku parc. č. KN-C 1938/24, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1172 m² zapísanej v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok,

- pozemku parc. č. KN-C 1938/24, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1172 m², zapísaného v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok,
- pozemku vytvoreného Geometrickým plánom č. 41011902-18/2024 na oddelenie pozemku p.č. 1938/80, vyhotoveným GEOTATRY Ing. Kristián Slimák, Liptovská 3195/34, Poprad – Veľká dňa 11.07.2024, úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 16.08.2024 pod č. G₁ 522/2024, a to novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok parc. č. KN-C 1938/80, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 979 m², ktorý vznikol oddelením z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/37, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2634 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok

sa uskutoční v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na základe obchodnej verejnej súťaže,

c) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok,

- stavby – budovy skladu, súpisné číslo 2253 postavené na pozemku parc. č. KN-C 1938/24, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1172 m² zapísanej v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok,
- pozemku parc. č. KN-C 1938/24, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1172 m², zapísaného v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok,
- pozemku vytvoreného Geometrickým plánom č. 41011902-18/2024 na oddelenie pozemku p.č. 1938/80, vyhotoveným GEOTATRY Ing. Kristián Slimák, Liptovská 3195/34, Poprad – Veľká dňa 11.07.2024, úradne overeným Okresným úradom Kežmarok, katastrálnym odborom dňa 16.08.2024 pod č. G₁ 522/2024, a to novovytvoreného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok parc. č. KN-C 1938/80, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 979 m², ktorý vznikol oddelením z pôvodného pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. č. KN-C 1938/37, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2634 m², zapísaného na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1 v spoluvlastníckom podiele 1/1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok.

V prípade, ak bude prvá obchodná verejná súťaž vyhodnotená ako neúspešná, má jej vyhlasovateľ možnosť ju opakovane vyhlásiť ešte trikrát za rovnakých schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže

Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku s termínom predkladania súťažných návrhov minimálne 15 dní od jej vyhlásenia.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomný: Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 155/2024

p. primátor

- poďakoval, za podporu daného návrhu a oznámil, že bolo zvolané MsZ na dnes s termínom ktorý už predĺžil na 16:30 hod. a ktorý opäť presúva o 30 minút
oznánil, že presúva MsZ o 30 minút na 17:00.

15. 25. Návrh na predaj nehnuteľného majetku v areáli bývalého PD družstva v Malom Slavkove v k.ú. Malý Slavkov formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

p. primátor

- požiadal p. Jurišovú o informovanie o priebehu súťaží, kde sa doteraz nikto neprihlásil
- ozrejmil, že v rámci podmienok takisto platí, že v prípade zistenia environmentálnych záťaží všetko preberá na seba kupujúci, bez toho, žeby vyžadoval od mesta nejakú náhradu
- ide o bývalé družstvo, kde je možnosť realizovať poľnohospodársku činnosť
- dodal, že v tomto prípade majú poznatok o environmentálne záťaži, tak preto je tam tá podmienka
- je rozsah nevedia určiť

p. Jurišová

- informoval, že dodatočne dali oddeleniu rozvoja mesta výstavby vypracovať približné asanačné práce, ktoré vyjdú okolo 600 000,- €
- informovala tiež, že v roku 2023 bola vyhlásená súťaž s minimálnou výškou 2 milióny eur dvakrát, vo výške 1,5 milióna eur trikrát a vo výške 1 milióna eur jedenkrát, pričom ani do jednej súťaži sa neprihlásil žiaden uchádzač

p. Perignáth

- podotkol, že v súvislosti s odpredajom majetku v Malom Slávkove, už navrhoval vyššie ceny, ktoré v rámci súťaží neboli úspešné
- skok z 1 milióna eur na 250 000 a mu vidí veľký
- hoci vie, že tam budú asanačné práce, v každom prípade by chcel predložiť pozmeňujúci návrh, a to zmeniť cenu 250 000 eur na 800 000 eur

p. primátor

- sú rôzne cesty, kde to možno uberať postupne, kým sa dospeje k tomu, aby sa vôbec niekto prihlásil alebo ponúknuť možno cenu, ktorá bude pre niektorých signálom, že sa majú do toho prihlásiť
- oni zvolili cestu, dať takú motivačnú cenu, aby sa do toho prihlásili viacerí
- podotkol, že on by všetky verejné obchodné súťaže dával za 1 euro a trh by vygeneroval sumu, za akú to odpredať

p. Jurišová

- podotkla, že minimálnu cenu nastavovali aj so zreteľom na územný plán mesta Malý Slavkov, kde je dané územie určené na poľnohospodársku výrobu, kde zase investorovi vznikajú náklady s tým, že bude musieť zmeniť územný plán

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Perignátha:

za: 11, proti: 0, zdržali sa: 5

za: Baránek, Porubán, Karabinošová, Fejerčák, Kredátus, Šimoňák, Gaborčík, Levická, Griglák, Perignáth, Zreľak

zdržali sa: Matia, Sabolová, Božon, Gantnerová, Wagner

neprítomní: Šišková, Jankura

Pozmeňujúci návrh prešiel.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) v y h l a s u j e

nehnutel'ný majetok, a to:

stavby zapísané v katastri nehnuteľností na LV č. 286, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Kežmarok, okres Kežmarok, obec Malý Slavkov, katastrálne územie Malý Slavkov, a to:

- **Administratívna budova (sociálne zariadenie) súpisné číslo 169 na pozemku KN-C 247**
- **Maštal' súpisné číslo 170 na pozemku KN-C 242**
- **Maštal' súpisné číslo 171 na pozemku KN-C 243**
- **Maštal' súpisné číslo 173 na pozemku KN-C 237/1**
- **Sklad (sýpka) súpisné číslo 175 na pozemku KN-C 244**
- **Garáž súpisné číslo 177 na pozemku KN-C 241/1**
- **Sklad súpisné číslo 179 na pozemku KN-C 240**
- **Mechanizačný sklad sena súpisné číslo 900 na pozemku KN-C 233/2**
- **Budova pri váhe súpisné číslo 180 na parcele KN-C 245,**

stavieb nezapísaných v katastri nehnuteľností, a to:

- **Prístrešok pri sýpke na parcele KN-C 244**
- **Plot -panelový pri budove súpisné číslo 171 v areáli PD**
- **Senážny žľab na parcele KN-C 234**

- **Močovková žumpa na parcele KN-C 238**

a pozemky zapísané v katastri nehnuteľností na LV č. 286, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Kežmarok, okres Kežmarok, obec Malý Slavkov, katastrálne územie Malý Slavkov, a to:

- parc. KN-C č. 233/1, o výmere 4237 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 233/2, o výmere 1104 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 234, o výmere 587 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 235, o výmere 288 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 236, o výmere 218 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 237/1, o výmere 609 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 237/2, o výmere 372 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 238, o výmere 40 265 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 239, o výmere 56 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 240, o výmere 36 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 241/1, o výmere 179 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 241/2, o výmere 368 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 242, o výmere 743 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 243, o výmere 1188 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 244, o výmere 237 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 245, o výmere 38 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 246, o výmere 374 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 247, o výmere 107 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 248, o výmere 87 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

za trvale prebytočný,

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že spôsob prevodu nehnuteľného majetku:

stavieb zapísaných v katastri nehnuteľností na LV č. 286, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Kežmarok, okres Kežmarok, obec Malý Slavkov, katastrálne územie Malý Slavkov, a to:

- **Administratívna budova (sociálne zariadenie) súpisné číslo 169 na pozemku KN-C 247**
- **Maštal' súpisné číslo 170 na pozemku KN-C 242**
- **Maštal' súpisné číslo 171 na pozemku KN-C 243**
- **Maštal' súpisné číslo 173 na pozemku KN-C 237/1**
- **Sklad (sýpka) súpisné číslo 175 na pozemku KN-C 244**
- **Garáž súpisné číslo 177 na pozemku KN-C 241/1**
- **Sklad súpisné číslo 179 na pozemku KN-C 240**
- **Mechanizačný sklad sena súpisné číslo 900 na pozemku KN-C 233/2**
- **Budova pri váhe súpisné číslo 180 na parcele KN-C 245,**

stavieb nezapísaných v katastri nehnuteľností, a to:

- Prístrešok pri sýpke na parcele KN-C 244
- Plot -panelový pri budove súpisné číslo 171 v areáli PD
- Senážny žľab na parcele KN-C 234
- Močovková žumpa na parcele KN-C 238

a pozemkov zapísaných v katastri nehnuteľností na LV č. 286, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Kežmarok, okres Kežmarok, obec Malý Slavkov, katastrálne územie Malý Slavkov, a to:

- parc. KN-C č. 233/1, o výmere 4237 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 233/2, o výmere 1104 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 234, o výmere 587 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 235, o výmere 288 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 236, o výmere 218 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 237/1, o výmere 609 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 237/2, o výmere 372 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 238, o výmere 40 265 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 239, o výmere 56 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 240, o výmere 36 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 241/1, o výmere 179 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 241/2, o výmere 368 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 242, o výmere 743 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 243, o výmere 1188 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 244, o výmere 237 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 245, o výmere 38 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 246, o výmere 374 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 247, o výmere 107 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 248, o výmere 87 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

podľa predloženého návrhu sa uskutoční v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na základe obchodnej verejnej súťaže,

c) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku, a to: stavieb zapísaných v katastri nehnuteľností na LV č. 286, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Kežmarok, okres Kežmarok, obec Malý Slavkov, katastrálne územie Malý Slavkov, a to:

- Administratívna budova (sociálne zariadenie) súpisné číslo 169 na pozemku KN-C 247
- Maštal' súpisné číslo 170 na pozemku KN-C 242
- Maštal' súpisné číslo 171 na pozemku KN-C 243
- Maštal' súpisné číslo 173 na pozemku KN-C 237/1

- Sklad (sýpka) súpisné číslo 175 na pozemku KN-C 244
- Garáž súpisné číslo 177 na pozemku KN-C 241/1
- Sklad súpisné číslo 179 na pozemku KN-C 240
- Mechanizačný sklad sena súpisné číslo 900 na pozemku KN-C 233/2
- Budova pri váhe súpisné číslo 180 na parcele KN-C 245,

stavieb nezapísaných v katastri nehnuteľností, a to:

- Prístrešok pri sýpke na parcele KN-C 244
- Plot -panelový pri budove súpisné číslo 171 v areáli PD
- Senážny žľab na parcele KN-C 234
- Močovková žumpa na parcele KN-C 238

a pozemkov zapísaných v katastri nehnuteľností na LV č. 286, vedenom katastrálnym odborom Okresného úradu Kežmarok, okres Kežmarok, obec Malý Slavkov, katastrálne územie Malý Slavkov, a to:

- parc. KN-C č. 233/1, o výmere 4237 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 233/2, o výmere 1104 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 234, o výmere 587 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 235, o výmere 288 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 236, o výmere 218 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 237/1, o výmere 609 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 237/2, o výmere 372 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 238, o výmere 40 265 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 239, o výmere 56 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 240, o výmere 36 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 241/1, o výmere 179 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 241/2, o výmere 368 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 242, o výmere 743 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 243, o výmere 1188 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 244, o výmere 237 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 245, o výmere 38 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 246, o výmere 374 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 247, o výmere 107 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie
- parc. KN-C č. 248, o výmere 87 m², druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie

V prípade, ak bude prvá obchodná verejná súťaž vyhodnotená ako neúspešná, má jej vyhlasovateľ možnosť ju opakovane vyhlásiť ešte trikrát za rovnakých schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku s termínom predkladania súťažných návrhov minimálne 15 dní od jej vyhlásenia.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Baránek, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomní: Jankura, Šišková

Prijaté uznesenie dostalo č. 156/2024

16. Rôzne

16. 1 . Prerokovanie žiadosti na vstup mesta Kežmarok do Asociácie horských sídiel Slovenska

p. primátor

- informoval, že asociácia horských sídiel zabezpečí, že mesto Kežmarok bude mať vyššie podielové dane, a to tým, že majú nadmorskú výšku nad 630 metrov nad morom, kde je aj koeficient vyšší
- vedia, že je lobbying, aby bol tento koeficient zrušený, a preto vnímajú potrebu posilniť túto asociáciu, aby zostal zachovaný
- pre mesto Kežmarok je to niekoľko 100 000 eur ročne, ktoré prichádzajú do rozpočtu mesta

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

vstup mesta Kežmarok do združenia právnických osôb – Asociácie horských sídiel Slovenska.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Baránek, Šišková, Porubän, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomný: Jankura

Prijaté uznesenie dostalo č. 157/2024

p. primátor

- oboznámil poslancov, že nepodpísal schválené uznesenie, kde sa riešili rozpočty Spojených škôl, kde boli na základe pozmeňujúceho návrhu poslancov vsunuté rozpočtové zmeny
- uvedené pozastavenie výkonu uznesenia dá poslancov na pozretie
- dodal, že práve preto sa v ďalšom MsZ bude riešiť rozpočet týchto Spojených škôl, ktorým nemôžu byť teraz posunuté peniaze, nebudú mať na výplaty a na svoj chod
- požiadal ich, aby to na ďalšom MsZ prerokovali a k danému uzneseniu sa vyjadrili

17. Interpelácie

p. Porubän

- podotkol, že preskočili bod rôzne, kde chcel zaradiť jeden bod na rokovanie MsZ

p. primátor

- podotkol, že to môžu zaradiť do ďalšieho MsZ, to nie je problém

p. Porubän

- opýtal sa, prečo to nemôže byť v tomto bode

p. primátor

- podotkol, že otvoril interpelácie, v rámci ktorých to nie je možné

p. Porubän

- podotkol, že preskočili bod rôzne a on keď sa hlásil zariadenie nereagovalo

p. primátor

- podotkol, že, žiaľ, nevidel ho

- nie je problém dať to do ďalšieho MsZ, kde sa bude rokovať o 15 minút

p. Porubän

- myslí si, že by to mali zaradiť, keďže technické zariadenie ho nepustilo a neukázalo, že sa hlásil už od predaja všetkých majetkov

p. primátor

- požiadal p. Antoniho, aby sa na to pozreli

- opýtal sa p. poslanca, že o 15-minút je ďalšie MsZ, kde to môžu dať a či to je problém dať to tam

p. Porubän

- podotkol, že ak to dajú do ďalšieho MsZ, je v tom problém, pretože si myslí, že to bude mať nadväznosť na interpelácie, ktoré prídu teraz a je lepšie tento bod prerokovať práve teraz

p. primátor

- vyhlásil 5- minútovú prestávku, počas ktorej si vykonzultujú s právnym oddelením či je to vôbec možné alebo nie je

- po prestávke požiadal p. Antoniho o prečítanie zákona

p. Antoni

- ozrejmil, že § 12 ods. 5 Zákona o obecnom zriadení hovorí, že Obecné zastupiteľstvo schvaľuje návrh programu zasadnutia na začiatku zasadnutia

- najprv sa hlasuje o bodoch návrhu programu, čiže tom, ktorý zverejnil primátor

- na zmenu návrhu programu zasadnutia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých poslancov

- ozrejmil tiež, že rokovací poriadok MsZ sa k tejto téme nevyjadruje, čiže musí vychádzať len zo zákona, nakoľko podrobné pravidlá k tomu nemajú upravené
- zákon hovorí, že program sa schvaľuje na začiatku zasadnutia, čiže zaňho mal byť návrh predložený na začiatku rokovania pri schvaľovaní návrhu programu v bode tri alebo štyri, teda tak, ako to bolo podľa pozvánky

p. primátor

- odporučil p. poslancovi predložiť do ďalšieho MsZ, ktoré začne o chvíľu

p. Levická

- v prvom rade chce poďakovať mestu aj VPS, že u nich zrealizovalo deratizáciu
- dúfa, že to u nich bolo po prvýkrát aj naposledy
- čo sa týka smetného koša na ul. Weilburskej, ten je stále na zemi, pričom to urguje už od mája
- obrátil sa na ňu bývalý občan mesta p. Stanislav Petras, ktorý má momentálne určitý problém s mestom a mestským úradom
- dňa 12. 03. 2021 žiadal o poskytnutie územnoplánovacej informácie, kde mu bolo odpovedané 18. 03. 2021, že podľa platnej územnoplánovacej dokumentácie územného plánu mesta Kežmarok, sú plochy určené ako plochy rodinných domov
- následne mal zdokladovať a preukázať splnenie všetkých technických podmienok pre výstavbu vrátane napojenia na komunikačnú sieť mesta Kežmarok s ohľadom na konfiguráciu terénu v danej lokalite
- keďže nebol spokojný s tým, čo mu bolo odpovedané, mesto dňa 24. 05. 2004 vydalo rozhodnutie ktorému bolo odpovedané 18. 11. 2021, kde plochy boli určené ako plochy RD, kde mal preukázať splnenie všetkých technických podmienok pre ich výstavbu
- keďže nebol spokojný s odpoveďou, 24. 05. 2024 mesto vydalo rozhodnutie, kde požadované informácie v zmysle zákona č. 211/2000 Z. z. nespístupňuje
- opätovne z dôvodu nespokojnosti sa obrátil 20. 06. 2024 na okresnú prokuratúru s tým, že chcel od mesta tú územnoplánovacu informáciu na pozemku EK-N 4970 a491 k. ú. Kežmarok
- Okresná prokuratúra mu na základe jeho vyjadrenia nespokojnosti s neposkytnutím územnoplánovacej informácie k pozemkom a ich ďalšiemu využitiu 1 dňa 14. 8. 2024 odpísala, že na porušenie § 28 ods. 1 zákona o prokuratúre, reagovala prijatím opatrenia prokurátora a podaním upozornenia prokurátora, čiže mesto dostalo upozornenie
- dňa 21. 08. 2024 p. Petras opäť žiadal o poskytnutie tejto písomnej plánovacej informácie, a to už uviedol, že mesto dňa 14. 08. 2024 dostalo od prokuratúry list, ktorý jej poslal
- podotkla, že sa cíti byť dotknutý správaním zamestnancov mesta, pretože s nim robia ping pong, vyhovávajú sa atď.
- bola by veľmi rada, keby sa to dalo na správnu mieru, lebo je to 80 ročný pán, ktorý 70 rokov žil v Kežmarku, miluje mesto a stále sa cíti byť Kežmarčanom
- myslí si, že to má riešenie, a tí, ktorí to majú na stole, vedia, o čo a jedná

p. primátor

- posunul rokovanie MsZ o ďalších 30 minút

p. Levická

- podotkla, že je problém s kosením, možno pre nedostatok ľudí, príp. mechanizmov, ktoré už sú opotrebované
- opýtala sa, ako je to s kosením plôch, ktoré nepatria mestu ale súkromníkom a či majú zmapované tieto miesta
- ide napr. o časť kde bol aj cirkus, časť je vykosená a časť nie
- podotkla ešte, že pri nových obchodoch je jeden kôš na začiatku, kde sú tie nové obchody
- keď ide okolo v nedeľu hanbí sa za to, lebo by to mal byť kôš na psie exkrementy
- podotkla, že možno kôš, ktorý leží za ul. Weilburskou, už mohol byť osadený niekde v polovičke alebo na konci

p. Kredátus

- poďakoval p. Petrekovi a zamestnancom VPS za promptné riešenie problémov
- ozrejmil, že keď sa nejaké vyskytnú zavolajú si a naozaj do dvoch, troch dní je to všetko vybavené
- opýtal sa e-mail ohľadom Lanškrounskej 14, ktorý posielal v auguste, kde šlo o preloženie lavičky a výrub suchého stromu, v akom je to štádiu

p. Karabinošová

- chce sa opýtať na p. Rozmana, ktorý predstúpil na MsZ v apríli, kde išlo o IBV Suchá hora, kde ešte pred tromi týždňami nebolo žiadne vyrozumenie, či už je to schválené alebo je tam začaté konanie
- následne predniesla otázky od obyvateľom mesta, ktoré odzneli na stretnutí na sídlisku Juh
- ozrejmila, že obyvatelia Gen. Šefánika nad CVČ sa pýtali dokedy budú musieť znášať hluk z multifunkčného ihriska
- ďalej kedy bude plná realizácia cyklochodníka
- kedy sa začne oprava mestského mosta pri Tatral'ane
- kedy sa začnú vysielat' nezostrihané videá z MsZ
- zmena územného plánu bez obyvateľ'ov Ivana Stodolu
- protipovodňové opatrenia
- zahrnúť do rozpočtu pre rok 2025 opravu múra na starom cintoríne
- vydávanie Novín Kežmarok v pôvodnom formáte, kde občania nesúhlasia s vydávaním na kriedovom papieri
- na záver by takisto chcela poďakovať p. riaditeľ'ovi VSP a takisto aj p. Feckovi za ich súčinnosť pri riešení podnetov

p. Porubän

- má niekoľko podnetov, pričom prvým sú bezdomovci, čo je podľa neho dosť veľký problém, zvlášť v okolí dreveného artikulárneho kostola a nového kostola, kde pravidelne prichádzajú turisti a prvé čo vidia, keď vyjdú z autobusu sú práve títo ľudia, ktorí nie dvakrát robia mestu dobrú vizitku
- myslí si, že by mali riešiť túto situáciu a chce poďakovať mestskej polícii, ktorá sa naposledy snažila nejakým spôsobom týchto ľudí spacifikovať a dostať ich odtiaľ preč

- druhá vec je ELRO a jeho programová štruktúra, pozvaní umelci, o čom spolu komunikoval aj s oboma bratmi farármi
- myslí si, že vystúpenie Separa nebolo ani kultúrne, ani vhodné, ani tu nemalo čo robiť
- druhýkrát by poprosil odbor kultúry, aby naozaj zvažoval, že koho vôbec idú pozvať na ELRO a kto im tu ide robiť večerný program, aby aj mestská polícia mala menej starostí
- tretia vec je tlačová správa zo dňa 16. 09. 2024
- podotkol, že keď číta vyhlásenie, ktoré vyjde na oficiálnej stránke mesta, ktoré je plné klamstiev a zavádzajúcich vecí, tak mu je z toho jednoducho zle
- následne toto vyhlásenie citoval, podľa ktorého poslanci, ktorých si zvolili obyvatelia mesta dostatočne nerozumejú veciam
- podotkol, že toto by si on nedovolil nikdy povedať o žiadnom poslancovi
- ďalšou vecou je neschválenie rozpočtovej zmeny, ktorá je nutná z dôvodu vzniku nových Spojených škôl
- podotkol, že predsa túto rozpočtovú zmenu schválili a opýtal sa, ako je možné, že vyjde takáto správa, keď takýmto spôsobom vlastne klamú

p. Sabolová

- pripojila sa k predrečníkom, ktorí sa pozitívne vyjadrovali k činnosti VPS, kde pochválila p. riaditeľa, za to, že naozaj koná rýchlo
- ide o problém na ul. Továrenskej, kde bolo treba riešiť problémy nefunkčnej kanalizácie, kde predbežne už boli vykované a naďalej sú plánované čistenia tejto kanalizácie
- podobne veľmi rýchlo sa postarali aj o opravu verejného osvetlenie, budú to monitorovať, a k tomu samozrejme zlepšia aj odvod verejného odpadu, na ktorý sa občania sťažovali
- takisto ide aj o kosenie, o ktoré sa veľmi rýchlo postarali
- je rada, že došlo aj k orezaniu odumretých a nalomených vetiev a kríkov na ul. M. Lányiho, ktoré sú pri hlavnej ceste, a ktoré dokonca ohrozovali deti, ktoré sa pod týmito kríkmi hrali
- dúfa, že aj ďalšie podnety, ktoré prerokovali s p. riaditeľom sa budú takisto promptne riešiť

p. Šimoňák

- poďakoval sa tiež p. riaditeľovi VPS, ktorý promptne reaguje na podnety
- opýtal sa, či má mesto určenú nejakú osobu, ktorá bude zastupovať mesto, čo sa týka komunikácie s Ministerstvom cestovného ruchu a športu, ktoré vzniklo teraz
- takisto sa opýtal či by sa mohli dávať informácie o dianí v meste na oficiálnu stránku mesta, pretože starší ľudia nemajú Facebook a nevedia sa dostať ku všetkým informáciám
- podotkol, že niektorí ľudia sa sťažovali na aplikáciu Munipoli, že tam tiež nemajú všetky informácie
- takisto bola požiadavka či by sa nedali vybudovať nejaké venčoviská pre psov a umiestniť viac košov na exkrementy
- žiadosť obyvateľov, či by sa nedala dať kamera akú sú ulice Košická a Bardejovská, kde došlo už v dvoch prípadoch k obťažovaniu detí
- mali otázky aj k akciám mesta, kde nedávno bolo v meste 50 rokov od založenia lyžiarskej triedy na gymnáziu a 90 rokov basketbalu, kde sa niektorí občania pýtali, prečo na lyžiarov ide niekto z vedenia a na basketbale nebol nikto

- ďalej by sa chcel opýtať na výrub stromov na ul. Možiarka, kde od roku 2020 žiadajú o orez a dodnes tam nebol nikto
- ďalšia vec je žltá voda na Juhu, kde mu volali z bytového družstva, či s tým vedia vôbec niečo robiť, lebo že pred rokom písali a apelovali na mesto, no dodnes nedostali žiadnu odpoveď
- čo sa týka športovcov, opýtal sa či by vedeli pomôcť futbalistom vypracovať projektovú dokumentáciu na starý futbalový štadión, nakoľko má vyjsť výzva na futbalovom zväze, kde môžu dostať peknú dotáciu, len k tomu potrebujú mať projektovú dokumentáciu
- pokiaľ vie k 15. 8. 2024 bol vyčerpaný rozpočet na noviny Kežmarok, ktoré teraz opäť vyšli, a preto sa opýtal z čoho sa vlastne tie noviny Kežmarok platia

p. Šišková

- vrátila sa k problému z Južnej 7, kde by navrhovala ísť sa tam pozrieť, spoločne zhodnotiť situáciu, lebo odpoveď ktorú dostala nepovažuje za relevantnú
- čo sa týka strelnice, podotkla, že tam nie je kanalizácia, pričom 100 metrov je hneď prípojka a malo sa to robiť už dávno aj s príjazdovou komunikáciou
- bola by rada ak by vedeli dať občanom odpovede na tieto ich problémy
- ďalšou vecou je, že bol za p. primátorom p. Nahálka, mali stretnutie s p. Plošticom, kde mali požiadavku, že potrebujú nejakých 25 000,- eur na opravu šatní, bytu, ktorý je súčasťou štadióna a údržbu sociálnych zariadení, kde by si všetko vedeli urobiť vlastne svojpomocne a žiadali len finančné prostriedky na materiál
- podotkla, že pred pár mesiacmi nemali v mestskej kase finančné prostriedky na túto formu opravy a dnes sa im ponúka veľkodušne revitalizácia štadióna vrátane umelého trávnikára
- podotkla, že to všetkým teraz vysvetlí tak laicky, nemajú na obyčajný bicykel, nie to ešte elektrický a ponúkajú ľudom Bentley
- opýtala sa, či im mesto vie vysvetliť čo sa zmenilo za tých pár mesiacov

p. Porubän

- zabudol ešte na jednu vec, a to, že dňa 2. 8. 2024 vyšla tlačová správa mesta Kežmarok, kde je napísané, že so znepokojením musia konštatovať, že televízia cenzurovala príspevky mesto čo viedlo k ukončeniu spolupráce mesta a súkromnej firmy
- myslí si, že roky rokúce tu KTV fungovali, nevie do akej miery poslanci, ktorí tu už predtým sedeli vnímali nejakú sťažnosť alebo ponosy na príspevky

p. Zrel'ak

- podotkol, že je pekné, že hovoria stále o budovaní, no má pocit, že zabúdajú na slovo udržiavanie, pretože postavili detské ihrisko na sídlisku Sever, ktoré je udržiavané v rámci možností, ale je už rozbité
- podotkol, že keď na to upozorňoval od začiatku, že sú tam niektoré veci zlé, tak sa to neriešilo a nerieši
- teraz keď majú nejakú požiadavku, rieši sa to promptne, vďaka p. riaditeľovi VPS
- ozrejmil, že udržiavanie je preto dôležité, pretože teraz rozprávajú o nových projektoch, ale budú musieť riešiť už aj tie, ktoré sú, ktoré viac menej robili nedávno, a ktoré budú musieť znova dávať dokopy

- toto podľa neho nie je dobrá situácia pri rozvoji mesta, pretože dávajú prostriedky do nových projektov, pričom tie staré sú už nejakým spôsobom zlé alebo nedotiahnuté
- rozpráva to preto, lebo už od začiatku pri detských ihriskách upozorňoval na to, že tam treba osadiť tabule, pre koho ihrisko je, ako sa tam má správať, čo sa tam nemá robiť
- častokrát tam ráno nájdú fľaše porozbíjané atď., čo naozaj nie je dobrá vizitka
- podotkol, že sa vybuďoval cyklochodník na ulici Severná, a ľudia ktorí bývajú za touto ulicou, ktorí chodia zozadu z tej uličky, chodia po blate
- riešili aj lavičku, keď pre nich zo zadnej strany príde sanitka, nech si majú kde sadnúť, sú to imobilní, starší ľudia
- podotkol tiež, že možno mesto vybuďovalo cyklotrasu, ale to pripojenie k nej neexistuje
- takisto je to aj na cyklochodníku na ul. Garbiarskej
- treba podľa neho dopĺňať aj detaily, a to napr. výsyp malých smetných košov, ktoré sa často zaplňajú
- posledná vec, ktorú opakuje už tretíkrát je to, akým spôsobom sú okydávaní na Facebookovej stránke mesta, v tlačových správach, hoci podporili aj odpredaj majetku kasárni, aj odpredaj hangáru, kde sa môžu stavať byty
- podotkol, že hoci podporili mnohé veci v meste Kežmarok dostávajú za to takéto statusy, čo je hanba pre toho, kto to zverejňuje
- rád by vedel, kto to je, veď nech sa pod to podpíše
- on nemá problém, ak ho niekto označí, že je proste diletant, že úplne zle rozhoduje a ide proti rozvoju mesta, no nech sa podpíše
- dodal, že dostáva aj spätnú väzbu od rôznych ľudí v rámci Slovenska, ako je možné, že si niečo také dovoľí mestská stránka proti poslancovi napísať, pretože sú tam veci, ktoré sú proste klamstvá

p. Baránek

- poďakoval za opravu ciest na ul. Poľná a Tehelňa, kde desaťročia boli rozbité cesty, nikdy sa nič nerobilo a teraz to konečne vyzerá pekne

p. Gantnerová

- tak ako to tu už bolo spomenuté, pred 2 týždňami oslavovali 50. výročie od založenia tried na gymnáziu P. O. Hviezdoslava, ktorú organizovali oni, ako prvoročníci
- na celej tejto akcii sa spolu s nimi podieľalo ešte 67 študentov, absolventov gymnázia
- takéto stretnutie uskutočnili, pretože si myslia, že v dnešnej dobe, by malo byť ukázané, akým spôsobom by sa mal vlastne uberať šport, školstvo a venovanie sa mládeži
- nebyť toho, že v Kežmarku telovýchova vytvorila podmienky na to, aby sa takýto projekt mohol uskutočniť a že tu boli takí ľudia, ktorí s takýmito vizionárskymi myšlienkami tu prišli, klobúk dole pred generáciou, ktorá niečo také uskutočnila, a po ktorej niečo zostalo
- je rada, že p. primátor prijal pozvanie na toto podujatie, ako aj p. Chmelár, ktorý je čestný prezident slovenského olympijského a športového výberu
- jediné čo ju mrzí je, že neprišiel nikto z ministerstva školstva a cestovného ruchu
- je však rada, že sa aktívne zúčastnilo toľko študentov, ktorí prišli aj zo zahraničia, študenti, ktorí pôsobia dnes na americkom kontinente a naozaj propagujú šport a ďalej sa venujú mládeži
- podotkla, že čo sa týka basketbalu v Kežmarku, musí dať klobúk dole pred Jožkom Juhászom, za to, čo pre daný šport robí

- dodala, že takisto treba podporiť aj futbalových trénerov, pretože to sú myšlienky, ktoré vedia ešte niečo priniesť pre šport a oni starší im už vedia pomôcť len v diplomacii
- podotkla tiež, že mesto nie je len Smart city ale má aj veľkú športovú históriu, či už ide napr. o p. Jančeka

p. primátor

- presunul rokovanie MsZ o 10 minút

p. viceprimátor

- k interpelácii p. poslanca Kredátusa ozrejmil, že behom dvoch týždňov má byť strom odstránený a lavička presunutá
- ostatné interpelácie majú byť o tom, že idú na Mestský úrad, opýtajú sa tam, a ak im nie je odpovedané, tak sa potom pýtajú na MsZ
- podľa toho čo si písal, nevie o takýchto interpeláciách, žeby boli na mestskom úrade
- navrhol poslancom, nech posielajú interpelácie jemu aj p. prednostke ak sú nejaké dotazy a určite na nich budú odpovedať, a ak nie, tak potom na MsZ
- za interpeláciu pokladá to, čo sa pýtal p. Kredátus

p. Fejerčák

- podotkol, že by chcel prečítať spoločné vyhlásenie klubu nezávislých a KDH, kde v prípade otvorenia ďalšieho zastupiteľstva vyhlasujú, že neschvália body, ktoré boli práve na tomto.....

p. primátor

- podotkol, že toto nie je interpelácia, je to vyhlásenie
- dodal, že keď sa hovorí, čo treba robiť, majú to na stole, stačí schváliť investičný úver, oni vedia spraviť tieto veci, aj z pohľadu ihrísk, futbalistov aj z pohľadu všetkých pripomienok
- dávajú im túto možnosť
- opýtal sa poslancov, ak sa im nepáči, keď je citované hlasovanie, ale chodia plátky, kde sa podpisujú jeden za druhým a sú plné klamstiev, či im toto už nevádí a či je to v poriadku, ak kydajú na druhých
- podotkol, že ich upozornil, že školy nemajú schválený rozpočet a že bez schváleného rozpočtu nedostanú výplaty a takisto nemôžu hospodáriť
- dodal, že akýmkoľvek útekom zo zastupiteľstva alebo neodsúhlasením uznesenie ohrozujú školy v samostatnom chode a už akú politiku si zvolia, čo chcú robiť, je na nich
- chce im povedať, že neustúpia, neustále sa k tomu budú vracat' aj na Facebooku, aj na webstránkach, všade, pretože je potrebné poukázať na nezodpovedné správanie a darmo sa môžu poslanci vyhovárať, že je im to nepríjemné, pretože aj im je nepríjemné, keď robia takú špinavú politiku v meste

18. Záver

Primátor mesta ukončil rokovanie tretieho MsZ a oznámil, že rokovanie ďalšieho MsZ je o 17.40 hod.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia:

Zapisovateľka: Veronika Klukošovská