

V Kežmarku
Číslo spisu 1/2024

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 29. apríla 2024

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Lukáš Antoni – vedúci právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. **Otvorenie**
2. **Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**
3. **Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení**
4. **Správa hlavného kontrolóra mesta Kežmarok o kontrolnej činnosti za rok 2023**
5. **Správa hlavného kontrolóra o vykonanej kontrole**
6. **Prerokovanie upozornenia prokurátora zo dňa 9.4.2024**
7. **Prerokovanie upozornenia prokurátora zo dňa 23.4.2024**
8. **Správa o činnosti Mestskej polície v Kežmarku za rok 2023**
9. **Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb (KPSS) mesta Kežmarok na roky 2023 – 2030 za obdobie roka 2023**
10. **Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2024**
11. **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č./2024, ktorým sa ustanovujú názvy ulíc Agátová, Brezová, Dubová, Javorová, Lipová, Platanová a Topoľová**
12. **Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č./2024 - Trhový poriadok príležitostného trhu – festival Európske ľudové remeslo**
13. **Návrh na menovanie riaditeľa Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok**
14. **Schválenie rozšírenia predmetu podnikania Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok**
15. **Schválenie predĺženia platnosti Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Kežmarok na roky 2014-2024 do 30.09.2024**
16. **Návrh na rozdelenie dotácií pre športové kluby podľa VzN č. 3/2016**
17. **Návrh na rozdelenie dotácií pre kultúrne kluby podľa VzN č. 3/2016**

18. Usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

- 18.1. Návrh na opakovaný nájom mestských bytov v bytových domoch na ulici Košická 2224/12, Lanškrounská 2501/1A, Lanškrounská 2527/1B, Kežmarok pre nájomcov bytov v predmetných bytových domoch**
- 18.2. Návrh na prenájom mestských bytov pre Helenu Bachledovú, Dušana Solusa, Jána Gnebusa**
- 18.3. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre PAFA, s.r.o., Koperníkova 1706/28, Poprad**
- 18.4. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážového miesta v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre PAFA, s.r.o., Koperníkova 1706/28, Poprad**
- 18.5. Návrh na úpravu uznesenia č. 44/2022 zo dňa 06.05.2022 - prenájom nebytových priestorov v objekte Centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ARCHIMEDICA, s.r.o., Ľubická cesta 1099/52, Kežmarok**
- 18.6. Návrh na úpravu uznesenia č. 74/2022 zo dňa 23.06.2022 - prenájom nebytových priestorov v objekte Centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, Kežmarok**
- 18.7. Návrh na úpravu uznesenia č. 75/2022 zo dňa 23.06.2022 - prenájom nebytových priestorov v objekte Centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre Efetta, s.r.o., Zochova 1706/53, Kežmarok**
- 18.8. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážového miesta v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre SMILEY s.r.o., Na kopci 1842/76, Veľká Lomnica**
- 18.9. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážového miesta v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá Hora 22, Kežmarok**
- 18.10. Návrh na prenájom malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Tanečno športové centrum TEMPO Kežmarok, Nižná brána 982/10, Kežmarok**
- 18.11. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok**
- 18.12. Návrh na prenájom malej telocvične bez príslušenstva v objekte Základnej školy s materskou školou, Nižná brána 1595/8, Kežmarok pre Alena Baltazárovičová, Družstevná 524/16, Podolínec**
- 18.13. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok**
- 18.14. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Hlavné námestie 118/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok (bývalé Alter ego)**

- 18.15. **Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Hlavné námestie 118/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok (bývalé Hudobniny)**
- 18.16. **Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Regionálna tržnica, Baštová 2640/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok**
- 18.17. **Návrh na úpravu výšky nájomného na prenájom pozemku vo vlastníctve Obce Dolná Strehová, Hlavná 52/75, Dolná Strehová pre Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok**
- 18.18. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie na pozemku parc. č. KN-C 2351/14, k.ú. Kežmarok” v prospech Ing. Miroslavy Siskovej, Košická 1, Kežmarok**
- 18.19. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) v prospech VSD, a.s., Mlynská 31, Košice a SO 02 Odberné elektrické zariadenie v prospech Jozefa Kovalčíka, Krvavé pole 46, Kežmarok v rámci stavby „Garáž, Kežmarok, Gen. Štefánika 3017, parc. KN-C č. 701“**
- 18.20. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) v prospech VSD, a.s., Mlynská 31, Košice a SO 02 Odberné elektrické zariadenie v prospech SLOVANET, a.s., Záhradnícka 151, Bratislava v rámci stavby „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, ul. J. Záborského, parc. KN-C č. 3342/2“**
- 18.21. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok SO 05 Elektrická prípojka v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava - Ružinov v rámci stavby “Dvojposádková stanica ZZS”**
- 18.22. **Návrh na úpravu uznesenia MsZ č. 136/2022 zo dňa 23. 06. 2022 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica“ v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, S. Tomášika 2419/23, Kežmarok**
- 18.23. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice**
- 18.24. **Návrh na úpravu uznesenia MsZ č. 15/2022 zo dňa 24. 02. 2022 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „RD Brodanskí” v prospech MVDr. Evy Brodanskej, Nábřežná 2, Kežmarok**
- 18.25. **Návrh na úpravu uznesenia č. 355/2023 zo dňa 25.09.2023 na zriadenie bezodplatného vecného bremena na častiach pozemkov v k. ú. Tatranská Lomnica – umiestnenie stavby cyklochodníka a prechod prejazd v rámci stavby „Cyklistický chodník na trase Tatranská Lomnica – Tatranská Kotlina“ v prospech Mesta Vysoké Tatry, Starý Smokovec 18001, Vysoké Tatry**
- 18.26. **Návrh na vzatie na vedomie zmeny podielu nebytového priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku v bytovom dome na ulici Gen. Štefánika, súpisné číslo 930**

- 18.27. Návrh na súhlas s prevodom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Kežmarok Invest, s.r.o., Hlavné námestie 1, Kežmarok a jeho nadobudnutie do majetku Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok
- 18.28. Návrh na súhlas s prevodom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Technické služby, s.r.o. Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok a jeho nadobudnutie do majetku Kežmarok Invest, s.r.o., Hlavné námestie 1, Kežmarok
- 18.29. Návrh na súhlas so zmenou termínu stavebno-technického preinvestovania nájomného do predmetu nájmu - Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok
- 18.30. Návrh na predaj nebytového priestoru č. 3 v polyfunkčnom objekte Hlavné námestie 114/11, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok
- 18.31. Návrh na výkup pozemkov v k. ú. Kežmarok na Michalskej ulici od SLOVENSKÁ REPUBLIKA - Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, Bratislava 212
- 18.32. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v prospech ZEDA SLOVAKIA s.r.o., Nižná brána 2028, 060 01 Kežmarok v rámci stavby „Apartmánový dom Kamenná baňa“
- 18.33. Návrh na prenájom trávinatej plochy s príslušenstvom v objekte Futbalového štadióna F2, Tvarožnianska 990/3, Kežmarok pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, Kežmarok
19. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
20. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
21. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
22. Rôzne
23. Interpelácie
24. Záver

1. Otvorenie

Na úvod primátor privítal prítomných na 1 riadnom zasadnutí MsZ v Kežmarku. Následne informoval o svojej činnosti.

Zasadnutia a rokovania

11. 4. 2024 – Komisia pre životné prostredie, klimatické zmeny a energetiku v Bruseli
 17.-18. 04. 2024 – Európsky výbor regiónov na plenárnej schôdzi výboru regiónov

Podujatia

- stretnutie s veľvyslancom Moldavska
 26. 04. 2024 – otvorenie veselej interiérovej olympiády predškolákov v Kežmarku
 27. 04. 2024 – premiéra podujatia kežmarských divadelníkov v MsKS
 29. 04. 2024 – stretnutie s veľvyslankyňou severného Macedónka

Schôdze NR SR

16. – 30. 04. 2024

Následne p. primátor informoval o doručení oznámení o založení klubov, a to: Klub nezávislých poslancov, kde členmi sú poslanci p. Karabinošová, p. Šišková, p. Fejerčák a p. Griglák, pričom predsedom klubu je p. Šišková; Klub poslancov KDĽH, kde členmi sú poslanci p. Levická, p. Perignáth, p. Porubän, p. Gáborčík, p. Zrel'ak a p. Šimoňák, pričom predsedom klubu je p. Šimoňák a Poslanecký klub Spoločne za Kežmarok, ktorého členmi sú p. Baránek, p. Božoň, p. Gantnerová, p. Jankura, p. Matia, p. Sabolová, p. Wagner, kde predsedom klubu je p. Matia a podpredsedníčkou klubu p. Gantnerová. Keďže boli doručené tieto oznámenia pred MsZ požiadal p. prednostku, aby pripravila miesta poslancom tak, aby mohli, ako kluby sedieť spolu a koordinovať svoju činnosť. Podotkol, že dispozičné možnosti sú obmedzené, a preto je to rozložené tak, aby boli obsadené obidve strany stola. Poznamenal, že hoci možno nevedia vyriešiť všetky krivdy a všetky veci, ktoré chcú pre Kežmarok spraviť, dôležité je, že sa nad veci vedia povzniesť a vedia si určiť čo chcú v meste spraviť. Doplnil, že s predsedami klubov sa bude pravidelne stretávať a bude ich žiadať, aby svojich členov o týchto stretnutiach pravidelne informovali. Berie to tak, že im možno chýbala intenzívnejšia komunikácia navzájom vďaka ktorej by sa možno mnohé veci nestali a vďaka ktorej by možno prišli na to, že chcú pre mesto priniesť tie isté veci.

Podotkol, že program poslanci dostali včas, najprv dá o ňom hlasovať a potom ich požiada, aby sa prihlásili, ak majú nejaké body na doplnenie. Následne požiadal poslancov o prezentáciu, na základe čoho skonštatoval, že je prítomných 18 poslancov, a teda je MsZ uznášaniaschopné.

2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie a určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**
- 3. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení**
- 4. Správa hlavného kontrolóra mesta Kežmarok o kontrolnej činnosti za rok 2023**
- 5. Správa hlavného kontrolóra o vykonanej kontrole**
- 6. Prerokovanie upozornenia prokurátora zo dňa 9.4.2024**
- 7. Prerokovanie upozornenia prokurátora zo dňa 23.4.2024**
- 8. Správa o činnosti Mestskej polície v Kežmarku za rok 2023**
- 9. Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb (KPSS) mesta Kežmarok na roky 2023 – 2030 za obdobie roka 2023**
- 10. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2024**

11. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č./2024, ktorým sa ustanovujú názvy ulíc Agátová, Brezová, Dubová, Javorová, Lipová, Platanová a Topoľová
12. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č./2024 - Trhový poriadok príležitostného trhu – festival Európske ľudové remeslo
13. Návrh na menovanie riaditeľa Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok
14. Schválenie rozšírenia predmetu podnikania Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok
15. Schválenie predĺženia platnosti Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Kežmarok na roky 2014-2024 do 30.09.2024
16. Návrh na rozdelenie dotácií pre športové kluby podľa VzN č. 3/2016
17. Návrh na rozdelenie dotácií pre kultúrne kluby podľa VzN č. 3/2016
18. Usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam
 - 18.1. Návrh na opakovaný nájom mestských bytov v bytových domoch na ulici Košická 2224/12, Lanškrounská 2501/1A, Lanškrounská 2527/1B, Kežmarok pre nájomcov bytov v predmetných bytových domoch
 - 18.2. Návrh na prenájom mestských bytov pre Helenu Bachledovú, Dušana Solusa, Jána Gnebusa
 - 18.3. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre PAFA, s.r.o., Koperníkova 1706/28, Poprad
 - 18.4. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážového miesta v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre PAFA, s.r.o., Koperníkova 1706/28, Poprad
 - 18.5. Návrh na úpravu uznesenia č. 44/2022 zo dňa 06.05.2022 - prenájom nebytových priestorov v objekte Centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ARCHIMEDICA, s.r.o., Ľubická cesta 1099/52, Kežmarok
 - 18.6. Návrh na úpravu uznesenia č. 74/2022 zo dňa 23.06.2022 - prenájom nebytových priestorov v objekte Centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, Kežmarok
 - 18.7. Návrh na úpravu uznesenia č. 75/2022 zo dňa 23.06.2022 - prenájom nebytových priestorov v objekte Centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre Efetta, s.r.o., Zochova 1706/53, Kežmarok
 - 18.8. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážového miesta v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre SMILEY s.r.o., Na kopci 1842/76, Veľká Lomnica
 - 18.9. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážového miesta v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá Hora 22, Kežmarok
 - 18.10. Návrh na prenájom malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Tanečno športové centrum TEMPO Kežmarok, Nižná brána 982/10, Kežmarok
 - 18.11. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok

- 18.12. **Návrh na prenájom malej telocvične bez príslušenstva v objekte Základnej školy s materskou školou, Nižná brána 1595/8, Kežmarok pre Alena Baltazárovičová, Družstevná 524/16, Podolíneec**
- 18.13. **Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok**
- 18.14. **Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Hlavné námestie 118/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok (bývalé Alter ego)**
- 18.15. **Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Hlavné námestie 118/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok (bývalé Hudobniny)**
- 18.16. **Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Regionálna tržnica, Baštová 2640/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok**
- 18.17. **Návrh na úpravu výšky nájomného na prenájom pozemku vo vlastníctve Obce Dolná Strehová, Hlavná 52/75, Dolná Strehová pre Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok**
- 18.18. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie na pozemku parc. č. KN-C 2351/14, k.ú. Kežmarok” v prospech Ing. Miroslavy Siskovej, Košická 1, Kežmarok**
- 18.19. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) v prospech VSD, a.s., Mlynská 31, Košice a SO 02 Odberné elektrické zariadenie v prospech Jozefa Kovalčíka, Krvavé pole 46, Kežmarok v rámci stavby „Garáž, Kežmarok, Gen. Štefánika 3017, parc. KN-C č. 701“**
- 18.20. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) v prospech VSD, a.s., Mlynská 31, Košice a SO 02 Odberné elektrické zariadenie v prospech SLOVANET, a.s., Záhradnícka 151, Bratislava v rámci stavby „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, ul. J. Záborského, parc. KN-C č. 3342/2“**
- 18.21. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok SO 05 Elektrická prípojka v prospech Operačného strediska záchrannej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava - Ružinov v rámci stavby “Dvojposádková stanica ZZS”**
- 18.22. **Návrh na úpravu uznesenia MsZ č. 136/2022 zo dňa 23. 06. 2022 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica“ v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, S. Tomášika 2419/23, Kežmarok**
- 18.23. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorňá ulica“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice**
- 18.24. **Návrh na úpravu uznesenia MsZ č. 15/2022 zo dňa 24. 02. 2022 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „RD Brodanskí” v prospech MVDr. Evy Brodanskej, Nábřežná 2, Kežmarok**

- 18.25. Návrh na úpravu uznesenia č. 355/2023 zo dňa 25.09.2023 na zriadenie bezodplatného vecného bremena na častiach pozemkov v k. ú. Tatranská Lomnica – umiestnenie stavby cyklochodníka a prechod prejazd v rámci stavby „Cyklistický chodník na trase Tatranská Lomnica – Tatranská Kotlina“ v prospech Mesta Vysoké Tatry, Starý Smokovec 18001, Vysoké Tatry
- 18.26. Návrh na vzatie na vedomie zmeny podielu nebytového priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku v bytovom dome na ulici Gen. Štefánika, súpisné číslo 930
- 18.27. Návrh na súhlas s prevodom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Kežmarok Invest, s.r.o., Hlavné námestie 1, Kežmarok a jeho nadobudnutie do majetku Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok
- 18.28. Návrh na súhlas s prevodom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Technické služby, s.r.o. Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok a jeho nadobudnutie do majetku Kežmarok Invest, s.r.o., Hlavné námestie 1, Kežmarok
- 18.29. Návrh na súhlas so zmenou termínu stavebno-technického preinvestovania nájomného do predmetu nájmu - Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok
- 18.30. Návrh na predaj nebytového priestoru č. 3 v polyfunkčnom objekte Hlavné námestie 114/11, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok
- 18.31. Návrh na výkup pozemkov v k. ú. Kežmarok na Michalskej ulici od SLOVENSKÁ REPUBLIKA - Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, Bratislava 212
- 18.32. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v prospech ZEDA SLOVAKIA s.r.o., Nižná brána 2028, 060 01 Kežmarok v rámci stavby „Apartmánový dom Kamenná baňa“
- 18.33. Návrh na prenájom trávinatej plochy s príslušenstvom v objekte Futbalového štadióna F2, Tvarožnianska 990/3, Kežmarok pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, Kežmarok
19. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
20. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
21. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov
22. Rôzne
23. Interpelácie
24. Záver

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

p. Perignáth

- mal technickú pripomienku, kde overovateľov zápisnice volí mestské zastupiteľstvo a nie sú určovaní tak, ako zapisovateľka, čo je uvedené aj v zmysle rokovacieho poriadku

p. primátor

- požiadal o vyjadrenie p. prednostku

p. prednostka

- poďakovala za upozornenie a ospravedlnila sa za chybu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslankyňu: Ing. Janku Gantnerovú

p. poslanca : Mgr. Jaroslava Božoňa

v o l í do volebnej komisie:

p. poslankyňu:	PhDr. Martu Sabolovú	za predsedu komisie
p. poslanca:	Ing. Vojtecha Wagnera	za člena komisie
p. poslankyňu:	Ing. Eleonóru Levicku	za člena komisie

volí za overovateľov zápisnice :

p. poslanca: Mgr. Ondreja Jankuru

p. poslanca : Mgr. Michala Gáborčíka

berie na vedomie primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenia dostali č. 1/2024 a 2/2024

p. Perignáth

- podotkol, že to súvisí s programom a nejde o predloženie nového bodu

- je tu taká dilema, že časť poslancov podala návrh o na zvolanie mestského zastupiteľstva, na čo sa skúsi opýtať v interpeláciách

- navrhol, aby bod č. 18 zaradili hneď po bode č. 2 ako bod č. 3 a následne pokračovali tak, ako je to uvedené v programe

p. primátor

- len pre upresnenie sa opýtal, či je návrh, aby celý bod č. 18 bol presunutých ako bod č. 3 vrátane všetkých jeho podbodov

p. Karabinošová

- požiadala doplniť do bodu rôzne Návrh plánu činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2024 a Upozornenie hlavného kontrolóra

p. Šišková

- požiadala o zaradenie do bodu rôzne, a to Návrh na zriadenie mediálnej komisie mesta Kežmarok, náplň jej činnosti, voľba členov a predsedu

Hlasovanie o návrhu na zaradenie bodu č. 18, ako bodu č. 3:

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Návrh bol schválený.

Hlasovanie za návrh na doplnenie do bodu rôzne, ako 22a) Návrh plánu činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2024 – pozmeňujúci návrh:

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Návrh bol schválený.

Hlasovanie za návrh na doplnenie bodu rôzne ako 22 b) Upozornenie hlavného kontrolóra:

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
zdržala sa: Gantnerová

Návrh bol schválený.

Hlasovanie za návrh na doplnenie do bodu rôzne ako bod 22 c) Návrh na zriadenie mediálnej komisie mesta Kežmarok, náplň jej činnosti, voľba členov a predsedu:

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Návrh bol schválený.

3. Usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam

3.1. Návrh na opakovaný nájom mestských bytov v bytových domoch na ulici Košická 2224/12, Lanškrounská 2501/1A, Lanškrounská 2527/1B, Kežmarok pre nájomcov bytov v predmetných bytových domoch

p. Jurišová

- jedná sa o schvaľovanie klasického opakovaného nájmu mestských bytov

p. Levická

- čo sa týka opakovaných nájmov bytov aj nájmov bytov na ul. Baštová 8 všetko prešlo komisiou a komisia odporúča tieto nájmy, nikto zo žiadateľov o opakovaný nájom nemá žiadny nedoplatok

p. primátor

- vyhlásil 5-minútovú prestávku z technických dôvodov zapríčinených zmenou poradia bodov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom mestského bytu č. 17 v bytovom dome na ulici Košická 2224/12 v Kežmarku, nájomcovi Mgr. Radovanovi Dejnekoví s manželkou Timeou Dejnekovou, trvale bytom Košická 2224/12, Kežmarok na dobu určitú, do 31.05.2027.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom mestského bytu č. 18 v bytovom dome na ulici Lanškrounská 2501/1A v Kežmarku, nájomcovi Jane Šidlovskej, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok na dobu určitú, do 31.05.2027.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom mestského bytu č. 2 v bytovom dome na ulici Lanškrounská 2527/1B v Kežmarku, nájomcovi Melánii Czyrnekovej, trvale bytom Lanškrounská 2527/1B, Kežmarok na dobu určitú, do 31.05.2027.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom mestského bytu č. 30 v bytovom dome na ulici Gen. Štefánika 1049/14 v Kežmarku, nájomcovi Vojtechovi Pompovi s manželkou Helenou Pompovou, trvale bytom Gen. Štefánika 1049/14, Kežmarok, na dobu určitú, do 31.05.2025.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom mestského bytu č. 5 v bytovom dome na ulici Košická 2374/3 v Kežmarku, nájomcovi Františkovi Vikartovskému s manželkou Petrou Vikartovskou, trvale bytom Košická 2374/3, Kežmarok na dobu určitú, do 31.05.2027.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom mestského bytu č. 10 v bytovom dome na ulici Lanškrounská 2501/1A v Kežmarku, nájomcovi Štefanovi Pivovarovi s manželkou Vierou Pivovarovou, trvale bytom Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok na dobu určitú, do 31.05.2027.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom mestského bytu č. 13 v bytovom dome na ulici Weilburská 2550/11 v Kežmarku, nájomcovi Martine Skybjakovej, trvale bytom K. Kuzmányho 1539/9, Kežmarok na dobu určitú, do 31.05.2027.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom mestského bytu č. 32 v bytovom dome na ulici Weilburská 2550/13 v Kežmarku, nájomcovi Martinovi Šebestovi s manželkou Janou Šebestovou, trvale bytom Weilburská 2550/13, Kežmarok na dobu určitú, do 31.05.2027.

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenia dostali č. 3/2024, 4/2024, 5/2024, 6/2024, 7/2024, 8/2024, 9/2024 a 10/2024.

p. viceprimátor

- navrhol o bodoch 3.2 až 3.15 hlasovali a diskutovali un bloc

p. primátor

- opýtal sa na všeobecný súhlas s návrhom p. viceprimátora

Na základe všeobecného súhlasu poslancov sa bude o bodoch č. 3.2 až 3.15 rokovať a hlasovať un bloc.

p. Šimoňák

- opýtal sa k bodu 3.13 prenájom nebytových priestorov na zimnom štadióne, že dostal podnet od p. Špirka, ktorý v januári žiadal o prenájom týchto priestorov a do dnešného dňa nedostal odpoveď
- opýtal sa, prečo je vyhlásená verejná súťaž, ak už v januári bol na tieto priestory záujemca

p. Jurišová

- ozrejmila, že prenajímajú tieto nebytové priestory obchodnou verejnou súťažou, o čom bol p. Špirko telefonicky upovedomený
- čakali na schválenie podmienok MsZ, pričom o vyhlásení súťaže bude p. Špirko následne aj upovedomený

3.2. Návrh na prenájom mestských bytov pre Helenu Bachledovú, Dušana Solusa, Jána Gnebusa

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom mestského bytu č. 1 v bytovom dome Košická 2374/3, Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.03.2025 za nájomné vo výške 109,00/mes. za celý predmet nájmu pre Helenu Bachledovú, bytom Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok.

Ide o osamelú matku s tromi nezaopatrenými deťmi. Nedostatok finančných prostriedkov jej neumožňuje zabezpečiť si vlastné bývanie. Žiadateľka spĺňa podmienky vyplývajúce zo Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok a Zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 19 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová 1588/8, Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.03.2025 za nájomné vo výške 36,95/mes. za celý predmet nájmu pre Dušana Solusa, bytom Gen. Štefánika 58, 060 01 Kežmarok.

Ide o invalidného dôchodcu. Nedostatok finančných prostriedkov mu neumožňuje zabezpečiť si vlastné bývanie. Žiadateľ spĺňa podmienky vyplývajúce zo Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom bytu č. 17 v Dome opatrovateľskej služby na ulici Baštová 1588/8, Kežmarok na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do 31.05.2025 za nájomné vo výške 42,99/mes. za celý predmet nájmu pre Jána Gnebusa, bytom Hlavná 17/24, 059 92 Huncovce.

Ide o žiadateľa, ktorému nedostatok finančných prostriedkov neumožňuje zabezpečiť si vlastné bývanie. Žiadateľ spĺňa podmienky vyplývajúce zo Zásad pridelovania nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok.

3.3. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre PAFA, s.r.o., Koperníkova 1706/28, Poprad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to miestností č. 1.25 o výmere 28,1 m², č. 1.26 o výmere 28 m², č. 1.23 o výmere 22,5 m², č. 1.36 o výmere 4,1 m², na 1. nadzemnom podlaží a podielu na spoločných priestoroch o výmere 52,428 m², spolu o celkovej výmere 135,128 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti“, na ulici Huncovská, súpisné číslo 2636, orientačné číslo 40, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1311/5, zastavaná plocha

a nádvorie o výmere 1100 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 56 na dobu určitú 5 rokov odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy, za účelom poskytovania špecializovanej ambulantnej zdravotnej starostlivosti v špecializačnom odbore pneumológia a ftizeológia pre PAFA, s.r.o., Koperníkova 1706/28, 059 51 Poprad, IČO: 47465352, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok vo výške 3 205,44 eur/rok za celý predmet nájmu.

3.4. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážového miesta v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre PAFA, s.r.o., Koperníkova 1706/28, Poprad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti nebytových priestorov, a to garážového miesta na 1. podzemnom podlaží v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, na ulici Huncovská, súpisné číslo 2636, orientačné číslo 40, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1311/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1100 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 56 na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do dňa ukončenia nájomnej zmluvy na prenájom nebytových priestorov na poskytovanie zdravotnej starostlivosti v objekte CIZS, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to vo výške 500,00 eur/rok, za celý predmet nájmu pre PAFA, s.r.o., Koperníkova 1706/28, 059 51 Poprad, IČO: 47465352.

3.5. Návrh na úpravu uznesenia č. 44/2022 zo dňa 06.05.2022 - prenájom nebytových priestorov v objekte Centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ARCHIMEDICA, s.r.o., Ľubická cesta 1099/52, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 44/2022 zo dňa 06.05.2022 tak, že:

pôvodný text v časti

„s ch v a ľ u j e“

„a podiel na spoločných priestoroch o výmere 37,929 m², spolu o celkovej výmere 150,229 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“,

Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 3 562,53 eur/rok

a zníženie nájomného

od 01.07.2022 – 30.06.2027, t.j. po dobu 5 rokov na základe Zmluvy o partnerstve vyplývajúcej z projektu „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“ medzi mestom Kežmarok a partnerom ARCHIMEDICA, s.r.o., Ľubická cesta 1099/52, 060 01 Kežmarok, IČO: 46180222, zastúpená MUDr. Miriam Štubňovou, vo výške 1 781,27 eur/rok, pre ARCHIMEDICA, s.r.o., Ľubická cesta 1099/52, 060 01 Kežmarok, IČO: 46180222.“

sa nahrádza upraveným textom

„a podiel na spoločných priestoroch o výmere 32,873 m², spolu o celkovej výmere 145,173 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné vo výške 3 476,58 eur/rok

a zníženie nájomného

od 01.07.2022 – 30.06.2027, t.j. po dobu 5 rokov na základe Zmluvy o partnerstve vyplývajúcej z projektu „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“ medzi mestom Kežmarok a partnerom ARCHIMEDICA, s.r.o., Ľubická cesta 1099/52, 060 01 Kežmarok, IČO: 46180222, zastúpená MUDr. Miriam Štubňovou, vo výške 1 738,29 eur/rok, pre ARCHIMEDICA, s.r.o., Ľubická cesta 1099/52, 060 01 Kežmarok, IČO: 46180222.“

3.6. Návrh na úpravu uznesenia č. 74/2022 zo dňa 23.06.2022 - prenájom nebytových priestorov v objekte Centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 74/2022 zo dňa 23.06.2022 tak, že:

pôvodný text v časti

„s ch v a ľ u j e“

„a podiel na spoločných priestoroch o výmere 43,031 m², spolu o celkovej výmere 87,031 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40,

060 01 Kežmarok, pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok, IČO: 36480797, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 2 136,84 eur/rok.“

sa nahrádza upraveným textom

„a podiel na spoločných priestoroch o výmere 39,971 m², spolu o celkovej výmere 83,971 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok, IČO: 36480797, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 2 084,82 eur/rok, za celý predmet nájmu.“

3.7. Návrh na úpravu uznesenia č. 75/2022 zo dňa 23.06.2022 - prenájom nebytových priestorov v objekte Centra integrovanej zdravotnej starostlivosti, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre Efetta, s.r.o., Zochova 1706/53, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 75/2022 zo dňa 23.06.2022 tak, že:

pôvodný text v časti

„s c h v a ľ u j e“

„a podiel na spoločných priestoroch o výmere 45,606 m², spolu o celkovej výmere 90,506 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, pre Efetta, s.r.o., Hviezdoslavova 27, 060 01 Kežmarok, IČO: 36516350, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok, t.j. 2 265,53 eur/rok.

sa nahrádza upraveným textom

„a podiel na spoločných priestoroch o výmere 41,961 m², spolu o celkovej výmere 86,861 m² v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, pre Efetta, s.r.o., Zochova 1706/53, 060 01 Kežmarok, IČO: 36516350, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa platných Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, t.j. 2 203,57 eur/rok, za celý predmet nájmu.“

3.8. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážového miesta v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre SMILEY s.r.o., Na kopci 1842/76, Veľká Lomnica

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti nebytových priestorov, a to garážového miesta na 1. podzemnom podlaží v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, na ulici Huncovská, súpisné číslo 2636, orientačné číslo 40, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1311/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1100 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 56, na dobu určitú, odo dňa účinnosti nájomnej zmluvy do dňa ukončenia nájomnej zmluvy na prenájom nebytových priestorov na poskytovanie zdravotnej starostlivosti v objekte CIZS, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to vo výške 500,00 eur/rok, za celý predmet nájmu pre SMILEY s.r.o., Na kopci 1842/76, 059 52 Veľká Lomnica, IČO: 55625959.

3.9. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážového miesta v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá Hora 22, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom časti nebytových priestorov, a to garážového miesta na 1. podzemnom podlaží v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, na ulici Huncovská, súpisné číslo 2636, orientačné číslo 40, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1311/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1100 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 56, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to vo výške 500,00 eur/rok, za celý predmet nájmu pre ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok, IČO: 36480797.

3.10. Návrh na prenájom malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Tanečno športové centrum TEMPO Kežmarok, Nižná brána 982/10, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to malej a novej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, na ulici Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 19, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom ich využívania počas tréningov detí, mládeže a dospelých k estetickému spoločenskému a športovému tancu pre Tanečno športové centrum TEMPO Kežmarok, Nižná brána 982/10, 060 01 Kežmarok, IČO: 37879677, na dobu určitú do 31.12.2024 a podľa rozpisu Verejnoprospešných služieb mesta Kežmarok, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to malá telocvična s príslušenstvom 3,50 eur/hod. a nová telocvična s príslušenstvom 8,00 eur/hod., deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 eur/hod.

3.11. Návrh na prenájom veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, Nižná brána 2250/19, Kežmarok pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to veľkej telocvične s príslušenstvom v objekte Mestskej športovej haly Vlada Jančeka, na ulici Nižná brána, súpisné číslo 2250, orientačné číslo 19, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 1938/20, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2768 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom ich využívania počas vyučovania telesnej a športovej výchovy žiakov pre Školu umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36155667, na dobu určitú do 30.06.2024 a podľa rozpisu Verejnoprospešných služieb mesta Kežmarok, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to veľká telocvična s príslušenstvom 8,00 eur/hod..

3.12. Návrh na prenájom malej telocvične bez príslušenstva v objekte Základnej školy s materskou školou, Nižná brána 1595/8, Kežmarok pre Alena Baltazárovičová, Družstevná 524/16, Podolíneec

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom nebytových priestorov, a to malej telocvične bez príslušenstva v objekte Základnej školy s materskou školou, na ulici Nižná brána, súpisné číslo 1595, orientačné číslo 8, postavenom na pozemkoch parc. č. KN-C 2480/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 816 m² a parc. č. KN-C 2480/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1105 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 3551, za účelom vykonávania pohybovej aktivity pre Alenu Baltazarovičová, Družstevná 524/16, 065 03 Podolíneec, IČO: 53028074, na dobu určitú do 30.06.2024, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to malá telocvična bez príslušenstva 6,00 eur/hod..

3.13. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna, Trhovište 748/2, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) a § 9aa ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v objekte Zimného štadióna, na ulici Trhovište č. 748/2, 060 01 Kežmarok, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 2660/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8049 m², k.ú. Kežmarok, evidovanom na LV č. 1, a to:

1. Na účel využitia:

- a) Miestnosti č. 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.21, 2.22, 2.23, 2.55, 2.56, 2.57 a podiel na spoločných priestoroch o celkovej výmere 101,90 m² za účelom ich užívania ako prevádzok verejného stravovania, napr. reštaurácie, pohostinstvá, bistrá, bufety, kaviarne, cukrárne a iné priestory podobných úžitkových vlastností,
- b) Miestnosti č. 1.02, 1.03, 2.01, 2.02, 2.04, 2.05, 2.06, 2.07, 2.08, 2.09, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14 a podielu na spoločných priestoroch o celkovej výmere 275,90 m² za účelom ich užívania ako nebytových priestorov pre podnikateľské subjekty

zaoberajúce sa športom, napr. fitnesscentrá a iné priestory podobných úžitkových vlastností ,

spolu o výmere 377,80 m².

2. Na účel využitia:

- a) Miestnosti č. 2.15, 2.16, 2.17, 2.18, 2.19, 2.20, 2.21, 2.22, 2.23, 2.55, 2.56, 2.57 a podiel na spoločných priestoroch o celkovej výmere 101,90 m² za účelom ich užívania ako prevádzok verejného stravovania, napr. reštaurácie, pohostinstvá, bistrá, bufety, kaviarne, cukrárne a iné priestory podobných úžitkových vlastností,
- b) Miestnosti č. 1.02, 1.03, 2.01, 2.02, 2.04, 2.05, 2.06, 2.07, 2.08, 2.09, 2.10, 2.11, 2.12, 2.13, 2.14 a podielu na spoločných priestoroch o celkovej výmere 275,90 m² za účelom ich užívania ako prevádzok verejného stravovania, napr. reštaurácie, pohostinstvá, bistrá, bufety, kaviarne, cukrárne a iné priestory podobných úžitkových vlastností,

spolu o výmere 377,80 m².

V prípade, ak bude prvá obchodná verejná súťaž vyhodnotená ako neúspešná, má jej vyhlasovateľ možnosť ju opakovane vyhlásiť trikrát za rovnakých schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku s termínom predkladania súťažných návrhov minimálne 15 dní od jej vyhlásenia.

3.14. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Hlavné námestie 118/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok (bývalé Alter ego)

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) a § 9aa ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytového priestoru, ktorý pozostáva z miestností č. 18, 19 a 21 o celkovej výmere 93,4 m² na 1. nadzemnom podlaží objektu na ulici Hlavné námestie 118/3, Kežmarok, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 343, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1351 m², k.ú. Kežmarok, evidovanom na LV č. 1.

V prípade, ak bude prvá obchodná verejná súťaž vyhodnotená ako neúspešná, má jej vyhlasovateľ možnosť ju opakovane vyhlásiť trikrát za rovnakých schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským

zastupiteľstvom v Kežmarku s termínom predkladania súťažných návrhov minimálne 15 dní od jej vyhlásenia.

3.15. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Hlavné námestie 118/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok (bývalé Hudobniny)

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) a § 9aa ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytového priestoru, ktorý pozostáva z miestností č. 17, 22 a 23 o celkovej výmere 86,33 m², na 1. nadzemnom podlaží objektu na ulici Hlavné námestie 118/3, Kežmarok, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 343, k. ú. Kežmarok, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1351 m², k.ú. Kežmarok, evidovanom na LV č. 1.

V prípade, ak bude prvá obchodná verejná súťaž vyhodnotená ako neúspešná, má jej vyhlasovateľ možnosť ju opakovane vyhlásiť trikrát za rovnakých schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku s termínom predkladania súťažných návrhov minimálne 15 dní od jej vyhlásenia.

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenia dostali č. 11/2024, 12/2024, 13/2024, 14/2024, 15/2024, 16/2024, 17/2024, 18/2024, 19/2024, 20/2024, 21/2024, 22/2024, 23/2024, 24/2024, 25/2024 a 26/2024.

3.16. Návrh na prenájom nebytových priestorov v objekte Regionálna tržnica, Baštová 2640/3, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

p. Karabinošová

- opýtala sa na tržnicu, lebo v roku 2023 bol schvaľovaný nájom
- požiadala vysvetliť, čo idú teraz schvaľovať, keďže tam už nájomcu majú

p. Jurišová

- v minulom roku bola schválená obchodná verejná súťaž na prenájom najväčšieho nebytového priestoru, pričom teraz ide o ďalšie dva menšie prázdne nebytové priestory
- je to súťaž na ostávajúce dva nebytové priestory

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v súlade s § 9a ods. 1 písm. a) a § 9aa ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v objekte „Regionálna tržnica“, súpisné číslo 2640, orientačné číslo 3 na ulici Baštová, v katastrálnom území Kežmarok, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 44/3, ostatná plocha o výmere 252 m², zapísanom na liste vlastníctva č. 1, a to:

- Predajne č. 1 o celkovej výmere 40,54 m², ktorá pozostáva z miestností č. 1.01 – Predajňa o výmere 29,67 m², č. 1.02 – Sklad o výmere 3,74 m², č. 1.03 – Miestnosť pre personál o výmere 4,02 m² a č. 1.04 – WC o výmere 3,11 m²,
- Predajne č. 2 o celkovej výmere 39,90 m², ktorá pozostáva z miestností č. 1.05 – Predajňa o výmere 28,93 m², č. 1.07 – Miestnosť pre personál o výmere 8,25 m² a č. 1.06 – WC o výmere 2,72 m².

V prípade, ak bude prvá obchodná verejná súťaž vyhodnotená ako neúspešná, má jej vyhlasovateľ možnosť ju opakovane vyhlásiť trikrát za rovnakých schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku s termínom predkladania súťažných návrhov minimálne 15 dní od jej vyhlásenia.

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrelák, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 27/2024

p. viceprimátor

- navrhol hlasovať o bodoch č. 3.17 až 3.26 un bloc

p. primátor

- opýtal sa poslancov či je všeobecný súhlas hlasovať o týchto bodoch spoločne

Na základe všeobecného súhlasu poslancov sa bude o bodoch č. 3.17 až 3.26 rokovať a hlasovať un bloc.

3.17. Návrh na úpravu výšky nájomného na prenájom pozemku vo vlastníctve Obce Dolná Strehová, Hlavná 52/75, Dolná Strehová pre Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu výšky nájomného, a to prenájom pozemku pod dočasnou stavbou vo vlastníctve Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283, osadenej na parc. KN-C č. 1126 (alebo 1109/1 alebo 1103/1) evidovaných v k.ú. Dolná Strehová na LV č. 380 za nájomné vo výške 20,08 eur/m²/rok, t. j. 1285,12 eur za celý predmet nájmu pre nájomcu Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok, IČO: 00 326 283.

3.18. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie na pozemku parc. č. KN-C 2351/14, k.ú. Kežmarok” v prospech Ing. Miroslavy Siskovej, Košická 1, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-E č. 4191, orná pôda o výmere 2342 m²,
evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1,

spôčívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, Elektrickej prípojky – SO 02 – Odberné elektrické zariadenie k stavbe „Odberné elektrické zariadenie na pozemku parc. č. KN-C 2351/14, k.ú. Kežmarok“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách Elektrickej prípojky – SO 02 - Odberného elektrického zariadenia a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena, Ing. Miroslavy Siskovej, rod., narodennej, rodné číslo, trvale bytom Košická 1, 060 01 Kežmarok ako výlučnej vlastníčky pozemku v katastrálnom území Kežmarok, parc. KN-C č. 2351/14, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 67 m², zapísanom na liste vlastníctva č. 6190 v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou Elektrickej prípojky – SO 02 Odberného

elektrického zariadenia a jej príslušenstva na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

3.19. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) v prospech VSD, a.s., Mlynská 31, Košice a SO 02 Odborné elektrické zariadenie v prospech Jozefa Kovalčíka, Krvavé pole 46, Kežmarok v rámci stavby „Garáž, Kežmarok, Gen. Štefánika 3017, parc. KN-C č. 701“

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-C č. 754/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4172 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1, spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:
- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS)
k stavbe: „Garáž, Kežmarok, Gen. Štefánika 3017, parc. KN-C č. 701“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 01 Elektrickej prípojky NN (novej RIS) a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., Košice, Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, ako vlastníka SO 01 Elektrickej prípojky NN (nová RIS) k stavbe: „Garáž, Kežmarok, Gen. Štefánika 3017, parc. KN-C č. 701“, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou SO 01 Elektrickej prípojky NN a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-C č. 754/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4172 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1, spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:
- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, SO 02 Odberné elektrické zariadenie k stavbe: „ Garáž, Kežmarok, Gen. Štefánika 3017, parc. KN-C č. 701“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 02 Odberného elektrického zariadenia a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Jozefa Kovalčíka, rodeného, narodeného, rodné číslo:, trvale bytom Krvavé pole 46, 060 01 Kežmarok, ako výlučného vlastníka pozemku v katastrálnom území Kežmarok parc. KN-C č. 701, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 19 m², zapísanom na liste vlastníctva č. 1501 v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou SO 02 Odberného elektrického zariadenia, jeho ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

3.20. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) v prospech VSD, a.s., Mlynská 31, Košice a SO 02 Odberné elektrické zariadenie v prospech SLOVANET, a.s., Záhradnícka 151, Bratislava v rámci stavby „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, ul. J. Záborského, parc. KN-C č. 3342/2“

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-C č. 3342/2, ostatná plocha o výmere 45568 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1, spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:
- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, SO 01 Elektrická prípojka NN (nová RIS) k stavbe: SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, ul. J. Záborského, parc. KN-C č. 3342/2“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,

- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 01 Elektrickej prípojky NN (novej RIS) a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., Košice, Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, ako vlastníka SO 01 Elektrickej prípojky NN (nová RIS) k stavbe: SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, ul. J. Záborského, parc. KN-C č. 3342/2“, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou SO 01 Elektrickej prípojky NN (novej RIS) a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-C č. 3342/2, ostatná plocha o výmere 45568 m², evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1,

spôčívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, SO 02 Odberné elektrické zariadenie k stavbe: „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, ul. J. Záborského, parc. KN-C č. 3342/2“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, cez slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 02 Odberného elektrického zariadenia a jeho príslušenstva.
- Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena SLOVANET, a.s., Záhradnícka 151, 821 08 Bratislava, IČO: 35954612, ako vlastníka SO 02 Odberného elektrického zariadenia k stavbe: „SLOVANET – odberné elektrické zariadenie, Kežmarok, ul. J. Záborského, parc. KN-C č. 3342/2“, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou SO 02 Odberného elektrického zariadenia, jeho ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

3.21. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok SO 05 Elektrická prípojka v prospech Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, Bratislava - Ružinov v rámci stavby “Dvojposádková stanica ZZS”

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-C č. 1293/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1431 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1
- parc. KN-E č. 6624/2, ostatná plocha o výmere 7463 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 2430 v podiele 1/1
- parc. KN-C č. 1301, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7815 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 56 v podiele 1/1
- parc. KN-C č. 1309/1, orná pôda o výmere 10098 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 56 v podiele 1/1
- parc. KN-C č. 1309/4, orná pôda o výmere 1280 m², k. ú. Kežmarok, evidovaného na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to SO 05 Elektrickej NN prípojky v rámci stavby “Dvojposádková stanica ZZS” na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách odberného elektrického zariadenia a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Operačného strediska záchranej zdravotnej služby Slovenskej republiky, Trnavská cesta 8/A, 821 08 Bratislava – mestská časť Ružinov, IČO: 36076643, ako vlastníka SO 05 Elektrickej NN prípojky k stavbe “Dvojposádková stanica ZZS”, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to dĺžkou odberného elektrického zariadenia, jeho ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

3.22. Návrh na úpravu uznesenia MsZ č. 136/2022 zo dňa 23. 06. 2022 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorná ulica“ v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, S. Tomášika 2419/23, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 136/2022 zo dňa 23.06.2022 tak, že:

pôvodný text v časti:

„zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na častiach pozemkov vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m²
- parc. č. KN-C 3296/167, ostatná plocha o výmere 250 m²,
- parc. č. KN-C 3329/17, ostatná plocha o výmere 598 m²,
- parc. č. KN-C 3329/20, ostatná plocha o výmere 67 m²

zapísaných na liste vlastníctva č. 1 v celosti

spočívajúce v práve uloženia inžinierskych sietí, a to elektrickej, vodovodnej, kanalizačnej prípojky pre stavbu „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorná ulica, na parc. č. C-KN 3329/15, 3296/169, 3329/11, 3296/168“ na slúžiacich pozemkoch v prospech Ing. Stanislava Šoltésa s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, bytom S. Tomášika 2419/23, 060 01 Kežmarok s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:“

sa nahrádza upraveným textom:

„zriadenie vecného bremena „in rem“ na dobu neurčitú na častiach pozemkov vo vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. č. KN-C 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m²
- parc. č. KN-C 3329/17, ostatná plocha o výmere 598 m²,
- parc. č. KN-C 3329/20, ostatná plocha o výmere 67 m²
- parc. č. KN-C 3296/105, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 13 m²,

zapísaných na liste vlastníctva č. 1 v celosti

spočívajúce v práve uloženia inžinierskych sietí, a to elektrickej, vodovodnej a kanalizačnej prípojky pre stavbu „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorná ulica, na parc. č. C-KN 3329/15, 3296/169, 3329/11, 3296/168“ na slúžiacich pozemkoch v prospech Ing. Stanislava Šoltésa, dátum narodenia..... s manželkou Ľubomírou Šoltésovou, dátum narodenia....., obaja bytom S. Tomášika 2419/23, 060 01 Kežmarok, ako bezpodielových spoluvlastníkov pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, a to

- parc. č. KN-C 3296/168, ostatná plocha o výmere 324 m²,
- parc. č. KN-C 3296/169, ostatná plocha o výmere 549 m²,
- parc. č. KN-C 3329/11, ostatná plocha o výmere 278 m²,
- parc. č. KN-C 3329/15, ostatná plocha o výmere 545 m²,

zapísaných na liste vlastníctva č. 4290 s povinnosťou povinného Mesta Kežmarok:“

pôvodný text v časti:

„Rozsah vecného bremena bude určený geometrickým plánom na porealizačné zameranie inžinierskych sietí, a to vodovodnej a kanalizačnej prípojky s ich ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch, ktorý dajú po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnení z vecného bremena. Rozsah vecného bremena na uloženie inžinierskej siete, a to elektrickej prípojky je určený geometrickým plánom č. 639/2014 na vymedzenie rozsahu vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí (NN podzemné vedenie) na pozemku p. č. 3296/1, 3329/4, 3329/20. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí bude určená znaleckým posudkom, ktorý dajú po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnení z vecného bremena.“

sa nahrádza upraveným textom :

„Rozsah vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí bude určený geometrickým plánom na porealizačné zameranie inžinierskych sietí, a to kanalizačnej prípojky s jej ochranným pásmom na slúžiacich pozemkoch, ktorý dajú po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnení z vecného bremena. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí bude určená znaleckým posudkom, ktorý dajú po realizácii stavby vypracovať na svoje náklady oprávnení z vecného bremena.“

Rozsah vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, vodovodnej prípojky je určený geometrickým plánom č. 103/2023 na vyznačenie vecného bremena práva uloženia inžinierskych sietí vodovod na p.č.3296/1, 3296/105, 3329/17 a 3329/20, vyhotovenom dňa 12.07.2023, Ing. Andreou Šterbákovou, Železničná 137/52, Veľká Lomnica, úradne overenom pod č. G1-535/2023 dňa 10.08.2023, za jednorazovú odplatu určenú Znaleckým posudkom č. 109/2023 vypracovaným k 15.08.2023 Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce 1, znalcom v odbore stavebníctvo vo výške 865,-- €.

Rozsah vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí, elektrickej prípojky je určený geometrickým plánom č. 753/2022 na vyznačenie práva uloženia inžinierskych sietí na pozemkoch p.č.3329/20,3329/17, vyhotovenom dňa 05.12.2022, GEODETING s.r.o., Barčiarska 66, Košice, úradne overenom pod č. G1-993/2022 dňa 14.12.2022, za jednorazovú odplatu určenú Znaleckým posudkom č. 38/2023 vypracovaným k 01.03.2023 Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce 1, znalcom v odbore stavebníctvo vo výške 1004,34 €.“

3.23. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorhá ulica“ v prospech Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných na liste vlastníctva č. 1, a to

- parc. č. KN-C 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m² v podiele 1/1**
 - parc. č. KN-C 3329/20, ostatná plocha o výmere 67 m² v podiele 1/1**
- spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:**

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to elektrickej prípojky NN k stavbe „Dva rodinné domy Kežmarok, Kláštorhá ulica na parc. č. C-KN 3329/15, 3296/169, 3329/11, 3296/168“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,**
- strpieť vstup a vjazd oprávneného na slúžiace pozemky pri umiestnení, prevádzke, údržbe**
a opravách elektrickej prípojky NN a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice, IČO: 36 599 361, ako vlastníka elektrickej prípojky NN, v rozsahu geometrického plánu č. 639/2014 na vymedzenie rozsahu vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí (NN podzemné vedenie) na pozemkoch KN-C č.3296/1, 3329/4 a 3329/20, vyhotovenom dňa 12.12.2014 spoločnosťou GEODETING s.r.o., Barčiarška 68, Košice úradne overenom pod č. G1-740/14 dňa 18.12.2014.

Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena pre účely osadenia elektrickej prípojky je stanovená Znaleckým posudkom č. 38/2023 vyhotoveným Ing. Jánom Trebuňom, Sp. Hanušovce 1, znalcom v odbore stavebníctvo dňa 01. 03. 2023 vo výške 757,66 € a bude uhradená Ing. Stanislavom Šoltésom, dátum narodenia..... a Ľubomírou Šoltésovou, dátum narodenia....., obaja trvale bytom S. Tomášika 2419/23, Kežmarok ako investormi stavby.

3.24. Návrh na úpravu uznesenia MsZ č. 15/2022 zo dňa 24. 02. 2022 na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „RD Brodanskí“ v prospech MVDr. Evy Brodanskej, Nábřežná 2, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 15/2022 zo dňa 24.02.2022 tak, že:

v pôvodnom texte v časti:

„ - strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí - pripojovacieho plynovodu, kanalizačnej prípojky a vodovodnej prípojky k stavbe „RD Brodanskí“, na pozemku parc. KN-C č. 1378, katastrálne územie Kežmarok, na slúžiacich pozemkoch, v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,

- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách pripojovacieho plynovodu, kanalizačnej prípojky, vodovodnej prípojky a ich príslušenstva v rozsahu ochranného pásma podľa geometrického plánu na zriadenie vecného bremena“

sa vypúšťajú slová:

„ kanalizačnej prípojky“

3.25. Návrh na úpravu uznesenia č. 355/2023 zo dňa 25.09.2023 na zriadenie bezodplatného vecného bremena na častiach pozemkov v k. ú. Tatranská Lomnica – umiestnenie stavby cyklochodníka a prechod prejazd v rámci stavby „Cyklistický chodník na trase Tatranská Lomnica – Tatranská Kotlina“ v prospech Mesta Vysoké Tatry, Starý Smokovec 18001, Vysoké Tatry

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

úpravu uznesenia č. 355/2023 zo dňa 25.09.2023 tak, že:

pôvodný text v časti:

„Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech vlastníka stavby „ Cyklistický chodník na trase Tatranská Lomnica – Tatranská Kotlina“ Mesta Vysoké Tatry, Starý Smokovec 18001, Vysoké Tatry, IČO: 00326585.“

sa nahrádza upraveným textom:

„Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech vlastníka stavby „ Cyklistický chodník na trase Tatranská Lomnica – Tatranská Kotlina“ Mesta Vysoké Tatry, Starý Smokovec 18001, Vysoké Tatry, IČO: 00326585.“

3.26. Návrh na vzatie na vedomie zmeny podielu nebytového priestoru na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku v bytovom dome na ulici Gen. Štefánika, súpisné číslo 930

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

b e r i e n a v e d o m i e

zmenu spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve a spoluvlastníckeho podielu k pozemku parc. č. KN-C 759, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 515 m² nebytového priestoru č. 1 (druh nebytového priestoru 1 – zariadenie obchodu) nachádzajúceho sa na prízemí bytového domu, súpisné číslo 930, číslo vchodu 27, na ulici Gen. Štefánika v Kežmarku, postaveného na pozemku parc. č. KN-C 759 z veľkosti 5979/124427 na 5979/122054 z dôvodu, že dňa 31.01.2024 došlo v katastri nehnuteľností na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore k zápisu listiny vedenej pod sp.zn. Z 2684/2023, ktorou sa upravila výška spoluvlastníckych podielov bytov a nebytových priestorov na liste vlastníctva č. 2395.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrelák, Jankura, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomná: Karabinošová

Prijaté uznesenia dostali č. 28/2024, 29/2024, 30/2024, 31/2024, 32/2024, 33/2024, 34/2024, 35/2024, 36/2024, 37/2024, 38/2024 a 39/2024.

3.27. Návrh na súhlas s prevodom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Kežmarok Invest, s.r.o., Hlavné námestie 1, Kežmarok a jeho nadobudnutie do majetku Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok

p. prednostka

- upriamila pozornosť na to, že prevod žiadajú z dôvodu možnosti rozšírenia a rekonštrukcie ČOV v danej lokalite, pričom oprávneným žiadateľom je výlučne mesto a nie spoločnosť zriadená mestom

p. Karabinošová

- opýtala sa, prečo ju chcú rozširovať a pre koho má ČOV slúžiť, a či im to v budúcnosti neprinesie nejaké problémy

p. prednostka

- ČOV sa bude nielen rozširovať, ale aj modernizovať, keďže je už na hranici svojej životnosti
- aktuálne slúži pre priemyselný park a oblasť Pradiarne, kde sú zvedené odpadové vody a takisto v rámci zmeny ÚP č. 26 schválili rozšírenie individuálnej bytovej výstavby na území nad kruhovým objazdom, pričom by to malo slúžiť aj pre tieto rodinné domy

p. Karabinošová

- opýtala sa, aká stará je tá čistička, či tam treba už robiť úpravy
- zaujíma ju kto sa bude v budúcnosti o ňu starať
- ak sa to pripravuje pre budúce domy, zaujíma ju, či je to v katastri Kežmarok
- zaujíma ju koľko budú platiť rodinné domy, či sa budú na tom podieľať, aké budú v budúcnosti problémy ohľadom ČOV atď.
- taktiež ju zaujíma, koľko bude spolufinancovanie mesta Kežmarok v rámci ČOV

p. prednostka

- aktuálne je technológia stará 15 rokov a myslí si, že je vhodné, ak sú externé možnosti uchádzať sa o ne, pretože mesto takto získa možnosť rekonštrukcie za symbolické spolufinancovanie
- zatiaľ nevedia presne povedať, ako bude daná výzva znieť
- čo sa týka prevádzkovania ČOV, už teraz má Kežmarok Invest zmluvu s Podtatranskou prevádzkovou spoločnosťou, ktorá zabezpečuje všetky činnosti súvisiace s činnosťou ČOV, a tak to bude aj naďalej

p. primátor

- poukázal na to, že je tu zámer zapojiť sa do výzvy, ktorá je určená len pre verejné subjekty, ako je mesto
- neznamená to, že budú v rámci výzvy úspešní, sú však ochotní pripraviť modernizáciu a do danej výzvy sa zapojiť
- ak toto poslanci odsúhlasia, mesto pripraví žiadosť podľa vyhlásenej výzvy
- tak či tak v prípade spolufinancovania bude o tom rozhodovať MsZ, pričom spolufinancovanie by malo byť vo výške 5 %
- je to len návrh, majú záujem sa o to pokúsiť, a ak nie, zostane to na ľarchu mesta, ktoré to bude musieť financovať zo svojich zdrojov v plnom rozsahu

p. Šišková

- požiadala o krátku prestávku pred hlasovaním

p. primátor

- vyhlásil 5-minútovú prestávku

Po prestávke sa do diskusie prihlásil p. Zreľak.

p. Zreľak

- opýtal sa, že ak je plánovaná takáto výzva, či je možné okrem ČOV riešiť aj nejaké súbežné problémy, ktoré sú v meste, či už s rozvodmi, žltou vodou a pod.
- či sa uvažuje aj o nejakých iných lokalitách v rámci tejto projektovej výzvy
- bolo by dobré, ak by tiež vedeli aspoň odhadovaný nápočet finančných prostriedkov, ktoré plánujú na to vynaložiť
- ide o lokalitu, ktorá sa týka priemyselného parku a lokalitu, kde ešte dnes nič nie je a možno do budúcnosti bude
- podotkol, že jedna vec je projektová výzva, ako taká a druhá je, či je možné napojiť sa aj na iné výzvy v rámci iných lokalít

p. Porubän

- chcel by nadviazať na p. Zreľaka, na ulici Dr. D. Fischera a lokalitu Suchá hora, kde sú kanalizácie naozaj v zlom stave, hlavne vtedy, keď príde privalový dážď
- chcel by sa opýtať či v rámci výziev by vedeli riešiť aj túto lokalitu

p. primátor

- výzva je otvorená, je špeciálne určená pre obce nad 2 000 ekvivaletných obyvateľov, pričom v tomto prípade je oprávneným žiadateľom mesto Kežmarok
- mesto má vo vlastníctve cez svoju spoločnosť jednu ČOV
- hlavná ČOV je vo vlastníctve PVS
- ako mesto nemôžu žiadať o opravu kanalizácií, pretože je to prioritne určené na ČOV a ich kanalizačné pripájacie, a preto ako žiadateľ môžu hovoriť len o tejto ČOV, nie o ČOV, ktorá je hlavná smerom na Zlatnú, nakoľko tá nepatrí mestu
- v prípade druhej ČOV bol v rokovaní s jej riaditeľom, pričom je tam veľké riziko, keby previedli danú čistiareň na mesto, nakoľko by museli prevziať na seba celú zodpovednosť za všetko čo súvisí s ČOV
- môžu riešiť len čo je v majetku mesta, a to je daná ČOV
- čo sa týka sumy nevedia ju, nakoľko tam musí byť spravená projektová dokumentácia, no ak bude možnosť, bol by rád, ak by sa tam dala opraviť aj pôvodná kanalizácia, ktorá je v časti spoločnosti KARLOFF a domov v danej lokalite, vrátane novovybudovaného areálu školy
- ak bude možnosť dať tam opravy aj tieto kanalizácie, zahrnú to, ako súčasť celého projektu
- nebudú môcť však do projektu byť zahrnuté kanalizácie, ktoré boli vybudované, ako nové s čím ani nepočítajú
- toto je len prvý krok, následne bude nasledovať projektová dokumentácia, žiadosť, schválenie spolufinancovania MsZ, a až potom, ak bude mesto úspešné, bude nasledovať samotná realizácia
 - čo sa týka veľkej ČOV, tá bola rekonštruovaná a bol to veľký projekt 8 rokov dozadu, ktorý realizovala PVS, v rámci ktorého siete neboli rekonštruované
 - táto výzva na to nie je určená, týka sa to ČOV a ich prírodných kanalizácií, ako takých

p. Zreľak

- opýtal sa, že ak tomu dobre rozumel tak aj ul. Továrenská by spadala do úvahy v rámci tohto projektu

p. primátor

- na margo p. Zrel'aka uviedol, že p. poslanec si musí uvedomiť, ako sú zvedené a odkanalizované vody
- Továrenská ulica je zvedená do hlavnej ČOV, kde je pripojená aj obec Ľubica, Žakovce atď.
- teraz hovoria o Pradiarni ako celku, vrátane priemyselného parku, starej Pradiarne, Karloffu, školy, domov až po družstvo, kde by sa táto celá časť mala zrekonštruovať
- čistička, ktorú má mesto v majetku, bola vybudovaná ako ČOV pre priemyselný park a teraz potrebuje modernizáciu
- ak by bola možnosť, určite by sa zapojili aj do opravy a obnovy daných sietí, nakoľko tam dochádza k poruchám a daná časť je často zaplavovaná
- to, čo nie je v majetku mesta nemôžu rekonštruovať, patrí to PVS, ktorá to momentálne prenajíma prevádzkovateľovi, ktorým je PVPS
- podotkol, že európske zdroje nemožno použiť do cudzieho majetku, len do vlastného tzn. v tomto prípade je oprávneným žiadateľom mesto Kežmarok, a preto chcú previesť túto čistiareň do majetku mesta, aby mesto mohlo požiadať o dané zdroje
- ak budú úspešný a zrealizuje sa to, následne bude prevádzkovateľnosť posunutá na prevádzkovateľa, ktorým je PVPS aj so sieťami a so všetkým
- mesto nemá v úmysle prevádzkovať kanalizáciu, ani to nikdy v úmysle nemalo a ani nebude mať

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) u d e ľ u j e s ú h l a s

pre spoločnosť Kežmarok Invest, s.r.o., Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 517 011 s prevodom nehnuteľnosti vo svojom výlučnom vlastníctve v katastrálnom území Kežmarok, a to stavby súpisné číslo 2394 Čističky odpadových vôd (ČOV) zapísanej v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 4399 v podiele 1/1 do výlučného vlastníctva Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283 v podiele 1/1 za cenu vo výške 1,-- € za celý predmet prevodu.

b) s c h v a ľ u j e

nadobudnutie nehnuteľnosti v katastrálnom území Kežmarok, a to stavby súpisné číslo 2394 Čističky odpadových vôd (ČOV) zapísanej v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 4399 v podiele 1/1 do výlučného vlastníctva Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283 v podiele 1/1 za cenu vo výške 1,-- € za celý predmet prevodu. Právny vzťah k pozemku v katastrálnom území Kežmarok parc. č. KN-C 6833/8, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 35 m², ktorý sa nachádza pod stavbou je zapísaný

v katastri nehnuteľností na liste vlastníka č. 1 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283 v podiele 1/1.

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 40/2004

3.28. Návrh na súhlas s prevodom nehnuteľného majetku vo vlastníctve Technické služby, s.r.o. Kežmarok, Hlavné námestie 1, Kežmarok a jeho nadobudnutie do majetku Kežmarok Invest, s.r.o., Hlavné námestie 1, Kežmarok

p. prednostka

- ozrejmila, že Technické služby aktuálne k dnešnému dňu nemajú žiadnych zamestnancov, a ani neprodukujú žiadne zisky z ktorých by bolo možné hradiť záväzky, ktoré každý mesiac vznikajú v podobe poplatkov za zrážkové vody a pohľadávky voči mestu za dane z nehnuteľnosti
- podotkla, že tento dlh narastá, a preto by bolo vhodné vysporiadať to
- ako konateľka obidvoch spoločností vidí, že Kežmarok Invest má aktuálne možnosti na to, aby sa so záväzkami vyplývajúcimi z majetkových pomerov vedel vysporiadať

p. Šišková

- podotkla, že na danom objekte majú projekt na asanáciu
- následne sa opýtala, prečo nebola doteraz akceptovaná petícia a pokiaľ majú také informácie v bombičkární boli nájomcovia, ktorým nebola predĺžená nájomná zmluva
- myslí si, že kým sa nezbúra daná budova, je tam priestor na to, aby budova bola zárobková, a preto ju tiež zaujíma, prečo týmto nájomcom neboli predĺžené nájomné zmluvy

p. Karabinošová

- chcela sa opýtať na to isté, prečo nájomcom boli pred dvomi rokmi vypovedané zmluvy
- druhá vec sú technické služby, kde sa opýtala či musí teraz daný majetok prejsť na Kežmarok Invest, ak to doteraz nebolo nutné

p. prednostka

- ozrejmila, že k ukončeniu nájomných vzťahov došlo hlavne z dôvodu technického stavu daného objektu, ktorý neumožňuje využívať objekt naplno
- čo sa týka toho, že sa to rieši až teraz, keďže je zodpovedná za hospodárky výsledok, nedá jej aby nechala narastať stratu, ktorá automaticky vzniká bez toho, aby spoločnosť vykonávala nejakú činnosť

p. Šišková

- na margo povedaného podotkla, že p. prednostka je zodpovedná za hospodársky výsledok, no pokiaľ vie neboli priestory vyprázdnené preto, že nezodpovedali technickému stavu, a práve preto chce odpoveď na otázku, ako budovy nezodpovedali technickému stavu

p. prednostka

- podotkla, že už na prvý pohľad je zrejmé, že priestory nie sú vhodné na riadnu prevádzku a prenájom
- ozrejmila, že aby mohla spoločnosť za to pýtať peniaze bolo potrebné do toho investovať a opraviť priestory, na čo spoločnosť prostriedky nemala

p. Karabinošová

- podotkla, že je p. prednostka postavená pred vážnu vec, nakoľko riešiť hospodársky výsledkov po 2 - 3 rokoch je podľa nej neskoro
- myslí si, že prevádzky, ktoré tam boli, boli vo veľmi dobrom stave, nakoľko nájomcovia sa o nich starali
- odpoveď p. prednostky je podľa nej nedostačujúca, ale ďakuje za ňu

p. primátor

- upozornil, že o uvedenú budovu majú povinnosť sa starať
- v súčasnosti, ak ju chcú mať v takom stave, v akom je, je potrebné do nej investovať a momentálne je v stave, že sú potrebné stavebné zásahy, aby sa nerozpadla
- zhrnul, že uvedená spoločnosť nemá zdroje na to, aby sa o to starala, a preto je dnes predložený na rokovanie daný návrh

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

u d e ľ u j e s ú h l a s

pre spoločnosť Technické služby, s.r.o. Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 31 718 329 s prevodom nehnuteľností vo svojom výlučnom vlastníctve v katastrálnom území Kežmarok, a to stavby súpisné číslo 385 Objekt plniarne CO2 (Bombičkáreň) a pozemku na ktorom ja stavba postavená parc. č. KN-C 1417, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1672 m² zapísaných v katastri nehnuteľností na liste vlastníctva č. 3061 v podiele 1/1 do výlučného vlastníctva spoločnosti Kežmarok Invest, s.r.o., Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 517 011 v podiele 1/1 za cenu vo výške 1,-- € za celý predmet prevodu.

za: 9, proti: 6, zdržal sa: 3

za: Baránek, Jankura, Gaborčík, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Wagner

proti: Griglák, Perignáth, Šišková, Karabinošová, Porubän, Zreľak

zdržali sa: Fejercák, Levická, Šimoňák

Návrh nebol schválený.

p. primátor

- uviedol, že o danú budovu je potrebné sa starať, a preto bude nutné na najbližšie MsZ pripraviť návrh na dofinancovanie spoločnosti Technické služby s. r. o., pretože nemôžu mať budovy, ktoré ohrozujú občanov mesta
- ak sa ani to neodsúhlasí na budúcom zasadnutí MsZ, budú sa tomu musieť následne venovať, prečo tomu tak je, a čo s tým ďalej

3.29. Návrh na súhlas so zmenou termínu stavebno-technického preinvestovania nájomného do predmetu nájmu - Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ú h l a s í

v súlade so Zmluvou o partnerstve zo dňa 21. 06. 2018 a v súlade so Zmluvou o nájme č. 42/2008/OM zo dňa 08. 11. 2008 v znení dodatkov a v zmysle žiadosti Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok zo dňa 13. 02. 2024 pod značkou: 000022/NKK/2024, ktorej prílohou bol Výpis zo zápisnice Správnej rady zo dňa 07. 12. 2023 so zmenou termínu stavebno-technického preinvestovania do predmetu nájmu, uhradeného za prvých 10 rokov nájmu do predmetu nájmu v súlade s Uznesením Správnej rady Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o. zo dňa 07. 12. 2023, a to najneskôr do 31. 12. 2024.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

nehlasovala: p. Gantnerová

Po hlasovaní p. viceprimátor Matia ozrejmil, že bol za daný návrh.

Prijaté uznesenie dostalo č. 41/2024

3.30. Návrh na predaj nebytového priestoru č. 3 v polyfunkčnom objekte Hlavné námestie 114/11, Kežmarok formou obchodnej verejnej súťaže a schválenie jej podmienok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) v y h l a s u j e

nehnutelný majetok v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok, a to:

- nebytový priestor č. 3 (druh nebytového priestoru – 12 iný nebytový priestor) nachádzajúci sa na 1. poschodí polyfunkčného objektu na ulici Hlavné námestie, súpisné číslo 114, vchod číslo 114 v Kežmarku, postavený na pozemkoch parc. č. KN-C 348/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 228 m² a parc. č. KN-C 348/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 410 m²,
- spoluvlastnícky podiel na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve o veľkosti 4912/77794,
- spoluvlastnícky podiel na pozemkoch parc. č. KN-C 348/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 228 m² a parc. č. KN-C 348/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 410 m² o veľkosti 4912/77794

zapísaný v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 6257 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok v spoluvlastníckom podiele 1/1

za trvale prebytočný,

b) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že spôsob prevodu nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok, a to:

- nebytového priestoru č. 3 (druh nebytového priestoru – 12 iný nebytový priestor) nachádzajúceho sa na 1. poschodí polyfunkčného objektu na ulici Hlavné námestie, súpisné číslo 114, vchod číslo 114 v Kežmarku, postaveného na pozemkoch parc. č. KN-C 348/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 228 m² a parc. č. KN-C 348/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 410 m²,
- spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve o veľkosti 4912/77794,
- spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch parc. č. KN-C 348/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 228 m² a parc. č. KN-C 348/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 410 m² o veľkosti 4912/77794

zapísaného v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 6257 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok v spoluvlastníckom podiele 1/1 sa uskutoční v zmysle § 9a ods. 1 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov na základe obchodnej verejnej súťaže,

c) s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9 ods. 2 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľného majetku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, okres Kežmarok, a to:

- nebytového priestoru č. 3 (druh nebytového priestoru – 12 iný nebytový priestor) nachádzajúceho sa na 1. poschodí polyfunkčného objektu na ulici Hlavné námestie,

súpisné číslo 114, vchod číslo 114 v Kežmarku, postaveného na pozemkoch parc. č. KN-C 348/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 228 m² a parc. č. KN-C 348/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 410 m²,

- spoluvlastníckeho podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu, na príslušenstve o veľkosti 4912/77794,
- spoluvlastníckeho podielu na pozemkoch parc. č. KN-C 348/1, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 228 m² a parc. č. KN-C 348/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 410 m² o veľkosti 4912/77794

zapísaného v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 6257 na výlučného vlastníka Mesto Kežmarok v spoluvlastníckom podiele 1/1 podľa predloženého návrhu.

V prípade, ak bude prvá obchodná verejná súťaž vyhodnotená ako neúspešná, má jej vyhlasovateľ možnosť ju opakovane vyhlásiť trikrát za rovnakých schválených podmienok, a to bez nutnosti opätovného schválenia podmienok obchodnej verejnej súťaže Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku s termínom predkladania súťažných návrhov minimálne 15 dní od jej vyhlásenia.

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 42/2024

3.31. Návrh na výkup pozemkov v k. ú. Kežmarok na Michalskej ulici od SLOVENSKÁ REPUBLIKA - Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské nivy 44/a, Bratislava 212

p. Šišková

- požiadala všetkých poslancov, či by sa mohla vyjadriť p. Bobíkova aj protistrana ohľadom danej problematiky a potom by chcela aj ona niečo k tejto problematike povedať
- ozrejmila, že daný pozemok je naozaj postavený tak, že je tam príjazdová cesta, ktorá je jediná príjazdová cesta p. Bobíkovej
- z jej pohľadu by mali všetky príjazdové cesty patriť mestu Kežmarku, aby tam nebol priestor pre majetkové spory
- bola by rada, ak by to vzali do svojich rúk a vyriešili to takým spôsobom, ako to bolo navrhnuté na meste

p. primátor

- opýtal sa či je všeobecný súhlas s vystúpením p. Bobíkovej

Po vyjadrení všeobecného súhlasu udelil p. primátor slovo p. Bobíkovej.

p. Bobíková

- ozrejmila, že býva na ul. Michalskej č. 81 v rodinnom dome, ktorý postavili jej rodičia a na ktorý bolo vydané stavebné povolenie, ako aj kolaudačné rozhodnutie
- má v ruke čestné prehlásenie dvoch ľudí, ktorí píše, že odkedy sa pamätajú bol dom p. Bobíkovej postavený na danej adrese, približne v roku 1950
- prístupová cesta k pozemkom a rodinnému domu bola vždy od ul. Michalská z hlavnej cesty
- dom bol postavený skôr, než dom p. Vilčeka tzn., že jediná prístupová cesta k domu je od hlavnej ulice a nie z ulice Biela voda, ako tvrdí p. Vilček
- ozrejmila, že jej rodičia chodili po ceste, ktorá patrila závodu Tatral'an a keď zanikol prešla pod Ministerstvo hospodárstva SR
- myslí si, že v čase, keď Tatral'an zanikal mohlo mesto konať s danými pozemkami inak
- asi 7 rokov dozadu vyšiel p. Vilček pred auto technických služieb a neumožnil im prístup k jej domu, aby mohli vysypať konvu
- vtedy sa dozvedala, že v roku 2003 bolo mestom p. Vilčekovi na prístupovej ceste pridelených 50 m² dedičstvo, pričom dovtedy o tom ona ani jej rodičia nevedeli
- podotkla, že od danej doby musí ťahať konvy asi 60 metrov ku hlavnej ceste
- mrzí ju, že nastala takáto situácia, a že nastal takýto problém
- opýtala sa poslancov, či im technické služby upratujú, odpratávajú im sneh, pretože jej nie
- ak chce ísť na nákup autom musí si lopatou urobiť dve koľaje, aby mohla prejsť na hlavnú cestu
- je učiteľkou, pričom 42 rokov učila na kežmarskej škole a celý život žiakov viedla k slušnosti a spravodlivosti
- obracia sa na poslancov s prosbou, aby mesto jej prístupovú cestu odkúpilo od Ministerstva hospodárstva SR
- ozrejmila, že nechce vlastniť cestu, chce aby bola cesta mestská
- podotkla tiež, že nie je pravda, že jej p. Vilček nebráni v prechode a nedovolí technickým službám, aby prišli vysypať konvu
- podotkla, že konáre, ktoré si zrezali v záhrade dcéra p. Vilčeka dala na cestu a povedala jej, že ak chce prejsť nech si ich odprace
- vzhľadom na to, že s p. Vilčekom sa nedá dohodnúť a ťahá sa to roky, musí to ísť súdnou cestou
- keďže je to už podané na súde prečítala vyjadrenie advokáta, ktorý píše, že právo prechodu peších a motorových vozidiel cez pozemky jeho klienta majú len motorové vozidlá klientok protistrany, tzn. že presne špecifikoval jej evidenčné čísla a čísla jej dcéry
- ak chce niekto prísť k nej na návštevu auto musí nechať na hlavnej ceste a prejsť 60 m k jej domu
- p. Vilček a jeho dcéra, ktorá je prítomná nežije v Kežmarku, nevie čo sa v Kežmarku robí a ani nie je majiteľkou nehnuteľnosti, len šíri klamstvá, ako napr., že pred brámkou bola nanesená skládka nebezpečného odpadu
- zhrnula, že jej rodičia by nikdy nedovolili, aby sa niečo také pred ich brámkou robilo
- je však pravdou, že dom je pri Bielej vode a že niekedy neboli konvy, a tak všetkými odpadmi zo záhrady, stavebninami, kamením spevňovali breh
- podotkla, že chce len normálne žiť, ako každý iný
- má svoj vek a toto jej nepridáva na zdraví
- ako hovorila ťahá sa to už 7 rokov
- podotkla, že ak túto prístupovú cestu mesto neodkúpi, bude sa angažovať o kúpu cesty p. Vilček resp. jeho dcéra, ktorá sa nestará o dom, záhradu a nebude sa starať ani o danú cestu

- nevie si predstaviť, že by chodila do domu po ceste, ktorá by patrila p. Vilčekovi, ktorému je táto cesta zbytočná
- vchod do domu má p. Vilček od hlavnej cesty a do časti záhrady sa dostane zo svojej záhrady, ktorá sa nachádza vpredu, a až by chcel opraviť dom, tak by mu v tom nikdy nebránila
- podotkla, že je to dom, ktorý sa už 70 rokov neopravoval
- opýtala sa čo by mali povedať domy, ktoré stoja priamo pri hlavnej ceste, po ktorej denne chodí množstvo „tirákov“
- na záver poďakoval za vypočutie

p. Gantnerová

- myslí si, že viacerí poslanci boli oslovení týmto prípadom a je veľmi rada, že mesto pristúpilo k takémuto riešeniu, vďaka čomu predíde súkromného vlastníka na nadobudnutie danej nehnuteľnosti
- je skvelé, že sa mesto snaží získať pozemok do svojho vlastníctva tak, aby vedelo uspokojiť obidvoch občanov mesta Kežmarok

p. primátor

- následne udelil slovo p. Vilčekovej

p. Vilčeková

- čo ju zaráža je to, ako povedala p. Bobíková, že je to p. učiteľka, ktorá učila deti a o to viac nerozumie tomu, ako môže takto klamať
- ich rodina kúpila daný pozemok od p. Weina v roku 1925
- zaráža ju to, že tieto klamstvá nedokázala p. Bobíková hovoriť pred súdom, a tu pred poslancami a mestom je schopná tieto klamstvá šíriť
- podotkla, že nechápali prečo sa mesto zapojilo do tohto kvázi susedského sporu, hoci to vlastne ani susedský spor nie je
- navrhli p. Bobíkovej, aby tam jazdila ona a jej dcéra autom, a to z dôvodu, že autá technických služieb chodia 50 – 60 cm od múru domu, ktorý má pôdorys obdĺžnika a je samozrejme, že daný dom tým praská
- mesto, ak sa rozhodne kúpiť tento pozemok, vyslovene podporí p. Bobíkovú
- podotkla tiež, že bohužiaľ pozemky, ktoré sú pred brámkou p. Bobíkovej boli niekedy vodné plochy pretože tam niekedy vodná priekopa, ktorú p. Bobíková dala zasypať skládkou možno aj nebezpečného odpadu
- tvorbu čiernej skládky nahlásila jej švagriná spolu s jej otcom, pričom odbor životného prostredia prešetril danú situáciu, kde p. Kelbelová povedala na vyjadrenie p. Bobíkovej, že si tam postaví garáž, že to nie je možné v žiadnom prípade, nakoľko je to pobrežný pozemok nachádzajúci sa blízko významnej vodnej plochy a nič sa tam stavať nebude, lebo na celú plochu skládky budú vysadené stromy
- dané nariadenie p. Bobíková odignorovala a posadila si stromčeky dookola, aby boli tieniť od cesty
- k ploche skládky podotkla, že tá ostala voľná a p. Bobíkovú ju používa, ako točňu pre autá
- doplnila, že p. Bobíková si zriadila prístup svojvoľne cez 4 parcely z ktorých ani jedna nie je jej

- kúpou tohto pozemku, ak sa poslanci rozhodnú zapojiť do tohto susedského sporu a rozhodne sa odkúpiť pozemok, vyslovene pre p. Bobíkovú, nakoľko to nie je v záujme nikoho iného
- podotkla, že na druhej strane mesto tým poškodzuje cielene jej otca
- nevie, či je to záujem mesta a poslancov hájiť ľudí, ktorí si dovoľia pri významnom vodnom toku vysypať skládku, postaviť si na tom čiernu stavbu, zaberat' cudzie pozemky a nedodržať náležitosti stavebného povolenia
- ozrejmila, že dom o ktorom hovorila p. Bobíková, ktorý bol postavený až po postavení jej domu, bol náhradný dom, ktorý im mal postaviť štát
- za to, že im ho štát nedostaval tak, ako bolo stanovené, za to im mal byť vrátený pozemok pred domov, o ktorý žiadali mesto, no ktorý im vrátený mestom nebol
- ak by im bol vrátený, vtedy by krásne p. Bobíková videla, že tam prístupovú cestu nemala mať
- ozrejmila, že vo veci prebieha súdny proces, a ak sa poslanci rozhodnú kúpiť tento pozemok, výrazne ovplyvnia jeho priebeh, kde jedna strana bude výrazne poškodená a druhá výrazne zvýhodnená
- doplnila tiež, že ponúkli p. Bobíkovej prístup okolo Drevony, kde je spevnená cesta a kadiaľ chodia aj nákladné autá, čo by bolo riešenie, ktoré by nikoho nepoškodzovalo
- na záver podotkla, že p. Bobíková má aj iné možnosti, len o nich nerozpráva, zavádza mesto a na oplátku jej mesto ide pomáhať, čo je pre ňu nepochopiteľné

p. primátor

- požiadal technickú podporu, aby spustila potom odpočet času na 5 minút

p. Šišková

- poďakovala za obe vystúpenia a je jej naozaj ľúto, že musia takéto veci riešiť
- na rovinu povedala, že ak by sa predávala nehnuteľnosť bez prístupovej cesty, bol by pozemok resp. majetok nepredajný
- chcela si vypočítať obidve strany, nakoľko s p. Bobíkovou sa stretla, no s p. Vilčekovou nie
- pozrela si celý tento pozemok, no nevedela, že boli ponúknuté na odkúpenie nejaké pozemky
- čo sa týka toho, že príjazdová cesta k predmetnému domu bola z druhej strany tak, ako to hovorila p. Vilčeková, podľa nej vchody k domu sú vždy umiestnené tak, že sú pri príjazdovej ceste, pričom tam je vchod otočený úplne inak
- podotkla, čo sa týka ťažkých áut, že tie tam nejazdia každý deň
- to, že sa obe strany súdia je jedna vec
- druhá vec je tá, že nejde o to, že pomôžu p. Bobíkovej ale, že vyriešia situáciu vzhľadom k tomu, že príjazdovú cestu tam p. Bobíková nemá
- predtým, ako budú hlasovať bola by rada, ak by sa o tom všetci poslanci ešte porozprávali a na základe toho potom hlasovali

p. Zrel'ak

- podotkol, že ak má niekto záujem nech sa prihlási, a ak nie, dáva procedurálny návrh na vyhlásenie 15-minútovej prestávky, aby sa ako poslanci ešte stretli, porozprávali a rozhodli čo najlepšie, nakoľko padli asi aj nejaké nové informácie

p. primátor

- podotkol, že sa ešte prihlásila p. Bobíková aj p. Vilčeková a či je záujem, aby vystúpili

p. Bobíková

- apelovala na slová p. Vilčekovej, ktoré rozprávala, že nemá žiadne dôkazy na to, aby tam ona sypala nejaké akumulátory, nakoľko jednak sú tam stromy, a preto to ani nemohla vidieť
- čo sa týka súdu, súd sa koná preto, že na tých 50 m² na začiatku príjazdovej cesty žiada vecné bremeno, ktoré dostane len vtedy, ak mesto odkúpi ten ďalší úsek od Ministerstva hospodárstva SR
- podotkla, že žiadala p. Vilčeka, že odkúpi daných 50 m², čo jej nebolo umožnené
- čo sa týka daných konárov, nemôže mať o tom vedomosť, nakoľko p. Vilčeková už vyše 20 rokov nežije v Kežmarku a ani nie je majiteľkou nehnuteľnosti
- podotkla, že 60 rokov to p. Vilčekovi nevadilo a až teraz p. Vilčeková, ktorá tu je, vie čo je za tým

p. Vilčeková

- podotkla, že ju mrzí, že to takto p. Šišková berie
- opýtala sa, prečo sa nezamyslí nad tým, že jej otec má niesť následky za to, že rodina p. Bobíkovej si nesplnila náležitosti stavebného povolenia
- na margo smetných nádob podotkla, že p. Bobíková má všetky tieto nádoby na kolieskach
- jej otec má 86 rokov, zdravotné problémy, a ak nechce, aby mu smetnú nádobu, ktorú nemá na kolieskach nezobrali, musí si ju od cesty odťahovať naspäť
- bolo to dohodnuté aj s Bobíkovou aj s technickými službami, že budú tieto konvy takto k ceste priťahovať, aby nemuseli technické služby autami prechádzať okolo ich múru
- nepríde jej fér, že niekto iný má niesť následky za to, že niekto si nesplnil náležitosti stavebného povolenia
- podotkla tiež, že dom p. Bobíkovej je dispozične zmenený a prístup k nemu bol od Bielej vody

p. primátor

- vyhlásil 5-minútovú prestávku
- po prestávke požiadal o vyjadrenie predkladateľa materiálu p. Jurišová

p. Jurišová

- vysvetlila skutočnosť, že k pozemku p. Vilčeka aj k pozemkov Ministerstva hospodárstva SR je prístup cez pozemok mesta Kežmarok, čiže k všetkým pozemkov sa prechádza cez pozemky vo vlastníctve mesta Kežmarok
- odkúpením pozemkov od Ministerstva hospodárstva SR by prišlo k sceleniu pozemkov a tým, žeby sa stali verejne prístupné pre všetkých obyvateľov, ktorí tam bývajú

p. primátor

- ozrejmil, že táto ponuka z Ministerstva hospodárstva SR je teraz, buď sa využije alebo nevyužije
- prikúpením sa len zväčší rozmer pozemku, ktorý vlastní mesto Kežmarok
- odkúpením sa neuspokojí ani jedna, ani druhá strana, nevie prečo to tak bolo poňaté
- stále je v rukách poslancov, ako budú dané pozemky do budúca rozdelené

- ide o to, že mesto Kežmarok bude mať na danom území väčší podiel, ako má teraz
- ak by sa to teraz nevyriešilo, asi by sa táto situácia už do budúca vyriešiť nedala
- nakoľko sa ešte hlásila p. Vilčeková udelil je po všeobecnom súhlase poslancov slovo

p. Vilčeková

- upresnila, že to čo spomínala p. Jurišová, daná parcela je parcela, o ktorú žiadali a ku ktorej majú úradný záznam, že im mala byť vrátená
- podotkla, že kúpili pás pozemku od p. Weina, kde je napísané, že bez vodného práva
- jej otec celý život žije v presvedčení, že kúpili celý pás pozemok až po vodu
- ak by tam nebolo uvedené, že až po vodu, nebola by tam zmienka o vodnom práve
- bez vodného práva totiž znamenalo, že nesmel z potoka čerpať vodu
- nevie, ako to urobia, no v každom prípade poškodia človeka, ktorý kúpil pozemok až po vodu
- požiadala, či by sa nedalo hlasovanie odložiť, a ak je to možné, počkalo sa až na rozhodnutie súdu

p. primátor

- ozrejmil, že je to prevod do vlastníctva mesta Kežmarok, kde z pohľadu nárokov tam žiaden nárok do budúca nezaniká a v rámci mesta sa to vždy dá vysporiadať
- ak by do budúca aj niečo vzniklo, komunikácia s mestom bude o tom otvorená

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

výkup pozemkov v katastrálnom území Kežmarok, zapísaných v katastri nehnuteľností, na Okresnom úrade Kežmarok, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 6063 v podiele 1/1 na výlučného vlastníka Slovenskú republiku – Ministerstvo hospodárstva SR, Mlynské Nivy 44/a, 827 15 Bratislava, IČO 00 686 832 , a to

- parc. č. KN-C 3198/6, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 224 m²,
- parc. č. KN-C 3286/5, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 40 m²,

do výlučného vlastníctva Mesta Kežmarok, Hlavné námestie 1, 060 01 Kežmarok, IČO: 00 326 283 v podiele 1/1, za dohodnutú kúpnu cenu stanovenú Znaleckým posudkom č. 07/2022 vyhotoveným Ing. Tomášom Špitkom, znalcom z odboru stavebníctvo, odvetvie odhad hodnoty nehnuteľností ku dňu 19.10.2022 vo výške 5 113,68,-- € za celý predmet výkupu. Mesto Kežmarok uhradí náklady vynaložené na vyhotovenie znaleckého posudku zadávateľom Ministerstvom hospodárstva SR vo výške 200,-- €.

za: 10, proti: 0, zdržali sa: 7

za: Baránek, Jankura, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák
zdržali sa: Fejercák, Levická, Zreľák, Gaborčík, Perignáth, Karabinošová, Porubän
neprítomný: Wagner

Prijaté uznesenie dostalo č. 43/2024

3.32 Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskych sietí na pozemkoch v k. ú. Kežmarok, v prospech ZEDA SLOVAKIA s. r. o., Nižná brána 2028, 060 01 Kežmarok v rámci stavby „Apartmánový dom Kamenná baňa“

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-C č. 3342/2, ostatná plocha o výmere 45568 m²,
- parc. KN-C č. 3296/1, ostatná plocha o výmere 6777 m²,

evidovaných na liste vlastníctva č. 1 v podiele 1/1,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskych sietí, a to elektromerovej skrinky RE, 4 ks prípojok NN-kábel, podzemné vedenie, plynomerovej skrinky, 4 ks plynových prípojok, vodomernej šachty, vodovodnej prípojky, kanalizačnej splaškovej šachty, kanalizačnej splaškovej prípojky, kanalizačnej dažďovej šachty a kanalizačnej dažďovej prípojky k stavbe: „Apartmánový dom Kamenná baňa“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, cez slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektromerovej skrinky RE, 4 ks prípojok NN-kábel, podzemné vedenie, plynomerovej skrinky, 4 ks plynových prípojok, vodomernej šachty, vodovodnej prípojky, kanalizačnej splaškovej šachty, kanalizačnej splaškovej prípojky, kanalizačnej dažďovej šachty a kanalizačnej dažďovej prípojky a ich príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena ZEDA SLOVAKIA s.r.o., Nižná brána 2028, 060 01 Kežmarok, IČO 50 849 751, ako výlučného vlastníka pozemkov v katastrálnom území Kežmarok parc. KN-C č. 3342/18, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 217 m² a parc. KN-C č. 3342/23, ostatná plocha o výmere 530 m² zapísaných na liste vlastníctva č. 6203 v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby, a to inžinierskych sietí s ich ochranným pásmom a príslušenstvom na slúžiacich pozemkoch. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrel'ak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák
nepřítomní: Wagner

Prijaté uznesenie dostalo č. 44/2024

3. 33 Návrh na prenájom trávinatej plochy s príslušenstvom v objekte Futbalového štadióna F2, Tvarožnianska 990/3, Kežmarok pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

v zmysle § 9aa ods. 2 písm. c) Zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom trávinatej plochy s príslušenstvom v objekte Futbalového štadióna F2, na ulici Tvarožnianska, súpisné číslo 990, orientačné číslo 3, postavenom na pozemku parc. č. KN-C 665/2, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 289 m², zapísanom v katastri nehnuteľností pre okres Kežmarok, obec Kežmarok, katastrálne územie Kežmarok na liste vlastníctva č. 1, za účelom využívania počas tréningov a súťaží mládeže do 23 rokov a dospelých v lukostrelbe pre LK Kežmarský šíp 1992, Severná 1489/11, 060 01 Kežmarok, IČO: 55327346, na dobu určitú do 31.12.2024 a podľa rozpisu Verejnoprospešných služieb mesta Kežmarok, za nájomné určené podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to trávnatá plocha s príslušenstvom 7,20 eur/hod., deti a mládež do 23 rokov v mládežníckych súťažiach a na tréningový proces 1,00 eur/hod.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák
neprítomný: Wagner

Prijaté uznesenie dostalo č. 45/2024

4. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 15.04.2024, za kontrolované obdobie roka 2024 a predchádzajúce obdobia.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák
neprítomný: Wagner

Prijaté uznesenie dostalo č. 46/2024

5. Správa hlavného kontrolóra mesta Kežmarok o kontrolnej činnosti za rok 2023

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Mesta Kežmarok za rok 2023.

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrel'ak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák
neprítomný: Wagner

Prijaté uznesenie dostalo č. 47/2024

6. Správa hlavného kontrolóra o vykonanej kontrole

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie predloženú správu hlavného kontrolóra z vykonanej kontroly prevodov nehnuteľného majetku mesta, ktorého všeobecná hodnota majetku prevýšila 20 000 €, za rok 2023.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrel'ak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Fejerčák
neprítomný: Wagner

Prijaté uznesenie dostalo č. 48/2024

7. Prerokovanie upozornenia prokurátora zo dňa 9.4.2024

p. Antoni

- ozrejmil, že v nasledujúcich dvoch bodoch prerokujú upozornenia prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok
- prvé sa týka nezákonného postupu na rokovaní MsZ dňa 8. 3. 2024, kde prokurátorka v upozornení namieta dve veci, jednak to, že rokovanie otvorila a viedla osoba, ktorá na to nemala vopred dané poverenie MsZ, jednak neumožnenie vedenia rokovania primátorom mesta
- na základe toho citoval z upozornenia prokurátora, podľa ktorého stretnutie uskutočnené dňa 8. 3. 2024 nebolo možné považovať za riadne zvolané a vykonané zasadnutie MsZ v súlade s ustanoveniami zákona a rokovacím poriadkom mesta, postup MsZ v tomto prípade nebol v súlade so zákonom
- následne ozrejmil, že ak dôjde upozornenie resp. protest z prokuratúry, zastupiteľstvo je povinné ho prejednať, následne je potrebné prijať opatrenia na to, aby sa takého pochybenia neopakovali
- podotkol, že ešte pred rokovaním MsZ bol poslancom rozdaný doplňujúci návrh, aby sa pridalo ďalšie uznesenie v tomto bode, pričom prvé bude, že MsZ berie na vedomie toto upozornenie, druhé, že MsZ prerokovalo obsah tohto uznesenia a v treťom, bude potrebné navrhnúť meno poslanca/poslankyne, ktorý bude poverený zvolávaním a vedením MsZ, aby už k takejto situácii nedošlo

p. Levická

- vzhľadom k bodu rokovania č. 7 Upozornenie prokurátora zo dňa 9. 4. 2024 má pripravené znenie uznesenia k tomuto bodu, ktoré môže rozdať
- v uznesení bude, že po a) MsZ prerokovalo upozornenie prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok sp. zn. Pd 28/24/7703-4 zo dňa 9.4.2024 spoločne s návrhom prokurátora na prijatie opatrení a po b) v zmysle ustanovenia § 29 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení upovedomujeme prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok, že upozornenie sp. zn. Pd 28/24/7703-4 zo dňa nie je dôvodné
- následne uviedla dôvod tohto uznesenia, ktorý tvoril dôvodovú správu daného uznesenia
- ak by bolo možné, chcela by požiadať, aby sa k tomu mohol vyjadriť aj ich právnik p. JUDr. Hudzík

p. primátor

- opýtal sa predkladateľa, že ak MsZ neprijme upozornenie prokurátora, aký je ďalší postup, pretože v danom prípade, ako si vypočul tento návrh, MsZ odmietne upozornenie prokurátora

p. Antoni

- rovnako v prípade upozornenie aj protestu mu buď MsZ vyhovie alebo nevyhovie
- v prípade, ak mu vyhovie príjmu sa opatrenia, čo sa oznámi prokuratúre a bude sa do budúca dodržiavať daný postup
- v prípade, ak mu nevyhovie, je na zvážení prokurátora, či podá voči tomuto rozhodnutie správnu žalobu na správny súd
- keďže prokurátor doručil mestu upozornenie prokurátora, môže počítat' s tým, že správna žaloba s najväčšou pravdepodobnosťou podaná bude

p. Perignéth

- podotkol, že uznesenie sa odvoláva na § 12 ods. 2 a § 12 ods. 3
- následne prečítal znenie § 12 ods. 3, ktorý znie takto: Ak starosta nezvolá zasadnutie obecného zastupiteľstva podľa ods. 1 druhej vety, zasadnutie obecného zastupiteľstva sa uskutoční 15. pracovný deň od doručenia žiadosti o jeho konanie. To bol aj ich prípad
- je len ťažko rozporovať, že bolo dané MsZ zvolané nezákonne
- následne citoval ďalej znenie tohto paragrafu, ktorý znie: Ak starosta nezvolá zasadnutie obecného zastupiteľstva podľa ods. 1 tretej vety zasadnutie sa uskutoční 30. pracovný deň od vykonania volieb
- za týmito dvomi prípadmi nasleduje ďalšia veta, ktorá znie: Ak starosta nie je prítomný alebo odmietne viesť takto zvolané zasadnutie obecného zastupiteľstva, vedia ho zástupca starostka a ak on nie je prítomný alebo ho odmietne viesť, vedie ho iný poslanec poverený obecným zastupiteľstvom
- na základe tohto sa opýtal, že ak predchádzajúci starosta alebo primátor nezvolá po voľbách ustanovujúce zasadnutie, tak ako tí novozvolení poslanci si poveria poslanca tak, aby bol dopredu poverený
- daná veta hovorí o týchto prípadoch, kedy sa zasadnutie uskutoční na 15. alebo 30 . deň

- zídu sa poslanci, novozvolený primátor, ale nemôžu nikoho poveriť viesť zasadnutie, lebo nebol nikto predtým poverený viesť zasadnutie
- v tomto upozornení to nemá logiku, a preto sa s tým nestotožňuje

p. primátor

- bol na danom MsZ, ponúkol im vedenie, upozornil ich osobne, aby spravili dané MsZ zákonne
- o to viac ho potešilo, že mala okresná prokurátorka ten istý názor, na ktorý ich upozornil, že dané stretnutie bolo stretnutím poslancov a nie MsZ
- podotkol, že sa treba povzniesť nad niektoré veci, a ak niekto spravil chybu, treba si ju uznať
- k druhému bodu povie rovno, že nebolo zvolané, k čomu nemá čo dodať, nakoľko mali na to svoje dôvody
- ak sa prijme alebo neprijme opatrenie, je to ich rozhodnutie, on je stotožnený s tým, čo predniesla prokurátorka
- v prípade žaloby bude mať mesto správnu žalobu a bude sa tým musieť zapodievať ďalej
- podotkol, že on nemá záujem o žiadne spory, je to na rozhodnutí poslancov
- poznamenal, že je tu návrh p. Levickej, o ktorom dá hlasovať
- takisto dá ešte slovo predkladateľovi, aby objasnil hlasovanie ohľadom uznesení

p. Antoni

- keďže bol najprv podaný návrh mesta na poverenie poslanca a následne p. poslankyňa Levická predložila pozmeňujúci návrh, predpokladá, že ide o alternatívne uznesenie k prvému uzneseniu predloženému mestom, a že nenahrádza obe uznesenia, v tom prípade by prvé hlasovanie malo byť o návrhu p. Levickej, a ak bude schválené nebude sa hlasovať o prvom uznesení navrhnutom mestom a následne sa bude hlasovať o druhom uznesení, ktoré mesto doplnilo dnes, a to o poverení poslanca XY na vedenie MsZ

p. primátor

- podotkol, že ak sa schváli návrh p. Levickej nie je už dôvodné hlasovať o ďalšom uznesení, nakoľko dané uznesenie napáda to klasické pôvodné uznesenie

p. Gantnerová

- opýtala sa na bod b), kde prokurátorka upozorňuje sp. značka zo dňa, či tam nemá byť dátum

p. Levická

- podotkla, že tam má byť dátum zo dňa 9.4.2024

p. Matia

- ak sa nad tým zamyslí, tak nelogickosť zákona, by tu potom bola jasná
- na čo by zákonodarca nejakým spôsobom poukazoval na to, kto má byť poverený a kedy, keď pri každom zasadnutí takéhoto typu by ktokoľvek mohol MsZ otvoriť a dať hlasovať o tom, kto bude MsZ viesť
- v takom prípade by bol zákon bezpredmetný

- neverí tomu, že zákonodarca poukazuje na to, že má byť poverená osoba, ktorá má otvoriť a viesť MsZ, a ak to zákonodarca uplatňuje v zákone, tak podľa jeho názoru má byť poverenie vydané predtým, ako sa ide niečo diať
- podľa neho sú v zákone dva paradoxy, a to do 30. pracovných dní ustanovujúce MsZ a do 15. pracovných dní, ak primátor nezvolá MsZ
- podotkol, že MsZ už viackrát malo možnosť takto poveriť poslanca MsZ, a nevykonalo to
- myslí si, že prokurátorka sa s tým, takto vysporiadala a podľa jeho názoru by zákonodarca striktné v zákone neuviedol, že má byť niekto poverený, ak by bolo možné, že na každom takto zvolanom MsZ môže hocikto otvoriť a viesť zasadnutie

p. Perignáth

- osobne si myslí, že môže zastupiteľstvo niekoho poveriť
- podotkol, že ak by dopredu nebol poverený, tak by zastupiteľstvo 4 roky nezasadalo
- keď starý starosta nezvolá zastupiteľstvo, kto poverí niekoho na vedenie zastupiteľstva
- preto je jeho názor na danú vec takýto

p. Zrel'ak

- na túto situáciu o ktorej hovoril p. Perignáth upozorňoval už na vtedajšom zasadnutí MsZ
- aj keby bol poverený jeden človek a ten by neprišiel, zišla by sa však nadpolovičná väčšina poslancov, zase by bolo znemožnené poslancom vykonávať si svoj mandát
- je to neštandardná situácia a čo si kto z nich myslí, je podľa neho bezpredmetné
- nemôže ich tešiť nezákonnosť, keď sa deje, ale môže to napomôcť vyriešiť obrovský problém, ktorý je možno v zákone

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Levickej:

za: 10, proti: 1, zdržali sa: 7

za: Fejerčák, Levická, Šišková, Gaborčík, Perignáth, Zrel'ak, Griglák, Porubän, Karabinošová, Šimoňák

proti: Kredátus

zdržali sa: Baránek, Jankura, Wagner, Božoň, Matia, Gantnerová, Sabolová

Návrh uznesenia prešiel.

p. Antoni

- podotkol, že návrh mesta poveriť poslanca malo byť opatrenie, ktoré budú prezentovať v rámci toho, že vyhovujú upozornenie prokurátorky, a tým pádom sťahuje materiál, ktorý dnes doplnili

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) prerokovalo upozornenie prokurátora Okresnej prokuratúry Kežmarok sp. zn. Pd 28/24/7703-4 zo dňa 9.4.2024 spoločne s návrhom prokurátora na prijatie opatrení,

b) v zmysle ustanovenia § 29 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení upovedomujeme prokurátora Okresnej prokuratúry v Kežmarok, že upozornenie sp. zn. Pd 28/24/7703-4 zo dňa 09. 04. 2024 nie je dôvodné.

za: 8, proti: 3, zdržal sa: 1

za: Božoň, Jankura, Wagner, Fejerčák, Levická, Zreľak, Gantnerová, Perignáth

proti: Karabinošová, Kredátus, Šišková

zdržal sa: Matia

nehlasovali: Baránek, Griglák, Sabolová, Gáborčík, Porubän, Šimoňák

Uznesenie nebolo schválené.

p. Zreľak

- podotkol, že nebolo povedané v zmysle pozmeňujúceho názoru

p. primátor

- ozrejmil, že dal hlasovať o bode, ako o celku vrátane schváleného pozmeňujúce návrhu

- uviedol, či sa schváli alebo neschváli uvedené uznesenie, tak či tak je tam súdny spor, lebo sa neprijalo opatrenie a neakceptovalo sa to

p. Karabinošová

- chcela, aby dali slovo p. Hudzíkovi k predmetnej veci, aby sa vyjadril k danému bodu

p. Gáborčík

- nevedel o čom sa hlasuje, myslí si, že hlasovanie bolo zmätočné, a preto žiada vyhlásiť hlasovanie za zmätočné a hlasovať znovu

p. primátor

- podotkol, že je tu návrh, že hlasovanie bolo zmätočné, a preto dá hlasovať o tom, či uvedené uznesenie bolo zmätočným uznesením

Hlasovanie o vyhlásení hlasovania za zmätočné:

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Matia, Griglák, Kredátus, Božoň, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Hlasovania bolo vyhlásené za zmätočné.

p. primátor

- požiadal poslancov o opätovné hlasovanie za uznesenie vrátane schváleného pozmeňujúceho návrhu.

Hlasovanie za uznesenie, ako celok:

za: 14, proti: 2, zdržali sa: 2

za: Božoň, Jankura, Šimoňák, Fejerčák, Karabinošová, Šišková, Gáborčík, Levická, Wagner, Gantnerová, Perignéth, Zrelák, Griglák, Porubän

proti: Baránek, Kredátus

zdržali sa: Matia, Sabolová

Prijaté uznesenie dostalo č. 49/2024.

p. primátor

- upozornil poslancov, že schválili súdny spor prokuratúry s mestom Kežmarok, ktorý bude s najväčšou pravdepodobnosťou prerokovaný na krajskom správnom súde

8. Prerokovanie upozornenia prokurátora zo dňa 23. 4. 2024

p. Antoni

- v tomto prípade dostali druhé upozornenie, podľa ktorého nebola dodržaná periodicita zasadnutí, ktorú zákon ustanovil na 3 mesiace z dôvodu, že primátor sa rozhodol posunúť pripravované MsZ z dôvodu doručenia žiadosti o zvolanie MsZ skupinou poslancov až po tomto zasadnutí

- podľa jeho názoru je toto upozornenie bezpredmetné, ak krajský súd povie, že rokovanie 8.3. 2024 bolo opodstatnené

- je teda otázne, ako sa vyjadrí aj k danému bodu

- dané upozornenie vychádza z toho, že 8. 3. 2024 nebolo zasadnutie MsZ, a ak sa mesto bude súdiť o to, či bolo 8. 3. 2024 zasadnutie, tak toto upozornenie je irelevantné

- podotkol, že upozornenie musia vybaviť do 30 dní, a ak tak neurobia platí, že mu nevyhoveli

p. primátor

- na margo uvedeného podotkol, že keďže tak, či tak prokurátor dal upozornenie, že predchádzajúce MsZ vedené skupinou poslancov je nezákonné a teraz bolo poslancami schválené, že mesto považuje jeho upozornenie za nedôvodné, z toho vyplýva, že prokurátor má len dve možnosti, a to, že buď to akceptuje alebo podá správnu žalobu

- v prípade správnej žaloby bude dôležité, aké stanovisko zaujme správny súd, teda, či uzná upozornenie za dôvodné alebo nedôvodné

- ozrejmil, že aj táto druhá časť s týmto súvisí, pretože ak bude nedôvodná, v tom prípade toto upozornenie tiež nie je dôvodné, lebo dané MsZ sa potom konalo v určenej lehote

- toto upozornenie úzko súvisí s prvým, pretože ho považovali za nedôvodné, ale čakali na rozhodnutie prokuratúry, a preto sa nerokovalo v tých troch mesiacoch

- v danom prípade by navrhol uznesenie stiahnuť, pričom správna žaloba bude následne v oboch prípadoch

p. Antoni

- podotkol, že je nelogické vyhovieť tomuto upozorneniu, ak nevyhoveli prvému upozorneniu, a preto navrhol daný materiál stiahnuť z rokovania

p. primátor

- stiahol daný materiál z rokovania, nakoľko v prvom prípade nebolo uznesenie schválené v znení, že MsZ berie upozornenie na vedomie a vykoná nápravu
- následne vyhlásil 30-minútovú prestávku

9. Správa o činnosti Mestskej polície v Kežmarku za rok 2023

p. Karabinošová

- má pripravených zopár otázok pre náčelníka MsP
- prvá vec je, či im vyhovuje stav, ktorý schválili, alebo či by nebolo lepšie navýšiť počet mestských policajtov
- druhá vec je, že schválili, aby pri kamerovom systéme mohli byť ľudia bez vzdelania mestskej polície, čo vedie aj k tomu, že v niektorých prípadoch majú obmedzené informácie od štátnej polície
- policajt je v službe sám, tým pádom má pri sebe kľúče od trezora, zbraní, streliva, kde vzniká problém, že keď príde do služby ďalší policajt a má nejaký problém, nemôže sa vrátiť na stanicu, kde odovzdá kľúče, zbraň atď.
- opýtala sa preto, ako má potom ten druhý policajt postupovať
- ľudia v kamerovom systéme si nemôžu niekedy ani vyžiadať od osôb občiansky preukaz, nemôžu si vypočúť osobu, ak príde podať oznámenie, majú tiež nedostatok informácií po zdvihnutí tiesňovej linky, chýba tam skrátka školenie
- jeden člen v hliadke je podľa nej naozaj málo, a ak sa tam niečo stane, kto mu príde v danej chvíli na pomoc
- nevie, či krok, že schválili ľudí ku kamerovým systémom, bol správny a či by nebolo vhodné vrátiť sa zase k zamestnancov, ktorí boli pri kamerovom systéme, ako policajti

p. Zrel'ak

- podotkol, že výpadok policajtov všeobecne je veľký problém a chcel by povzbudiť všetkých, ktorí by mali záujem o službu v mestskej polícii, aby sa prihlásili
- finančné zdroje Mestskej polície sú tiež obmedzené a ide o náročnú činnosť, ktorá sa vykonáva nonstop
- chcel by počuť, ako namotivovať ďalších ľudí, aby sa zamestnali v Mestskej polícii

p. Šipula

- na margo povedaného podotkol, že kežmarská MsP je plnohodnotnou MsP, nakoľko majú zabezpečenú nepretržitú činnosť tiesňovej linky 159, hliadkovej resp. obchôdzkovej, ako aj funkčný PCO, ktorým zabezpečujú stráženie majetku osôb na teritóriu mesta
- čo sa týka plnohodnotnosti, budú bojovať za to, aby bola zabezpečená aj naďalej
- ozrejmil, že napriek tomu, že došlo k zníženiu počtu príslušníkov MsP z 18 na 15 a boli vytvorené 3 miesta operátorov mestského kamerového systému PCO a tiesňovej linky 159, tak funkčnosť MsP ostala nezmenená aj napriek tomu, že bolo potrebné prijať množstvo pokynov a usmernení na základe čoho MsP funguje, pričom schopnosť plniť úlohy je naďalej plne zabezpečená

- súhlasí s p. Karabinošovou, že na operačné stredisko boli vyberaní príslušníci, ktorí odpracovali nejakú dobu na MsP a mali viac skúseností, ako novoprijatí príslušníci a teraz, ak sú tam civilní zamestnanci, tak vidia určité problémy
- po roku fungovania tohto modelu bude veľmi rád, ak sa vrátia minimálne k počtu 17 príslušníkov MsP a možno 2 operátorom kamerového systému, a to aj v kontexte toho, že bol rozšírený kamerový systém o ďalších 19 kamier
- ozrejmil, že v meste Kežmarok je momentálne kamerovaných 235 bodov a už teraz nie je možné obsiahnuť, aby operačný pracovník, ktorý vykonáva službu, kontroloval aj parkovací systém a riešil aj nejaké porušenie
- podotkol, že je pravda, že sa boria s problémami, ktoré uviedla p. poslankyňa, nakoľko civilná osoba nemá skúsenosti, ktoré má príslušník MsP
- podotkol, že bude rád, ak sa schváli daný model, a to aj v súvislosti s tým, že vedia o problémoch, čo sa týka demografického vývoja, vývoja stavu bezpečnostnej situácie v teritóriu mesta, ako aj s tým, že štátna polícia je personálne poddimenzovaná a bojuje s tými istými problémami, ako aj oni
- podotkol, že mali výberové konania, kde bolo prihlásených 38 uchádzačov a na výberové konanie sa dostavilo len 10 z nich
- stretávajú sa s danými problémami a verí tomu, že ešte toto MsZ pristúpi k tomu, aby sa vrátil počet policajtov MsP aspoň na počet 17 príslušníkov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku na svojom zasadnutí dňa 10. 04. 2024 prerokovalo „Správu o činnosti Mestskej polície Kežmarok za rok 2023“, ktorú berie na vedomie.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
 neprítomný: Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 50/2024

10. Správa o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb (KPSS) mesta Kežmarok na roky 2023 – 2030 za obdobie roka 2023

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie Správu o plnení Komunitného plánu sociálnych služieb mesta Kežmarok pre roky 2023 – 2030 za obdobie roka 2023.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
 neprítomný: Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 51/2024

11. Návrh na zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2024

p. Karabinošová

- mala by pozmeňujúci návrh k danému rozpočtu, aby zmenili návrh úpravy Kežmarské noviny z 23 000,- € na 0,- €

p. Košalková

- uviedla, že pred MsZ dostali poslanci do rúk pozmeňujúci návrh k návrhu rozpočtu, ktorý konzultovali s finančnou komisiou dňa 8. 4. 2024

- v rámci svojho vystúpenie by najskôr začala odôvodnením pozmeňujúceho návrhu, čoho sa týka a prečo pristúpili k takémuto riešeniu

- ozrejmila, že pozmeňujúci návrh nemení nič, čo sa týka jednotlivých oddelení MsÚ, jedine čo sa týka oddelenia školstva a športu

- vzhľadom na to, že od 8. 4. 2024 do dnešného dňa ubehol už nejaký časový okamih, kedy došlo k zapojeniu príjmov niektorých škôl bežnou prevádzkou rozhodli sa zapracovať danú zmenu do pripraveného pozmeňujúceho návrhu

- stále ostáva a platí, že rozpočet je spracovaný v zmysle rozpočtových požiadaviek, pričom ostáva naďalej vyrovnaný, avšak jeho výška sa mení o sumu 4 630,- €

- ozrejmila, že v príslušnej rozpočtovej požiadavke školstva majú navýšený rozpočet bežných príjmov škôl, čo súvisí s vrátkami dobropisov, darov, príjmu školného, refundácií stravného, kde bola aj otázka p. Perignétha na finančnej komisii o navýšenie príjmov o 18 000,- € pre ZŠ Nižná brána, a to z dôvodu, že do rozpočtu neboli zapojené príjmy zo stravného, ktoré fakturuje ZŠ Grundschule, čím sa celý bežný rozpočet príjmov mení zo sumy 97 169,- € na 101 919,- €

- ďalšou úpravou je prerozdelenie finančných prostriedkov určených na realizáciu projektovej činnosti vo výške 10 000,- € pre 7 školských subjektov, pričom tieto prostriedky boli schvaľované 18. 12. 2023

- ďalej navrhujú vyhovieť žiadosti ZŠ Dr. D. Fischera o preklasifikovanie vlastných príjmov na kapitály, kde škola žiada príjmy využiť na nákup interaktívneho projektora a plynového bojlera

- ide o jedinú zmenu, ktorá sa týka predloženého materiálu a týka sa školstva

- následne by zhrnula v krátkosti rozpočtovú zmenu, ktorá sa týka ostatných oddelení

- v prvom rade by chcela vysvetliť, že všetky tieto rozpočtové požiadavky sú kryté v prípade bežných výdavkov ponížením výdavkov vecnej správy MsÚ, a čo sa týka kapitálových výdavkov ponížením výdavkov na rekonštrukcia chodníkov

- čo sa týka prognózy vývoja podielových daní uviedla, že tie naďalej platia a nie sú príliš optimistické

- ozrejmila, že jedinou vecou, ktorá sa nepodarila zrealizovať v roku 2023 je vykrytie rekonštrukcie mestskej knižnice, čo znamená, že dané prostriedky teraz spadnú do rezervného fondu

- danou rozpočtovou zmenou teraz navrhujú opätovne využiť prostriedky rezervného fondu na potrebu krytia odstránenia havarijného stavu strechy budovy mestskej knižnice s dôrazom na to, že tieto prostriedky budú kryté projektom

- čo sa týka jednotlivých oddelení, tak navrhujú navýšenie bežných výdavkov pre MsKS na financovanie nákladov súvisiacich s festivalom ELRO, pričom prostriedky budú slúžiť na vykrytie časového nesúladu medzi príjmom a výdajom

- ozrejmila, že pre rok 2024 v podstate neschvaľovali žiaden príspevok mesta do MsKS, čiže momentálne budú tieto prostriedky použité na krytie faktúr na kultúrny program
- čo sa týka kapitálových výdavkov, navrhujú zvýšiť príspevky pre príspevkové organizácie, a to konkrétne pre VPS a MsKS na financovanie nákladov súvisiacich s projektami, do ktorých sa mesto prihlásilo v rámci Výzvy poslancov PSK, pričom tieto prostriedky budú čiastočne refundované výzvou
- MsP žiada o navýšenie bežných výdavkov o 26 000,- €, kde ide o vykrytie nákladov spojených s energiami, na nákup uniforiem pre príslušníkov MsP a nákup ďalšej výbavy pre mestských policajtov
- čo sa týka oddelenia informačných technológií navrhujú zvýšiť bežné výdavky na interné informačné služby vo výške 43 400,- € z dôvodu zavedenia smarttechnológií a na vykrytie výdavkov pri realizácii kybernetickej bezpečnosti, čo mestu vyplýva zo zákona
- oddelenie majetkové žiada o navýšenie bežných výdavkov na výkon znaleckých posudkov a vlastnú údržbu
- tu si môžu všimnúť, že v rámci vecných výdavkov žiadajú o poníženie 223 000,- € a navýšenie kapitálových výdavkov o 3 000,- € na zakúpenie klimatizačnej jednotky v priestoroch MsP
- oddelenie rozvoja a výstavby požaduje znížiť bežné výdavky z dôvodu ich preklasifikovania na kapitálové výdaje vo výške 30 000,- €, kde bola alokácia na starostlivosť o pamiatkové objekty
- žiadajú tiež o zvýšenie bežných výdavkov na bezpečné odstraňovanie tiel uhynutých zvierat
- navrhujú tiež zvýšiť kapitálové výdaje pre projekt nákup elektronabíjacích staníc, kde ide o dofinancovanie záverečnej platby s 0 % dofinancovaním, keďže všetky prostriedky budú plne refundované
- ďalej navrhujú tiež navýšenie kapitálových výdavkov na kúpu cintorínskeho vozidla
- kancelária primátora navrhuje zvýšiť bežné výdavky o 23 400,- € na kroniku mesta a spomínané Kežmarské noviny o 23 000,- €, pretože pri schvaľovaní rozpočtu, tam už bola požiadavka na zníženie rozpočtu práve o daných 23 000,- €
- kapitálový výdaj na krytie projekty z výzvy poslancov PSK, kde budú realizovať niekoľko drevených stánkov na ELRO, ktoré budú tiež refundované
- rozpočet je vyrovnaný a len presúva príjmy z jednej rozpočtovej položky na inú
- podotkla, že potrebujú trochu spoločne dbať na príjmovú časť rozpočtu, ktorá nepozostáva len z daňových príjmov, ale aj nedaňových príjmov a z predajov, a ak chcú do budúcnosti realizovať projekty, ktoré sa už otvorili, rada by apelovala na to, že pri každom projekte, do ktorého sa chcú pustiť, musia počítať so spolufinancovaním
- momentálne všetko stojí na tom ako sa im bude dariť v príjmovej časti rozpočtu

p. Perignéth

- požiadal priblížiť dve veci, a to interné informačné služby, kde položka nie je rozhodne malá keďže ide o viac, ako 43 400,- €
- zaujíma ho, čo konkrétne táto položka zahŕňa, resp. koľko peňazí pôjde na konkrétnu položku
- čo sa týka novín vie, že pri pozmeňujúcom návrhu sa prostriedky neschválili, ale rozpočet bol schválený a bol nejakým spôsobom prispôbený
- opýtal sa z akého dôvodu je tam naspäť táto suma, či idú nad rámec zamestnanosti resp. tlače

p. Košalková

- začala by so servisnými službami súvisiacimi so zavedení smart technológií
- ak si spomínajú v auguste 2023 predkladali a schvaľovali návrhy na dva úvery, pričom jeden úver sa týkal verejného osvetlenia a druhý sa týkal finančných prostriedkov na dofinancovanie prevádzkovej údržby smart technológií po ich zavedení, kde na prvý úver dostali kladnú odpoveď a žiadosti bolo vyhovené a na druhú úver dostali zápornú odpoveď, pričom táto informácia im v čase zostavovania rozpočtu ešte nebola známa
- keďže im je teraz táto informácia známa potrebujú danú alokáciu urobiť v rozpočte, nakoľko dané prostriedky pri schvaľovaní rozpočtu v decembri neboli alokované, keďže sa spoliehali na to, že budú vyfinancované z úveru na smart technológie
- z projektu vyplynulo, že sa ako jednotka podľa zákona potrebujú pravidelne venovať kybernetickej bezpečnosti, čo zahŕňa celý kolobeh úkonov, ako vytváranie katalógu rizík, jeho analýza, predkladanie opatrení v prípade zistených hrozieb a rizík, pričom túto službu si chcú zabezpečiť prostredníctvom outsourcingu
- dané prostriedky chcú alokovať práve v rozpočtovej kapitole 3.3. interné informačné služby, čo je ich zákonná povinnosť
- ozrejmila, že najprv bol prvotný nástrel katalógu rizík krytý projektom, ktorý skončil a teraz si potrebujú túto zákonnú povinnosť zabezpečiť z vlastných príjmov

p. Perignáth

- opýtal sa či mu vie povedať aj konkrétne jednotlivé podpoložky

p. Košalková

- podotkla, že to nevie presne teraz povedať, no vie mu to potom dodatočne zodpovedať
- ozrejmila, že zmluva ešte nie je podpísaná, zatiaľ prebehli len rokovania a zmluva je pred podpisom
- čo sa týka Kežmarských novín, keď schvaľovali rozpočet z titulu rozpočtových prognóz, vtedy prijali stanovisko, že percentuálne ponížia rozpočet jednotlivých nákladových stredísk priamou úmerou, čiže nejako neanalyzovali, ktoré stredisko má aké výdavky
- každému nákladovému stredisku znížili rozpočet o 10 – 12 % plošne, s tým, že prišla požiadavka znížiť rozpočet novín o 20 000,- €
- momentálne však tieto výdavky na základe výpočtov nemôžu považovať za dostatočné, a preto žiadajú o navýšenie týchto príjmov
- podotkla, že na finančnej komisii padli nejaké návrhy, ako tieto príjmy dostať do rozpočtu, no momentálne je už máj a potrebujú dané prostriedky mať v rozpočte

p. Matia

- požiadal o predloženie pozmeňujúcich návrhov a vyjadrenie p. Košalkovej k návrhu p. Karabinošovej

p. Košalková

- k návrhu p. Karabinošovej uviedla, že príslušná zmena má vplyv aj na celkové plnenie rozpočtu čiže znižujú prostriedky rozpočtovej kapitoly 2.2.3 a súčasne potrebujú zapracovať zmenu poníženia výdavku vecnej správy

- upozornila na fakt, že momentálne uznesenie, ktoré majú pripravené by nebolo v súlade s touto rozpočtovou požiadavkou a nevie, ako by mali v tejto situácii postupovať, pretože daná rozpočtová požiadavka by mala mať pred predložením iný formát, ktorý najprv potrebujú zapracovať, aby dokázali deklarovať reálnu výšku rozpočtu v jeho príjmovej a rozpočtovej časti
- podotkla, že by potrebovali prestávku, aby sa vedeli dohodnúť, ako by to mohli urobiť

p. Matia

- vyhlásil 5-minútovú prestávku
- po prestávke p. viceprimátor ozrejmil, že v rámci prestávky prerokovali návrhy pozmeňujúcich návrhov a následne požiadal o informovanie vedúcu ekonomického oddelenia

p. Košalková

- informovala, že na základe pozmeňujúceho návrhu od p. Karabinošovej sa dohodli zapracovať požiadavku týkajúcu sa kapitoly 2.2.3 Kežmarských novín, s tým, že návrh na zmenu úpravy bude zmenený navýšenie na 23 000,- € na 0,- €, čím rozpočet novín zostáva v rovnakej výške, ako bol schválený v roku 2023

p. Matia

- ostatné veci, ktoré boli v pozmeňujúcom návrhu navrhol, aby si ako poslanci sadli a pripravili nejaké pozmeňujúce návrhy do ďalšieho MsZ
- následne sa opýtal p. Karabinošovej či trvá na svojom pozmeňujúcom návrhu

p. Karabinošová

- stiahla svoj pozmeňujúci návrh

p. Wagner

- opýtal sa, že ak sa zoberú peniaze na noviny, či budú noviny vydané v plnej výške tak, ako by mali, resp. čo to spôsobí

p. Matia

- ozrejmil, že momentálne finančné prostriedky na noviny v rozpočte sú
- ďalej sa však budú musieť touto témou zaoberať, nakoľko je potrebné, aby sa tam finančné prostriedky navýšili
- myslí si, že po zasadnutí poslaneckých klubov, prídu k nejakému spoločnému návrhu
- následne požiadal o prečítanie pozmeňujúceho návrhu, o ktorom dal následne hlasovať

Hlasovanie o pozmeňujúcom návrhu:

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomný: Porubän

Pozmeňujúci návrh bol schválený.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

- a) zmenu rozpočtu Mesta Kežmarok pre rok 2024 rozpočtovým opatrením č. 01/2024 podľa predloženého návrhu v zmysle pozmeňujúceho návrhu,
- b) navýšenie príspevku pre Mestské kultúrne stredisko
 - bežný výdavok vo výške 50 000 €
 - kapitálový výdavok vo výške 11 000 €
- c) navýšenie príspevku pre Verejnoprospešné služby mesta Kežmarok
 - kapitálový výdavok vo výške 20 000 €
- d) zaviazanie vecností a objemu finančných prostriedkov z Rezervného fondu Mesta Kežmarok v roku 2024 vo výške 60 000 € na finančné krytie výdavkov na odstránenie havarijného stavu strechy na budove Mestskej knižnice.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

zdržala sa: Sabolová

Prijaté uznesenie dostalo č. 52/2024

12. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č./2024, ktorým sa ustanovujú názvy ulíc Agátová, Brezová, Dubová, Javorová, Lipová, Platanová a Topoľová

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 1/2024, ktorým sa ustanovujú názvy ulíc Agátová, Brezová, Dubová, Javorová, Lipová, Platanová a Topoľová.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomný: Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 53/2024

13. Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 2/2024 - Trhový poriadok príležitostného trhu – festival Európske ľudové remeslo

p. Šisková

- v prvom rade by sa chcela opýtať, že v tomto VZN nie je vstupné, či jej to vie nikto vysvetliť
- ak by nedali vstupné na ELRO jej názor je ten, že celé mesto by mali zaplavené neprispôsobivými občanmi a myslí si, že to vstupné by malo byť
- vedia, že dôchodcovia majú zadarmo vstup na ELRO a takisto si myslí, že deti a ZŤP majú tiež vstup zadarmo
- myslí si, že pre dobro tejto akcie, ktorá tu je už niekoľko rokov, by bolo dobré, aby vstupné v rámci festivalu ELRO bolo

p. Matia

- ozrejmil, že ekonomicky model vstupného je pripravený, neruší sa len sa bude trochu meniť

p. Antoni

- ozrejmil, že na vyberaní vstupného sa nič nemení
- čo sa týka tohto VZN, primárne boli dva dôvody na jeho úpravu, a to úprava cien za prenájom stánkov a vypustenie vstupného, ktoré tam nikdy nemalo byť
- VZN je prijaté na základe zákona č. 178/1998, ktorý používa pojem vstupné, pričom v trhovom poriadku je uvedené, že musí obsahovať vstupné, avšak nie vstupné pre návštevníkov, ale vstupné pre predajcov tzn., že celý čas to čo schvaľovali v danom VZN nemalo byť
- MsZ nemalo schvaľovať výšku vstupného pre návštevníkov, nakoľko to nie je úlohou MsZ a nemá to byť v tomto VZN
- ozrejmil, že na konci daného zákona v § 11 je uvedené, že predajca sa má preukázať potvrdením o zaplatení vstupného čiže sumy nemajú byť určené v tomto VZN, a preto to ani v tomto návrhu nefiguruje
- sumy týkajúce sa vstupného pre návštevníkov budú, no nevie sa vyjadriť k ich výške
- toto VZN vstupné obsahovať nemá, pretože dané vstupné je alternatíva pre sumy nájomného, ktoré tam majú

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

sa uznáva

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 2/2024 Trhový poriadok príležitostného trhu – festival Európske ľudové remeslo.

za: 14, proti: 0, zdržali sa: 3

za: Baránek, Zrelák, Jankura, Perignáth, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

zdržali sa: Karabinošová, Gáborčík, Griglák

neprítomný: Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 54/2024

14. Návrh na menovanie riaditeľa Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok

p. Matia

- na úvod požiadal p. Petreka, aby sa im predstavil a vedeli mu dať aj otázky v rámci diskusie

p. Petrek

- na úvod sa v krátkosti predstavil
- podotkol, že pochádza z obce Iľiašovce, pričom túto pozíciu objavil na profesia.sk
- čo sa týka jeho praxe, trvale žil 8 rokov v Londýne, kde sa vypracoval až do riadiacich pozícií v súkromnom sektore, konkrétne v hotelových sieťach
- posledných 10 rokov pôsobil v súkromnom sektore v Spišskej Novej Vsi, kde pôsobil v nábytkárskej firme, v ktorej riadil kompletne výrobu a všetky logistické, výrobné, organizačné a komunikačné procesy
- táto ponuka bola jedna zo štyroch na ktoré reagoval, pričom na všetky štyri pozície ho prijali
- ponuku zvažoval zhruba 2 týždne, kým sa ju rozhodol prijať
- je si vedomý toho, že ide zo súkromného sektoru, do štátnej správy a do rozpočtovej organizácie, čo však nemení fakt, že si myslí, že sa tu nedajú uskutočniť nejaké procesy, ktoré by nedokázali zmeniť niektoré zabehnuté veci
- je pripravený spolupracovať s mestom, jeho zamestnancami aj so všetkými, aby v konečnom dôsledku mal z toho občan mesta benefit
- okrem tohto plynule hovorí po anglicky, poľsky, rusky, čo sú benefity, ktoré doteraz vo svojej praxi využil
- na záver dodal, že spĺňa predpoklady pre túto pozíciu

p. Karabinošová

- opýtala sa p. Petreka, či má nejaké ekonomické skúsenosti alebo bude potrebovať nejakého ekonóma, či už má nejakú víziu, aké procesy by chcel v meste priniesť, a či vie priniesť nejaké pracovné miesta pre nezamestnaných, a či vie pracovať s eurofondami a grantami príp. rozšíriť VPS, aby slúžila ľuďom tak, ako má

p. Petrek

- čo sa týka ekonomického vzdelania, nie je ekonóm, ale manažér, pričom pri všetkých svojich manažérskych činnostiach sa podieľal na tvorbe rozpočtu, teda na tom, aby konkrétny rozpočet fungoval tak, aby sa ušetrilo na rozvoj a vznikol aj nejaký zisk
- predpokladá, že sa bude musieť oboznámiť s ekonomickým chodom organizácie, pričom sa nebráni spolupráci s profesionálnym ekonómom
- bude však dozorovať celý proces tak, aby výsledky boli čo najoptimálnejšie
- čo sa týka nejakého plánu momentálne má VPS 70 zamestnancov,
- za ten krátky čas čo tam je, stihol navnímať nejakú organizačnú štruktúru, pričom jeho cieľom nie je znižovanie stavu, skôr ho nastaviť tak, aby efektívnosť bola lepšia, pretože už teraz vie povedať, že sú tam rezervy, ktoré by chcel zlepšiť
- nevie momentálne povedať do akej miery a na akých pozíciách
- čo sa týka strojov predpokladá, že väčšina z nich je po „zenite“

- podotkol, že je poslancom v obci, kde je členom finančnej komisie, čiže má skúsenosti so samosprávou, eurofondami a legislatívnymi procesmi ohľadom takýchto fondov
- čo sa týka kosenia, tohto roku už majú po prvej kosbe, „mansaft“, ktorý tam je má určitú kapacitu, ktorá sa dá zlepšiť
- či tím dostatočne postačuje na to, aby sa plochy kosili, tak ako treba, nevie zatiaľ objektívne posúdiť
- myslí si, že sa dá s týmto tímom a technikou pracovať tak, aby bolo mesto pokosené
- postupne sa budú zaoberať tým, ako zlepšiť technické zabezpečenie organizácie

p. Levická

- chcela by sa opýtať na komunikáciu s úradom práce, keďže sa ide aktuálne do nového programového obdobia
- podotkla, že rozpočet pre VPS je taký aký je, a preto by sa chcela opýtať, či bude schopný s rozpočtom, ktorý VPS teraz má fungovať a vykonávať práce tak, aby bol on, ako manažér spokojný a aj oni ako občania
- osobne si všíma, že mesto je špinavé, ale netvrdí, že za to môžu zamestnanci VPS

p. Matia

- podotkol, že niektoré otázky sú predčasné, nakoľko p. Petrek si musí najprv prejsť rozpočty

p. Petrek

- čo sa týka projektov z úradu práce, bude na to dbať, a čo sa týka rozpočtu bude si to musieť naštudovať

p. Zrel'ak

- podotkol, že treba chápať, prečo je záujem zo strany poslancov a o danú pozíciu takýto
- ide o to, že majú rôzne podnety od občanov ohľadom kosenia, čistenia, kontajnerov atď.
- je tam veľký záujem zo strany poslancov, aby tam niekto reálne bol a mali s kým niektoré veci komunikovať
- je to návrh p. primátora, výber nevedia nejakým spôsobom posúdiť
- musia v tejto veci dôverovať a spoliehať sa na to, že tento výber bol dobrý
- verí, že ak to prejde schválením nájdu cestu, aby boli aj ľudia spokojní
- podľa neho sú veľkou výzvou finančné zdroje, pri ktorých sa každý rok boria s tým, že im chýbajú, a že ich dodatočne pre VPS schvaľujú
- nečaká momentálne odpoveď na tieto svoje pripomienky, no určite sa bude neskôr pýtať na to, akým spôsobom sa budú do budúcnosti uberať

p. Petrek

- je mu jasné, že to bude krízový manažment, kde jednou z priorít bude komunikácia smerom k mestu a k občanovi

p. Šišková

- po hlasovaní by všetkých požiadala, aby si minútu ticha uctili p. Pohankovú, ktorá žiaľ už nie je medzi nami

p. Fejerčák

- nechce p. Petreka trápiť ekonomikou
- skôr ho zaujíma, čo je podľa neho najväčší problém VPS a ako by sa dal vyriešiť
- zaujímalo by ho tiež, či má nejaký vzťah k športu, nakoľko do portfólia VPS patria aj športové zariadenia

p. Petrek

- myslí si, že príspevková organizácia by sa časom mohla zmeniť na s.r.o.
- v organizácia sa píše rok 1988, čo sa týka kádrov aj strojov
- čo sa týka športovísk, je si vedomý, že športoviská patria pod VPS
- jeho vzťah športu je taký, že je rekreačným bežcom, a teda je aj priaznivcom všetkých športových aktivít
- čo sa týka športu, určite ho treba zachovať a rozvíjať ďalej, aj keď čísla budú vykazovať pri športoviskách možno niečo iné
- je to vec, na ktorú sa bude musieť bližšie pozrieť

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) berie na vedomie

skončenie pracovného pomeru riaditeľky príspevkovej organizácie Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok Ing. Violy Pohankovej ku dňu 01.03.2024,

b) vymenúva

za riaditeľa príspevkovej organizácie Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok Mgr. Ladislava Petreka, nar., bytom s účinnosťou od 01. 05. 2024.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomný: Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 55/2024

p. viceprimátor

- požiadal o venovanie chvíľky ticha p. Ing. Violy Pohankovej

15. Schválenie rozšírenia predmetu podnikania Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

súhlasí

v zmysle § 28 ods. 2 zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení s rozšírením vykonávania podnikateľskej činnosti Verejnoprospešných služieb Mesta Kežmarok, IČO: 42234891 so sídlom Poľná 1493/1, 060 01 Kežmarok o nasledovné činnosti:

- činnosť organizačných a ekonomických poradcov v oblasti odpadového hospodárstva,
- výroba a predaj kompostu,
- výroba melioračných zemín a záhradníckych substrátov.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Grigliák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomný: Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 56/2024

16. Schválenie predĺženia platnosti Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Kežmarok na roky 2014-2024 do 30.09.2024

p. Fejerčák

- má pocit, že jedno predĺženie už schvaľovali a zaujíma ho, aký je dôvod na jeho opätovné predĺženie, a či sa už pripravuje nový plán na ďalšie desaťročie

p. prednostka

- nový plán už je u nej na stole, predchádza mu ešte rozhodnutie okresného úradu, na ktoré ešte čakajú
- predpokladá, že v najbližšej dobe sa dostane aj na stôl MsZ

p. Zreľak

- bolo by dobré, ak by videli tento plán skôr, ako príde priamo na MsZ, aby sa s ním mohli oboznámiť, aby tam bolo zapracované všetko, čo chcú, a aby z toho, ako poslanci neboli vynechaní
- ak je to možné, požiadal, aby im to bolo zaslané aspoň e-mailom

p. Šišková

- v tomto kontexte by apelovala na všetkých, keďže pri predchádzajúcom programe boli nápomocné komisie, v ktorých boli odborníci a teraz sú tam viacmennej len poslanci, aby v rámci tohto programu prehodnotili aj komisie, aby sa k tomuto programu vedeli aj samotné komisie relevantne vyjadriť

p. Levická

- podotkla, že prvý program bol úžasný, hoci dosť dlho trvalo, kým sa to schválilo
- chcela by, aby sa s tým mohli skôr oboznámiť, aby si možno ako poslanci spolu sadli, prešli si to, skontrolovali to a porovnali terajší plán s novým pripravovaným programom aktuálnym od 01. 10. 2024

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

predĺženie platnosti Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Kežmarok na roky 2014 - 2024 do 30.9.2024.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomný: Porubän

nehlasovala: Karabinošová

Prijaté uznesenie dostalo č. 57/2024

17. Návrh na rozdelenie dotácií pre športové kluby podľa VzN č. 3/2016

p. Karabinošová

- ešte raz pre aktualizáciu toho, čo mali pri rozpočte sa opýtala, či tam prebehlo to, o čom sa rozprávali a to, že sa budú dotácie ďalej prerozdeľovať

p. Matia

- ozrejmil, že bolo povedané, že sú viaceré požiadavky o dotácie, že sa tým budú zaoberať a hľadať ďalšie možnosti, čo aj naďalej platí

p. Sabolová

- potvrdila, že komisia školstva, mládeže a športu veľmi dôsledne a dôkladne rozdeľovala finančnú čiastku, ktorú mali k dispozícii pre tieto športové kluby
- zhrnula, že veľmi sa snažili byť pri rozdeľovaní objektívni a spravodliví
- boli by radi, ak budú nejaké finančné prostriedky, aby ich dostali k dispozícii a mohli ich opäť rozdeliť
- bola by rada, ak by MsZ podporilo tento návrh komisie tak, ako aj oni vedia podporiť a akceptovať návrhy ostatných komisií

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

dotácie pre športové kluby z rozpočtu mesta na rok 2024

Dotácie na športovú činnosť pre deti a mládež do 23 rokov:

- | | |
|---|-------------|
| 1. Tanečno športové centrum TEMPO Kežmarok
Nižná brána 982/10, 060 01 Kežmarok, IČO: 37879677 | 3 120,00 € |
| 2. LO MŠK Kežmarok
Severná 1425/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 42421624 | 4 080,00 € |
| 3. Plavecký oddiel MŠK Kežmarok LITTLE SHARK o.z.
Karola Kuzmányho 1576/17, 060 01 Kežmarok, IČO:52790436 | 8 520,00 € |
| 4. Mestský športový klub Kežmarok
Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478 | 16 680,00 € |
| 5. CYKLISTICKÝ KLUB MESTSKÝ ŠPORTOVÝ KLUB Kežmarok
Kukučínova 1167/10, 060 01 Kežmarok, IČO: 42339391 | 3 960,00 € |
| 6. Mladý rybár Kežmarok o.z.
Hlavné námestie 180/10, 060 01 Kežmarok, IČO: 55560903 | 2 000,00 € |
| 7. 1.Ping-pong club FORTUNA – Dukla KEŽMAROK
Kežmarok, IČO: 42035562 | 1 920,00 € |
| 8. GORAL GYM
Spišské Hanušovce 131, 059 04 Spišské Hanušovce, IČO: 42238064 | 4 680,00 € |
| 9. Klub volejbalu MŠK OKTAN Kežmarok, o. z.
Slavkovská 718/9, 060 01 Kežmarok, IČO: 31303081 | 4 680,00 € |
| 10. 1.Mestský futbalový klub Kežmarok
Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42231001 | 19 150,00 € |
| 11. MESTSKÝ HOKEJOVÝ KLUB KEŽMAROK o.z.
Trhovište 860/4, 060 01 Kežmarok, IČO: 37790013 | 9 720,00 € |
| 12. Stolnotenisový klub Severka Kežmarok
Pod lesom 1429/7,060 01 Kežmarok, IČO: 31945805 | 1 800,00 € |

13. LK Kežmarský šíp 1992	
Severná 1489/11, 060 01 Kežmarok, IČO: 55327346	3 240,00 €
<u>Dotácie na športovú činnosť dospelých:</u>	
14. Mestský športový klub Kežmarok	
Trhovište 748/2, 060 01 Kežmarok, IČO: 42083478	7 600,00 €
15. CYKLISTICKÝ KLUB MESTSKÝ ŠPORTOVÝ KLUB Kežmarok	
Kukučínova 1167/10, 060 01 Kežmarok, IČO: 42339391	850,00 €
16. Stolnotenisový klub Severka Kežmarok	
Pod lesom 1429/7, 060 01 Kežmarok, IČO: 31945805	1 000,00 €
17. 1.Ping-pong club FORTUNA – Dukla KEŽMAROK	
Kežmarok, IČO: 42035562	1 500,00 €
18. GORAL GYM	
Spišské Hanušovce 131, 059 04 Spišské Hanušovce, IČO: 42238064	1 000,00 €
19. Klub slovenských turistov Zlatná Kežmarok	
Tatranská 1298/52, 060 01 Kežmarok, IČO: 51447088	3 000,00 €
20. LK Kežmarský šíp 1992	
Severná 1489/11, 060 01 Kežmarok, IČO: 55327346	1 500,00 €

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
 neprítomní: Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 58/2024

18. Návrh na rozdelenie dotácií pre kultúrne kluby podľa VzN č. 3/2016

p. Fejerčák

- v tabuľke si všimol 3 a 4 či je to duplicitné, pretože tam nie je žiadna poznámka, či ide o mládež alebo dospelých, nakoľko sú to dva identické body

p. Matia

- ozrejmil, že sú to dva rôzne projekty a požiadal o vysvetlenie p. Wagnera

p. Wagner

- ozrejmil, že sa za tým skrýva p. MUDr. Víznerová, ktorá pracuje s deťmi, čo je jedno združenie a druhé je jej syn, ktorý natáča rôzne krátkometrážne filmy, ktoré sa premietali minulý rok na hrade, no nemá svoje združenie, a preto ide pod tým istým IČOm

p. Matia

- navrhol do budúcnosti napísať tam názov projektu

p. Levická

- chcela sa opýtať na to isté

- podotkla, že by do budúcnosti možno bolo vhodné rozdeliť, o aký projekt ide, aby boli v obraze

p. Zreľak

- chcel by poďakovať v tomto aj predošlom bode komisiám, ktoré sa tomuto venujú, a ktoré pri rozdeľovaní strávili množstvo času

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s ch v a ľ u j e

dotácie pre kultúrne kluby z rozpočtu mesta na rok 2024

1. exTeatro	Kruhov 1047/117, 059 71 Lubica, IČO: 37946366	2 200,00 €
2. Občianske združenie Gplus	Starý trh 515/53, 060 01 Kežmarok, IČO: 42026717	1 700,00 €
3. Združenie Domov Kežmarok	Kostolné námestie 408/22, 060 01 Kežmarok, IČO: 37880896	600,00 €
4. Združenie Domov Kežmarok	Kostolné námestie 408/22, 060 01 Kežmarok, IČO: 37880896	600,00 €
5. Východoslovenské folklórne združenie	Priekopa 1391/15, 060 01 Kežmarok, IČO: 00594504	3 000,00 €
6. Klub priateľov umenia – ZUŠ A. Cígera Kežmarok	Hviezdoslavova 198/12, 060 01 Kežmarok, IČO: 42345235	1 400,00 €
7. Súkromná spojená škola, Biela voda	Nad Traťou 1342/28, 060 01 Kežmarok, IČO: 51076438	1 700,00 €
8. Múzeum v Kežmarku	Hradné námestie č. 42, 060 01 Kežmarok, IČO: 37781227	1 900,00 €
9. Cirkevný zbor ECAV na Slovensku Kežmarok	Hviezdoslavova 327/18, 060 01 Kežmarok, IČO: 31999239	1 900,00 €

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredátus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomní: Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 59/2024

p. Matia

- vyhlásil 10-minútovú prestávku

19. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) začína konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. a) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) voči poslancovi Mgr. Romanovi Porubänovi, pretože doterajšie zistenia nasvedčujú tomu, že porušil svoju povinnosť stanovenú v čl. 7 ústavného zákona, keďže v oznámení funkcií, zamestnaní, činností a majetkových pomerov za rok 2022 neuviedol skutočnosť, že vykonáva funkciu člena predstavenstva obchodnej spoločnosti TRANOSCIUS, a.s.,

b) berie na vedomie vyjadrenie poslanca Mgr. Romana Porubäna.

za: 6, proti: 0, zdržal sa: 7

za: Jankura, Gantnerová, Sabolová, Matia, Wagner, Fejerčák

zdržali sa: Gáborčík, Perignáth, Zreľak, Kredátus, Šimoňák, Levická, Šišková

neprítomní: Porubän, Božoň

nehlasovali: Baránek, Griglák, Karabinošová

Uznesenie nebolo prijaté.

20. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) začína na základe doručeného podnetu konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) voči poslancovi Mgr. Romanovi Porubänovi, pretože informácie uvedené v doručenom podnete nasvedčujú tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v čl. 6 ústavného zákona,

b) berie na vedomie vyjadrenie poslanca Mgr. Romana Porubäna.

za: 16, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Jankura, Karabinošová, Perignáth, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová,

Griglák, Kredátus, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

neprítomní: Božoň, Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 60/2024

21. Konanie o návrhu vo veci ochrany verejného záujmu a zamedzenia rozporu záujmov

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) začína na základe doručeného podnetu konanie podľa čl. 9 ods. 2 písm. b) ústavného zákona č. 357/2004 Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone funkcií verejných funkcionárov (ďalej len „ústavný zákon“) voči poslancovi Ing. Miroslavovi Perignáthovi, pretože informácie uvedené v doručenom podnete nasvedčujú tomu, že mohlo dôjsť k porušeniu povinnosti stanovenej v čl. 6 ústavného zákona,

b) berie na vedomie vyjadrenie poslanca Ing. Miroslava Perignátha.

za: 14, proti: 0, zdržali sa: 2

za: Baránek, Zrelák, Jankura, Karabinošová, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Griglák, Kredátus, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

zdržali sa: Perignáth, Sabolová

neprítomní: Božoň, Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 61/2024

22. Rôzne

22 a) Návrh plánu činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2024 – pozmeňujúci návrh

p. Karabinošová

- ozrejmila, že časť poslancov navrhla do tohto bodu návrh plánu činnosti hlavného kontrolóra na 1. polrok 2024
- ako plánované kontroly uviedli: 1. kontrolu podaných žiadostí na mesto Kežmarok v roku 2023, a to v rozshau:
 - žiadosti o prenájom mestských priestorov – počet podaní, koľko a kedy prešlo rokovaním príslušných komisií a MsZ,
 - žiadosti o vydanie územných rozhodnutí – žiadateľ, dátum podania, dátum vybavenia, dátum právoplatnosti,
 - žiadosti o vydanie stavebných povolení – žiadateľ, dátum podania, dátum vybavenia, dátum právoplatnosti,
 - podané petície v roku 2023 – predkladateľ, stručný obsah, vybavenie
- 2. kontrola využívania služobného motorového vozidla primátorom mesta Kežmarok na cesty do NR SR
- 3. analýza projektu realizácie vnútrobloku Juh – schválené finančné prostriedky v projekte, spoluúčasť mesta, rozpočet projektu, dodatky a dôvody dodatkovania a navýšenia finančných prostriedkov
- 4. kontrola predžalobných a žalobných výziev na mesto Kežmarok od roku 2019 doposiaľ – autor podania, dôvod podania a stav riešenia

- 5. preverenie dodržiavania Rokovacieho poriadku Mestského zastupiteľstva Kežmarok na rokovaní MsZ dňa 06. 12. 2023 s pokračovaním 11. 12. 2023

p. Teraj

- podotkol, že nemá problém so žiadnou kontrolou a v prípade schválenia tieto kontroly vykoná

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

doplnenie plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra mesta Kežmarok na 1. polrok 2024 podľa predloženého materiálu.

za: 15, proti: 0, zdržali sa: 0

za: Baránek, Jankura, Perignéth, Fejerčák, Karabinošová, Šimoňák, Gáborčík, Kredátus, Šišková, Gantnerová, Levická, Wagner, Griglák, Matia, Zreľak

nehlasovala: Sabolová

neprítomní: Božoň, Porubän

Prijaté uznesenie dostalo č. 62/2024.

22 b) Upozornenie hlavného kontrolóra

p. Karabinošová

- informovala o predloženom materiáli, a to prečítaním dôvodovej správy, kde podľa ustanovenia § 18 d) odsek 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení je jednou z povinností hlavného kontrolóra v rámci jeho kontrolnej činnosti aj kontrola plnení uznesení obecného zastupiteľstva a kontrola dodržiavania interných predpisov mesta
- zhrnula, že jednou z povinností hlavného kontrolóra je podľa tohto zákona aj predloženie správy o kontrolnej činnosti do 60 dní od uplynutia kalendárneho roka, teda do 29. 02. 2024, pričom táto správa MsZ predložené nebola
- takisto poukázala na uznesenie č. 453/2023 o pláne zasadnutí MsZ v roku 2024, v rámci ktorého aj napriek tomu, že je platné, primátor mesta v zmysle zákona o obecnom zriadení a v zmysle rokovacieho poriadku mesta plánované zasadnutie MsZ nezvolal, čím sa dané uznesenie neplní, pričom hlavný kontrolór na tento fakt neupozorňuje
- takisto poukázala na správu o plnení uznesení predloženú na zasadnutie dňa 18. 12. 2023, kde hlavný kontrolór konštatoval, že boli splnené všetky uznesenia resp. sa priebežne plnili
- na základe tejto správy upozorňujú hlavného kontrolóra na nesplnenie uznesenia č. 437/2022, ako aj uznesenia č. 223/2023
- takisto ho upozorňujú na to, že nevykonáva riadne kontrolu dodržiavania interných predpisov, a to platných zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok najmä v súvislosti s uzneseniami č. 224/2023 a 225/2023

- okrem toho upozorňujú kontrolóra aj na to, že tajné hlasovanie, ktoré sa uskutočnilo 6. 12. 2023 bolo v rozpore s rokovacím poriadkom mesta Kežmarok, a bolo netransparentné
- ozrejmila, že MsZ má za to, že pri svojej kontrolnej činnosti hlavný kontrolór zanedbáva svoje povinnosti, kontrolu vykonáva len formálne a uznesenia nepodrobuje dôslednej kontrole zákonosti
- takisto, pochybujú o dôveryhodnosti právneho výkladu zákona o obecnom zriadení na zasadnutí MsZ v Kežmarku dňa 8. 3. 2024, čo podložili citáciou § 12 bodu 7 zákona č. 369/1990 o obecnom zriadení
- dávajú tiež do pozornosti, že zápisnica ani uznesenia zo zastupiteľstva 8. 3. 2023 neboli v zmysle zákona zverejnené
- ozrejmila, že podľa ustanovenia § 18a, odsek 9, písm. b) zákona o obecnom zriadení je teda potrebné hlavného kontrolóra písomne upozorniť na to, že nevykonáva svoje povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie zákonom stanoveným spôsobom

p. Matia

- ozrejmil, že tento materiál bol predložený dnes priamo na MsZ
- myslí si, že sú v ňom napísané veci ohľadom kontrolóra mesta, ktorý s týmto materiálom vopred nebol oboznámený pred zasadnutím MsZ
- myslí si, že by bolo vhodné, ak by mal možnosť sa k tomu do určitej doby tiež písomne vyjadriť

p. Teraj

- rád by sa k danému materiálu vyjadril
- vie, čo je dôvodom tohto materiálu, bolo mu to už povedané
- v prvom rade chce povedať, že si váži MsZ, ktoré mu dalo dôveru a snaží sa vykonávať svoju povinnosť striktnie v zmysle zákona a je škoda, že viazne komunikácia možno medzi ním a poslancami MsZ, pretože je tu pre nich, a ak by bol niekto za ním prišiel a opýtal sa ho na veci, ktoré sú mu tu teraz vytykané, určite by mu ich hneď vysvetlil
- je tu vytykané, že do 60 dní nepredložil správu o kontrolnej činnosti za rok 2023, čo je bohužiaľ pravda, no nie je to zapríčinené jeho vlastnou vinou
- nie je osoba, ktorá by zvolávala MsZ, pretože ak by ňou bol, tak by s týmto bodom aspoň MsZ zvolal v zákonnej lehote 60 dní
- ako vedia zákon presne hovorí, kto zvoláva a vedie MsZ, čo následne aj citoval priamo zo zákona
- bohužiaľ, hlavný kontrolór medzi týmito oprávnenými osobami nie je a je teda závislý na tom, či niektorí z oprávnených orgánov MsZ zvolá, aby si mohol splniť svoju zákonnú povinnosť
- v tomto prípade oprávnený orgán MsZ v lehote 60 dní nezvolal, a preto nemal možnosť a určite nemože zodpovedať za niečo, čo nemôže ovplyvniť
- podľa plánu MsZ sa prvé MsZ malo konať 29. 1. 2024, pričom v januári mal danú správu pripravenú a čakal na uskutočnenie MsZ
- nezvykol nikdy, resp. sa nikdy nestalo, že by k takejto situácii došlo
- p. primátor v stanovenej lehote nezvolal MsZ, čo mu aj vytkol, dožadoval sa MsZ, čo môže potvrdiť aj p. prednostka
- jeho záujmom bolo splniť si svoju zákonnú povinnosť
- ďalší orgán, ktorým sú poslanci MsZ, keď videli, že nebolo zvolané MsZ, pokojne mohli zavolať toto MsZ a tam by bol danú kontrolnú správu predložil, čo sa tiež nestalo

- myslí si, že v tomto bode sa ocitol nevinne a nemôže mu byť pričítané na ťarchu, že si nesplnil svoju zákonnú povinnosť, keď nemal možnosť si ju splniť
- bol schválený plán MsZ uznesením č. 453/2023, kde sa mali konať MsZ, kde mu vyčítajú, že na to pri kontrole uznesení neupozornil
- podotkol, že v dnešnej správe, ktorá je predložená uviedol, že nebolo čiastočne plnené uznesenie č. 453/2023, ktorým bol schválený plán MsZ na rok 2024
- vo svojej správe upozornil, že dané uznesenie sa neplní, a teda tvrdiť, že si nesplnil zákonnú povinnosť sa nezakladá na objektívnej skutočnosti
- v materiáli je tiež napísané že sa neplnilo uznesenie č. 437/2022 o pláne MsZ na rok 2023, kde si prešiel počas tohto MsZ, že v danom uznesení boli schválené 4 termíny, kde MsZ predpokladalo a prijalo termíny tak, aby sa MsZ konalo v zákonnej trojmesačnej lehote
- podotkol, že v skutočnosti sa v roku 2023 konalo 11 MsZ
- k týmto plánom zasadnutí MsZ dodal, že nikde v zákone nie je určená povinnosť poslancov, aby si stanovili plán zasadnutí
- predpokladá teda, že poslanci si ich prijímajú orientačne, aby si vedeli zabezpečiť svoju prácu a osobné veci
- zákon hovorí, že najmenej raz za tri mesiace, nehovorí o žiadnom pláne MsZ, čo majú upravené v rokovacom poriadku, podľa ktorého sa MsZ konajú podľa schváleného plánu zasadnutí
- poslanci a primátor sú dva orgány obce, ktoré sú rovnocenné, a teda jeden aj druhý orgán by si mal plniť to, čo si prijme
- v prípade, že je schválený plán MsZ a primátor MsZ nezvolá, je pravdou, že porušuje uznesenie MsZ, ale keďže je rovnocenným orgánom, nemôže byť za to postihnutý a nie je to sankciované
- už nejaký ten rok pôsobí, ako hlavný kontrolór a vie, že MsZ sa stále konali v zmysle zákona, bola dodržaná 3-mesačná lehota a MsZ sa konali viackrát, ako bol schválený plán
- zo zákona nevyplýva povinnosť, aby upozorňoval orgány obce, aby dodržiavali zákon a rešpektovali prijaté uznesenia
- jeho úlohou je kontrolovať uznesenia k výkonnému orgánu, ktorým je obecný úrad, no jeho kompetenciou nie je kontrolovať či MsZ a primátor porušili zákon
- taktiež nevidí, žeby v tomto smere niečo zanedbal alebo porušil
- čo sa týka upozornenia, že sa nesplnilo uznesenie č. 223/2023, kde sa malo rokovať so zástupcami PSK podotkol, že si našiel predmetné uznesenia, ktoré následne citoval
- k danej veci podotkol, že sa konalo MsZ do konca augusta 28. 8. 2023, kde primátor informoval na MsZ o rokovaní, čo následne citoval zo zápisnice z daného MsZ
- podotkol, že nemôže ovplyvniť stretnutia primátora a župana, bolo vysvetlené prečo nedošlo k tomuto stretnutiu, čo však neznamená, že neprebehli stretnutia medzi PSK a mestom Kežmarok
- podotkol, že na minulom MsZ p. prednostka informovala o chronologickom priebehu rokovaní, z ktorého vyplýva, že rokovania prebiehajú nielen od roku 2023, ale už od roku 2021, konkrétne od 10. 03. 2021
- následne v krátkosti zhrnul termíny rokovaní, ktoré prebehli
- myslí si, že neplnenie uznesenia č. 223/2023, týmto vysvetlil
- v súvislosti s upozornením, že nevykonáva riadne kontrolu interných predpisov, a to platných zásad hospodárenia s majetkom mesta Kežmarok najmä v súvislosti s uznesením č. 224/2023 a č. 225/2023 sa opýtal, aké by bolo určené nájomné podľa platných zásad hospodárenia s majetkom mesta

- k danej veci uviedol, že si prešiel zásady hospodárenia s majetkom mesta a chce povedať, že asi došlo zo strany niekoho k nedorozumeniu
- má pred sebou zásady hospodárenia mesta, ktoré boli v čase prijímania uznesení 12. 07. 2023 účinné, pričom boli prijaté 6.2.2023
- podotkol, že zmluvy so školami bežia už dávno, pričom tam bolo nájomné vo výške 1,- €, čo bolo v rozpore so zásadami, ktoré boli opravené vo februári, nakoľko dovtedy nebolo určené, že môže byť nájomné za 1,- €
- poukázal na skutočnosť, že zásady obsahujú prílohy, kde sú uvedené v bodoch a) sadzby
- chce upozorniť na jednu drobnosť, že v prílohe č. 1 sa hovorí po a) sadzby „minimálneho nájomného“, tie sadzby nie sú stanovené pevne, že musí byť takáto suma
- poslanci MsZ môžu tento nájom dvihnúť o koľko si zmyslia, no nesmú ísť pod minimálnu sumu, čo znamená, že akýkoľvek nájom nad tieto sumy je v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom mesta
- upozornil na fakt, že tieto sadzby sú určené zvlášť pre jednotlivé typy priestorov, kde je všade stanovené minimálne sadzby nájomného
- myslí si, že nemajú v zásadách upravené, ako prenajať súbor nehnuteľností a nebytových priestorov, akými sú školy
- nikdy predtým nebol prípad, a preto to asi nemajú upravené v zásadách, že môže byť v nájme nejaká škola, ktorá má v prenájme nejaké pozemky a ďalšie nehnuteľnosti
- ak by to mali upravené, hodilo by sa to na tento prípad
- myslí si, že keď sa rozhodovalo, aký má byť stanovený nájom, postupovalo sa v súlade s tým, že od 1. 11. 2023 sa zmenila filozofia zákona o majetku obcí, ktorá hovorí, že prenájom v hodnote nad 7 500,- € je povinný byť schválený a ohodnotený znaleckým zákonom, ktorý nesmie byť starší, ako 9 mesiacov
- do tohto termínu sa postupovalo v súlade s legislatívou, ktorej účinnosť bola do novembra a v zmysle znaleckého posudku, preto je otázkou, aké percento tam malo byť, o čom však rozhodujú poslanci
- chce tým povedať, že tvrdiť, že boli porušené zásady, to si nemyslí, pretože nemajú upravený súbor nehnuteľností napr. školu
- aj tak by sa nevedel určiť nejaký objektívny nájom, lebo škola aj mesto si to predstavujú inak
- pokiaľ vie, aj v rokovaní je, že rokovaním bolo dané, aby školy ponúkli, akú výšku nájmu si predstavujú, no žiaden protinávrh na to nešiel, a preto bol robený znalecký posudok
- o stanovení výšky percent rozhodujú poslanci a nie on, ani primátor
- dávať mu za vinu, že sa neplnilo uznesenie a bol vysoký nájom, tu si myslí, že je posledný, kto to mohol ovplyvniť
- čo sa týka tajného hlasovania 6. 12. 2023 a jeho rozporu s rokovacím poriadkom, netransparentnosti a jeho nespochybnosť hlavným kontrolárom uviedol, že do dnešného dňa nevedel o tom, žeby niečo odobroval
- hlasovanie a rokovanie je upravené v rokovacom poriadku
- vedia, že voči tomu bol podaný podnet na preskúmanie zákonnosti postupu mesta Kežmarok, kde názor prokuratúry bol taký, že v procesnom postupe hlasovania nedošlo k pochybeniu
- chce povedať, že prokurátor, ktorý mal k dispozícii rokovací poriadok konštatuje vo svojom stanovisku, že podrobné pravidlá o rokovaní obecného zastupiteľstva upravuje rokovací poriadok obecného zastupiteľstva

- následne citoval § 6 ods. 8 rokovacieho poriadku MsZ mesta Kežmarok, ktorý upravuje spôsob hlasovania o veci
- na margo citovaného podotkol, že nebol doteraz prípad, že by bol o hlasovaní spor, v minulosti sa bežne postupovalo týmto spôsobom
- podotkol tiež, že nemajú upravené v rokovacom poriadku, že volebná komisia nesmie opustiť miestnosť s urnou atď, no môžu si to tam dať a neboli by žiadne pochybnosti
- nevidí tiež rozpor v tom, žeby bolo niečo porušené, ak zákona dáva možnosť, aby si to MsZ upravilo a oni to v rokovacom poriadku nemajú upravené
- nemohol by teda ani tvrdiť, že došlo k pochybeniu, keďže to nikde nie je upravené
- to, že sa teraz šetrí postup sčítavania hlasov je v poriadku, no nemôže zodpovedať za to, že komisia bola sčítavať hlasy mimo rokovacej miestnosti
- podotkol, nech si to upravia v rokovacom poriadku a potom to bude porušením rokovacieho poriadku
- myslí si, že pričítať to jemu, že išli sčítavať hlasy mimo miestnosť, on predseda nedával návrh na tajné hlasovanie, a ani o ňom nehlasoval
- bolo to schválené legitímne, pokojne mohlo byť verejné hlasovanie a tento problém nemusel nikdy existovať
- bola vôľa v zmysle zákona, čo rešpektuje
- komisia bola schválená, sčítavala hlasy
- opýtal sa na základe čoho mal teda spochybňovať toto hlasovanie
- ďalej sa vyjadril k tomu, že MsZ má za to, že zanedbal svoju povinnosť a vykonal kontrolu len formálne
- k tejto veci uviedol, že sa môžu opýtať, ako tieto uznesenia na MsÚ kontroluje, a ako upozorňuje na ich dodržiavanie
- myslí si, že v tomto smere si plní svoje povinnosti a ako uviedol nemal príspeviť na tom, že nemohol predložiť správu, keď nemal komu
- podotkol, že spolupráca s poslancami bola vždy veľmi dobrá, vždy im bol nápomocný, jeho dvere do kancelárie sú im vždy otvorené, no bohužiaľ nikto sa naňho so žiadosťou o radu a pomoc neobrátil
- pokladá to skôr za nedorozumenie
- na margo poslancov poznamenal, že jeho dvere sú im otvorené a očakáva spoluprácu
- je pravdou, že sa nezapája do žiadnych politických hier, je apolitický a vrcholová politika ho nezaujíma, pričom si myslí, že prenášanie niektorých prvkov z politiky na MsZ nie je dobré
- možno to, že sa nezapája do politických diskusií, neznamená, že niekomu politicky nadržáva
- v prípade, ak ho niekto požiada o spoluprácu, je jej otvorený a prístupný, pričom všetky veci sa dajú vyriešiť bez toho, aby dochádzalo k nedorozumeniam

p. Šišková

- požiadala o krátku prestávku

p. Matia

- vyhlásil 5-minútovú prestávku

p. Gáborčík

- myslí si, že p. kontrolór je tu pre nich a čakal nejakú väčšiu aktivitu po hlasovaní o územnom pláne, napr. výzvu na zopakovanie hlasovania
- jeho názor je, že ak má hlavný kontrolór malú pochybnosť o zákonnosti hlasovania môže sa prejavovať aktívne a vyzvať poslancov a primátora v rámci zákonnosti postupu na zopakovanie hlasovania
- keď bolo MsZ v marci a nemali oprávneného človeka na jeho vedenie, tiež nezachytil žiadnu výzvu, že majú v rokovacom poriadku problém, lebo nie je stanovený náhradný človek na vedenie MsZ
- myslí si, že hlavný kontrolór by mal byť v týchto veciach aktívnejšie

p. Levická

- nie je to namierené proti kontrolórovi, urobili to skôr z dôvodu, že pocítovali nezáujem o nich, chýbalo im poradenstvo a nevedeli čo s tým
- tým, že to urobili, je im teraz ozrejmené, že mnoho vecí, s ktorými pracujú aj na MsZ, je potrebné dať do súladu s právnymi predpismi, a že by sa mali k mnohým veciam vrátiť

p. Matia

- požiadal, aby sa dookola neotvárala téma hlasovania na decembrovom MsZ, nakoľko sú na to orgány, ktoré v danej veci konajú
- do dnešného dňa nedošlo z jeho strany k žiadnemu ovplyvňovaniu, alebo aby za niekým chodil a ovplyvňoval niekoho
- podotkol, že hlasovanie mohlo byť iné, pretože osobne vyzval poslancov, aby sa v daný moment vrátili k rokovaciemu stolu a toto hlasovanie uznali za zmätočné, vrátili sa k rokovaciemu stolu a hlasovali verejne
- požiadal, aby sa prestali k tomu vyjadrovať, ako poslanci a nechali o tom rozhodnúť orgány
- verí, že toto bolo dnes naposledy, kým nerozhodnú v danej veci príslušné orgány

p. Karabinošová

- na margo p. Matiu podotkla, že k tomu sa nikto nevracia otvoril si to on sám, pretože oni to neotvárajú
- na margo p. Wagnera podotkla, že videla priamo p. právnik, že sa vyjadril, že si nevie predstaviť znovu o tom hlasovať, čo je aj na zázname, a preto vtedy odišli z rokovania
- nechce to rozoberať, ale chce len zopakovať, že právnik sa vyjadril, že si nevie predstaviť, žeby sa o tom hlasovalo ešte raz
- odo dňa kedy sa to udialo, mohla byť komunikácia iná, ak by vtedy možno kontrolór povedal, že to môžu dať za zmätočné
- ak by vtedy k tomuto prišlo, mohli by komunikovať v poriadku ďalej
- celé upozornenie kontrolóra je presne o tom, aby našli spoločnú reč
- sú však situácie, ktoré nastanú na MsZ veľmi rýchlo, pričom nevie na čo to je dobré
- zopakovala, že sa nevracajú k danej téme a p. viceprimátor si to otvoril sám

p. Matia

- podotkol na margo p. Karabinošovej, že napíšu dôvodovú správu, kde presne citujú dané hlasovanie
- to či povedal alebo nepovedal dané slová p. právnik, to nejde vyvracať, lebo to nepočul
- osobne však bol za poslancami hneď po hlasovaní, kde im povedal, že táto možnosť tu je a niektorí poslanci sa k rokovaciemu stolu nevrátili, čím to uzavreli
- ak si prečíta dôvodovú správu v ktorej sú uvedené niektoré veci, ktoré sa neodkomunikujú s určitými osobami, je to podľa neho trochu nekorektné
- berú dôvodovú správu, mali by sa s ňou oboznámiť viac, pričom uznesenie by trochu upravil tak, aby do budúceho MsZ predložil kontrolór svoj názor
- podľa jeho názoru je toto uznesenie dosť ostré

p. Wagner

- takisto hneď povedal vtedy, že bolo hlasovanie zmätočné
- upozornil, že p. kontrolór nemôže povedať, že to bolo zmätočné, môžu to urobiť len poslanci
- viacerí z nich boli sami šokovaní, že návrh prešiel
- sám povedal, aby to dali za zmätočné a išli odznova
- nikto ani právnik, ani kontrolór nemôže povedať, že to bolo zmätočné, môžu to urobiť len poslanci, tak ako sa to udialo aj dnes

p. Antoni

- poďakoval p. Karabinošovej za prejavenu dôveru, že na základe jeho vyjadrenia sa nepokračovalo v rokovaní
- nerozumie prečo, keď dnes vyjadril svoj názor, že treba vyhovieť upozorneniu prokurátora, padlo tu niečo úplne iné
- nerozumie teda tomu, že keď p. kontrolór 8. 3. 2024 vyjadril svoj názor, že môže byť dané MsZ neplatné, tak dnes ide voči nemu upozornenie
- požiadal, aby sa neskrývali za to, čo on povedal
- podotkol, že p. Wagner im to teraz vysvetlil, oni sú tú ako odborní zamestnanci, p. kontrolór a p. prednostka majú poradný hlas, čiže ich by mali v prvom rade brať do úvahy
- takisto ak im oni niečo povedia, je to len poradný hlas, pričom o veciach rozhodujú poslanci
- ak sa rozhodli, že hlasovať nebudú, tak to tak je
- nerozumie tomu, že vtedy súhlasila s tým, čo povedal a teraz s tým, čo hovoril dnes nesúhlasí
- takisto sa dnes vyčíta kontrolórovi procesný postup pri hlasovaní, kdežto dva týždne dozadu, bolo povedané, že procesný postup hlasovania nikto nespochybňuje
- sami tomu už nerozumejú a tiež chcú pracovať pre toto mesto

p. Matia

- myslí si, že všetci poslanci chcú pracovať pre mesto

p. Zreľak

- na margo p. právnik podotkol, že je to trošku prestrelenie diskutovať s p. poslankyňou, vymedzovať sa voči nej a používať informácie z osobných rokovaní mimo rokovania MsZ

- myslí si, že nie je príliš šťastné vybavovať si účty s p. poslankyňou, no ak bola p. poslankyňa prvá, ktorá sa ho dotkla, tak berie to, že sa má právo brániť
- nechce, aby skĺzli do debaty, že budú na seba navzájom útočiť
- na margo p. kontrolóra dodal, že p. kontrolór potvrdil niektoré veci, na ktoré upozorňovali, či už problém so zvolávaním MsZ
- je to presne to čo čakajú, tú aktivitu, zaangažovanosť, stanovisko, odporúčania
- to, že ho poslanci neakceptujú, je to ich právo
- ak si o vyjadrenie žiadajú poslanci, myslí si, že by mali dostať nejakú relevantnú odpoveď
- podotkol, že ak niekto koná nezákonne alebo v rozpore so zákonom, treba ich na to upozorniť
- takisto rokovací poriadok treba zosúladiť tak, aby bol v súlade so zákonom
- kľúčová cesta je podľa neho komunikovať

p. Jankura

- je tu už niekoľko rokov a momentálne sa vzniesla nejaká kritika voči práci hlavného kontrolóra
- vidí to trochu inak, pretože vždy, keď mu bola daná nejaká kontrolná činnosť, vždy si ju svedomito vykonal a podľa neho svoju prácu robí dobre
- vzhľadom na to, čo bolo v decembri poznamenal, že si treba vstúpiť do svedomia, kto ako zahlasoval, pričom ako poslanci si rozhodli, že bude tajná voľba
- zastal sa p. Matia, ktorý hneď po vyhlásení výsledkov povedal, že hlasovanie bolo zmätočné, čo urobili aj ďalší poslanci

p. Teraj

- podotkol, že vtedy to bolo hektické
- na margo p. Gaborčíka podotkol, že práve on bol ten, kto povedal p. Matiovi, že môže byť hlasovanie vyhlásené za zmätočné, čo mu môže potvrdiť aj p. Šimoňák
- prišlo to od neho a teraz mu kladú za vinu, že nebol iniciatívny
- chcel len ozrejmiť, že vtedy povedal p. viceprimátorovi na otázku, čo majú robiť, aby to vyhlásili za zmätočné
- čo sa týka marcového MsZ povedal, že bolo zvolané zákonne a uskutočňuje sa zákonne, čo mu potvrdil aj p. Hudzík
- fakt je aj to, že nemajú prijaté uznesenie o poverení, pričom ho ani nikdy nemali a nikdy nebolo potrebné
- prečo povedal, že v tom vidí problém a môže to byť do budúcnosti vyhlásené, ako neplatné?
- lebo si pozrel komentár k zákonu, kde jedna časť odbornej verejnosti právnikov hovorí, že toto poverenie musí byť vopred a druhá hovorí, že to môže byť aj na začiatku MsZ
- ozrejmil, že sa snaží pracovať objektívne a nie zaťažovať poslancov do nezákonných vecí
- zhrnul, že nikdy nebude vykladať zákon, nakoľko na to nemá právo, a ak si v niečom nie je istý, nebude poslancov zavádzať
- bolo to tam hektické, mohol tam vtedy povedať čo chcel
- to, žeby mohlo byť vyhlásené za zmätočné vyšlo z jeho strany
- stále sa snaží pracovať podľa najlepšieho vedomia a svedomia

p. Fejerčák

- podotkol, že stále sa točia okolo jednej veci, a ak bolo podané nejaké podanie, nech čakajú na výrok
- osobne videl, že boli štyri krúžky proti a niekto mu bude hovoriť, že tu boli tri
- požiadal, aby sa k tomu nevracali, nechali to tak, pretože zbytočne naťahujú toto rokovanie
- s kontrolórom vychádza dobre, no zaujíma ho, načo prijímajú uznesenia, ktoré nevedia plniť
- z tohto celého mu dnes vychádza, že všetky mestské predpisy sú slabé a zlé
- navrhol pracovať na týchto dokumentoch, aby boli dokonalé, aby keď ich prečíta niekto bez právneho vzdelania, aby sa tu nemuseli hádať
- požiadal, aby nechali tieto veci tak, nech o tom rozhodujú tí, ktorí majú na to právomoc

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

upozorňuje

hlavného kontrolóra JUDr. Mgr. Ondreja Teraja na hrubé zanedbávanie povinností hlavného kontrolóra mesta Kežmarok v spojitosti s kontrolou uznesení MsZ a dodržiavania interných predpisov mesta Kežmarok a zároveň ho upozorňuje, že v prípade, ak sa obdobné konanie bude opakovať v budúcnosti v zmysle ustanovenia § 18a ods. 9, písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, môže mestské zastupiteľstvo rozhodnúť o jeho odvolaní z pozície hlavného kontrolóra mesta Kežmarok.

za: 9, proti: 7, zdržal sa: 0

za: Fejerčák, Karabinošová, Šimoňák, Gáborčík, Levická, Šišková, Griglák, Perignáth, Zrelák

proti: Baránek, Kredátus, Wagner, Gantnerová, Matia, Jankura, Sabolová

neprítomní: Porubän, Božoň

Prijaté uznesenie dostalo č. 63/2024.

22. c) Návrh na zriadenie mediálnej komisie mesta Kežmarok, náplň jej činnosti, voľba členov a predsedu

p. Šišková

- tešila sa na tento návrh, pretože ich možno vie posunúť vpred
- každý zachytil nespokojnosť zo strany poslancov aj iných médií, že transparentnosť kežmarských médií im nevyhovuje
- po dlhom zvážení napísala tento návrh na zriadenie mediálnej komisie, kde si myslí, že by bolo dobré, aby v nej boli minimálne 6 poslanci, zástupca KTV, jeden redaktor a jeden novinár z kežmarských novín
- nie je to len reakcia na situáciu, ktorá tu teraz je
- jej názor je, že sa týmto pomôže aj ďalším ľuďom, ktorí prídu po nich
- je za to, aby tam boli ľudia z oboch strán poslancov, p. Vojtičko, p. Oravcová a p. Miškovič
- následne prečítala prílohu k uzneseniu, ktorá obsahuje náplň činnosti mediálnej komisie
- ozrejmla tiež, že sčasti pri tejto náplni kopírovala mediálny zákon

p. Matia

- nevie si predstaviť, akým spôsobom bude táto komisia rozhodovať o tom, čo má ísť do médií
- musia si uvedomiť, že KTV nie je vlastníctvom mesta Kežmarok
- trebalo by aj vyjadrenie KTV, nakoľko je to súkromná televízia, ktorá spolupracuje s mestom, či by chceli ísť do takejto spolupráce
- odporúčal by preto možno viac to prediskutovať
- podotkol, že majú komisiu kultúry, a ak by ju možno rozšírili o týchto ľudí, ktorých navrhujú, že by sa to možno dalo uskutočniť práve v rámci tejto komisie
- podotkol tiež, že komisia má byť poradným orgánom MsZ a tu si nevie predstaviť, čo bude komisia odporúčať MsZ

p. Šišková

- ozrejmila, že keďže išli príspevky do KTV, ktoré boli platené mestom a druhá strana sa nemohla vyjadriť, je to presne o tom, aby toto neporušovali, resp. netlačili na niektoré veci
- nehovorí o besede, naráža na príspevky p. primátora, napr. aj na to, že išla na youtube a mestskú stránku beseda za mestské peniaze, čo by sa nemalo v meste stávať
- ak chcem besedu, v ktorej propagujem svoj názor a nie je tam protistrana, tak v tomto prípade je jej ľúto, no myslí si, že komisia by na to mohla mať veľký vplyv, ak nechcú tu mať mediálnu radu
- je to na to, aby dodržiavali zákon a robili veci tak, ako sa robiť v rámci demokracie majú

p. Matia

- stále nepochopil, čo bude komisia robiť, ak napr. si mesto objedná niečo v súkromnej televízii a komisia povie, že nie, či sa to potom neodvysielala
- naráža na to, že komisia je len odporúčaný orgán MsZ, nie vedeniu mesta ani KTV

p. Gantnerová

- ako povedala p. Šišková, myslí si, že tento návrh ukazuje, že mesto Kežmarok je moderné a dynamické mesto, ktoré používa smart technológie
- myslí si, že je to na mieste, no nie je si istá, či sú dnes pripravení na to, aby prijali platné uznesenie už aj s konkrétnymi menami
- opýtala sa, či by sa tento návrh nemohol riešiť cez komisiu kultúrnu, z ktorej by vyšiel nejaký názor a vedeli sa dohodnúť, ktorí 6 poslanci budú jej členmi
- nemyslí si, že sú dnes na to pripravení, nakoľko dnes tento návrh vidí prvýkrát, a preto požiadala p. Šiškovú, aby zvažila stiahnuť dnes tento návrh a prerokovať ho
- nie je proti tomu, ak majú pocit, že to vyrieši situáciu, že budú mať dostatočný mediálny priestor, a ak si myslia, že je to takto správne

p. Perignáth

- zareagoval fakticky, že názov je komisia, ale MsZ môže zriadiť rôzne orgány, ako napr. študentský parlament, ktorý bol v Kežmarku bežne

p. Matia

- navrhol by to trochu upraviť
- myslí si, že ak od dnešného dňa boli ohlásené kluby, mali by si nastaviť spoluprácu
- nevie dnes povedať, ktorí traja poslanci by tam chceli byť
- bol by rád, ak by sa s týmto materiálom oboznámili a do ďalšieho MsZ ho predložili s nejakými návrhmi

p. Šišková

- podotkla, že tento materiál zväžili a sťahujú ho dnes z rokovania
- prerokujú to v rámci klubov a do budúceho MsZ to pripravia už aj s menami

23. Interpelácie

p. Šišková

- požiadala o udelenie slova občanom, ktorí by sa chceli vyjadriť k nejakým rozhodnutiam a územného plánu

p. Rozman – architekt

- ozrejmil, že zastupuje investorky na IBV Suchá hora
- ako zástupca urobil nejakú inžiniersku činnosť, nakoľko chcú rozbehnúť výstavbu rodinných domov
- v poslednej dobe zažili to, že museli znova obnovovať niektoré veci, aby mohli realizovať výstavbu IBV
- teraz sa im stáva to, že rozbiehajú inžiniersku činnosť, kde
- vyjadrenie mesta Kežmarok na jeho výzvu, kde chceli dostať informáciu, prečo im PVS nechce dať stanovisko bez stanoviska mesta Kežmarok bolo, že jeho žiadosti sa nevyhovuje
- dostali sa do patovej situácie a chcel by preto vyzvať všetkých, či by mohlo byť toto stanovisko mesta Kežmarok zmenené
- myslí si, že v predloženej grafike je jasné, že zastupuje investorov Č, B, P a investor D, F, H už dostal kladné stanovisko, pričom pripravuje IBV s väčším rozsahom
- vyzval poslancov, vedenie mesta, kontrolóra, aby mali rovnaký meter na všetkých občanov
- mohol sa odvolať na informáciu, že bola nekvalitná, no nechcel ísť s mestom do sporu
- nechápe prečo dostávajú takéto zmätočné vyjadrenie
- podotkol, že danú lokalitu pripravuje už 10 rokov a pred 10 rokmi to bolo zmenené na ornú pôdu a potom znovu na stavebný pozemok

p. Matia

- upozornil, že MsZ nie je v danej veci oprávnené konať
- pozrú sa na danú vec, posunú to p. prednostke MsÚ a požiadajú o zvolanie pracovného stretnutia k danej veci, aby sa to posunulo a vyriešilo

p. Rozman - architekt

- poďakoval sa za to
- podotkol však, že jeho susedia čakali na stanovisko mesta Kežmarok 9 mesiacov, čo je podľa neho porušovanie pravidiel, nakoľko by na žiadosť malo reagovať do 30 dní

p. Kredátus

- chcel by vedieť o veciach, ktoré posielal e-mailom, a tými sú preverenie raňajšieho spoja o 7:15, kde dostal odpoveď, že danú vec bude riešiť p. Tomaškovič
- opýtal sa, či je to ešte v štádiu riešenia alebo už bola preverená možnosť, aby bol tento spoj zmenený na väčší spoj
- druhou vecou je parkovanie vozidiel na zelenej ploche na ul. Bardejovská 10, kde by ho zaujímalo či je to v štádiu riešenia alebo budú čakať na revitalizáciu

p. Perignáth

- nadviazal na to, čo hovoril v úvode v súvislosti so zvolaním dnešného MsZ
- chcel by vedieť či MsZ, ktoré sa dnes uskutočňuje je MsZ zvolané skupinou poslancov alebo MsZ zvolané primátorom mesta, nakoľko program dostali iný, ako predložili poslanci, hoci poslanceké body tam boli, no doplnené o ďalšie body
- ak to nie je to MsZ, ktoré zvolali poslanci, tak ho p. primátor možno zvolá ešte do 15 pracovných dní

p. Matia

- ozrejmil, že toto MsZ zvolal primátor mesta, nie je to MsZ zo strany poslancov
- hovorili o tom už aj s p. Šiškovou
- vzhľadom na to, že body, ktoré boli prerokované dnes, boli aj body, ktoré navrhovali poslanci, tak sa MsZ, ktoré by sa malo konať 15 pracovný deň sa konať nebude

p. Šišková

- v prvom rade sa chce opýtať p. prednostky či má s ňou nejaký osobný problém, len kvôli tomu, že jej napíše kopec e-mailov a bolo by vhodné, ak by jej aspoň odpísala, že sa tomu bude venovať
- požiadala ju, aby jej dala aspoň vedieť, že to dostala, resp. prečítala

p. Karabinošová

- ospravedlnila sa p. právnikovi, ak to vyznelo tak, ako vyznelo, no nemyslela to v zlom
- je obyčajný občan mesta Kežmarok, ktorý hľadá v odborníkoch pomoc a požiadala ho nech to neberie v zlom
- brala to ako odbornú pomoc, a ak to podala nie veľmi pekne, tak sa znova ospravedľňuje
- opýtala sa, ako sa bude riešiť návrh na Mestskú políciu, či to vedia pripraviť do budúceho MsZ, aby tam zvýšili počet mestských policajtov
- v rámci CIZS už po niekoľký krát žiada o to, aby logo CIZS nebolo logo AGEL, nakoľko CIZS nepatrí pod AGEL, ale je to mestské
- niekoľkokrát stretla ľudí, ktorý sa pýtajú na vstup do CIZS
- opýtala sa či je problém nastriekať šípky na zem pre ľudí, aby videli kadiaľ sa ide do CIZS, resp. dať nejaké označenie na oplotenie

- takisto, požiadala zväčšiť tam parkovacie miesta
- ďalšou vecou sú smetné koše, ktoré tam nie sú do dnešného dňa
- čo sa týka CIZS žiada ich, ak majú danú budovu v záručnej dobe, nech zatlačia na tých, ktorý ju odovzdali, že už teraz je v nejakom havarijnom stave
- Pradiareň – opýtala sa kedy si nájdu prostriedky na opravu chodníkov, ktoré sú vždy zatopené
- čo sa týka ul. Garbiarska, Možiarska a Nižná brána poďakovala za daný projekt
- opýtala sa na Wanadoo, odkiaľ pôjdu prostriedky na toto podujatie
- zarazilo ju, že majú externého právnik, ktorý zastupuje mesto voči poslancov, kde ju zároveň zaujíma odkiaľ išli na toto prostriedky
- na komisii športu požiadala, aby sa zmenilo VZN, že ak si požiadajú nejaký športovec, ktorý tu nemá klub, ale má nejaké výsledky, aby mu vedeli poskytnúť nejakú dotáciu
- opýtala sa či je možnosť vybudovania plavárne

p. Levická

- opýtala sa na výrub stromov na ul. Garbiarska č. 6, či sa to bude realizovať
- pri cyklochodníku za bytovkou na ul. Weilburská boli vymenené koše
- na zemi však v kríkoch ležal kôš na psie exkrementy, a preto ju zaujíma, či by nebolo vhodné, dať ho niekde inde, kde kôš chýba

p. Šimoňák

- opýtal sa na spomaľovač pri O.K. bare, či by sa to dalo nejakým spôsobom riešiť
- takisto sa opýtal kedy a ako sa bude riešiť žltá voda na sídlisku Juh
- čo sa týka škôl a škôlok a ich zlučovania majú informáciu, že bolo podané podanie na zrušenie štatútu materských škôl
- ak je to pravda, chce sa opýtať, načo boli zriadené rady škôl a školská komisia, keď tieto rady boli proti tomuto kroku

p. Zrel'ak

- opýtal sa na výruby na sídlisku Sever, ktoré sa stále neuskutočnili
- požiadal tiež opätovne o osadenie lavičky na ul. Severná č. 6
- takisto apeloval na problémy so žltou vodou hlavne na sídlisku Juh, aby našli nejaké riešenie

p. Matia

- ozrejmilo, že v rámci žltej vody sú v komunikácii so Spravbythermom a PVS, kde chcú aby prišli zástupcovia spoločnosti na MsZ, no pre krátkosť času sa to nemohlo zatiaľ uskutočniť
- na najbližšie MsZ však budú určite prizvaní

p. Jankura

- takisto podotkol, že chýbajú lavičky na sídlisku Sever
- opýtal sa tiež na inštaláciu košov na psie exkrementy a inštaláciu nejakých malých smetných košov na bežný odpad na sídlisku Sever

- už niekoľko rokov apeluje na parkovisko na ul. Severná č. 2, 4 a 6, kde mu už minulý rok bolo pred schválením rozpočtu prisľúbené, že sa to bude riešiť a dodnes sa to nevyriešilo
- bol by rád ak by sa spevnenie parkoviska riešilo aspoň nejakým makadamom, čo sa dodnes neriešilo

p. Matia

- uviedol, že na všetky interpelácie budú zaslaná písomná odpoveď poslancom elektronicky

24. Záver

Na záver p. viceprimátor uzavrel diskusiu, poďakoval za rokovanie a zasadnutie MsZ ukončil.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: Mgr. Ondrej Jankura

Mgr. Michal Gáborčík

Zapisovateľka: Veronika Klukošovská