

V Kežmarku dňa 21. 03. 2023
Číslo spisu 2/2023

Zápisnica
zo zasadnutia MsZ konaného dňa 13. 03. 2023

Prítomní: poslanci MsZ podľa prezenčnej listiny
PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA – primátor mesta
Ing. Jela Bednárová, prednostka úradu
JUDr. Mgr. Ondrej Teraj – hlavný kontrolór mesta
JUDr. Lukáš Antoni – vedúci právneho oddelenia
ostatní prítomní podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie
2. Zloženie sľubu poslanca
3. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky
4. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení
5. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2023, s výhľadom na roky 2024-2025
6. Návrh rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2023, s výhľadom na roky 2024-2025.
7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č./2023 o prenájme nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok z dôvodov hodných osobitného zreteľa
8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. .../2023, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 17/2015 Trhový poriadok-príležitostné trhy festival Európske ľudové remeslo
9. Návrh na delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rád škôl
10. Návrh na schválenie člena komisií zriadených pri Mestskom zastupiteľstve v Kežmarku
11. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok :
 - 11.1. Názov projektu: vypracovanie štúdie a projektovej dokumentácie vnútrobloku ulíc Možiarska, Garbiarska a Nižná brána v Kežmarku
 - 11.2. Názov projektu: vypracovanie štúdie a projektovej dokumentácie pre Kostolné námestie a Novú ulicu v Kežmarku
 - 11.3. Názov projektu: vypracovanie projektovej dokumentácie pre Cyklochodník z mesta Kežmarok do obcí Stráne pod Tatrami a Mlynčeky

- 11.4. **Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu športu. Názov projektu: Rekonštrukcia Spoločensko-športového centra II. etapa, Kežmarok**
12. **Usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:**
- 12.1. **Návrh na opakovaný nájom mestských bytov v bytových domoch Košická 2466/5, Košická 2224/12, Lanškrounská 2527/1B, 1C, Weilburská 2442/5,7, Weilburská 2550/13, Kežmarok**
- 12.2. **Návrh na nájom mestských bytov pre Radovana Dejneku s manželkou Timeou Dejnekovou, Janu Šidlovskú, Melániu Czyrnekovú**
- 12.3. **Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok pre B. Braun Avitum s.r.o., Hlučínska 3, Bratislava**
- 12.4. **Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážových miest v objekte “Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok”, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre poskytovateľov ambulantnej zdravotnej starostlivosti**
- 12.5. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Kežmarok, ul. Michalská Biela voda, Nižná brána, k. ú. Kežmarok“ časť Kežmarok, Biela voda – Úprava NN siete v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s., Mlynská 31, Košice**
- 12.6. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „KEŽMAhROK, SLAVKOVSKÁ, 16ZCH – NN“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s., Mlynská 31, Košice**
- 12.7. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Ľubica v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie, Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok“ v prospech Jána Imriša a Boženy Imrišovej, Obrancov mieru 1513/9, Kežmarok**
- 12.8. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Ľubica v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie – 8 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok“ v prospech vlastníkov záhrad**
- 12.9. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie – 6 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok“ v prospech vlastníkov záhrad**
- 12.10. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „STL PP + zmena osadenia HUP a merania zemného plynu“ v prospech spoločnosti Tatranská Mliekareň a.s., Nad traťou 26, Kežmarok**
- 12.11. **Návrh na zriadenie vecného bremena užívania nebytových priestorov Mestskej športovej haly V. Jančeka, Nižná brána 2250, Kežmarok pre športové kluby, MŠ, ZŠ, SŠ a VŠ**
- 12.12. **Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta – “Revitalizácia vnútrobloku Sever Kežmarok“ do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok.**

12.13. Návrh na opravu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku č. 418/2022 zo dňa 14.12.2022 – zriadenie vecného bremena na právo prechodu a prejazdu na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v prospech Lídie Bobíkovéj, Michalská 923/81, Kežmarok a MUDr. Andrei Kopečkovej, Odboje 1063/34, Vratimov, Česká republika.

13. Rôzne

14. Interpelácie

15. Záver

1. Otvorenie

Na úvod privítal primátor mesta prítomných na 2. riadnom zasadnutí MsZ v tomto roku. Následne informoval o aktivitách v rámci mesta.

Zasadnutia a rokovania

07. 02. 2023 – 1. zasadnutie organizačného výboru ELRO

10. 02. 2023 – rokovanie ohľadom smart technológií -

13. 02. 2023 – zastupiteľstvo PSK

14. 02. 2023 – stretnutie so spoločnosťou MUBEA

15. 02. 2023 – rokovanie Komory miest Slovenska

17. 02. 2023 – zasadnutie zhromaždenia Európskeho zoskupenia územnej spolupráce Tatry v NowomTargu

20. 02. 2023 – rokovanie mimoriadnej republikovej rady Únie miest Slovenska

22. 02. 2023 – rada Euroregión Tatry

23. 02. 2023 – 1. zasadnutie kooperačnej rady UMR v Poprade

23. 02. 2023 – prerokovanie Rokovacieho poriadku Komisie na ochranu verejného záujmu PSK

28. 02. 2023 – 2. zasadnutie organizačného výboru ELRO

28. 02. 2023 – rokovanie Komory miest Slovenska

01. 03. 2023 – online zasadnutie Rady Euroregión Tatry

02. 03. 2023 – zasadnutie Správnej rady Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku

07. 03. 2023 – rokovanie Republikovej rady Únie miest Slovenska

09. 03. 2023 – rokovanie Komory miest ZMOS

Podujatia

08. 02. 2023 – privítanie prezidentky SR Zuzany Čaputovej v meste Kežmarok

09. 02. 2023 – plenárna schôdza v Bruseli

15. 02. 2023 – ekonomická komisia v Bruseli

18. 02. 2023 – otvorenie fašiangov pre deti v Mestskej športovej hale Vlada Jančeka

01. 03. 2023 – benefičný koncert pod názvom Deti deťom

03. 03. 2023 – výjazdová komisia v Španielsku

09. 03. 2023 – MDŽ v Klube dôchodcov

Schôdze NR SR

14. 02. 2023, 16. 02. 2023, 27. 02. 2023

Primátor mesta PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA informoval prítomných, že poslanec MsZ v Kežmarku Milan Glevaňák doručil dňa 15. 02. 2023 písomné vzdanie sa mandátu poslanca. V súlade s § 25 ods. 2 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov týmto došlo k zániku mandátu poslanca.

Podľa zápisnice mestskej volebnej komisie o výsledku volieb do orgánov samospráv obcí konaných dňa 29. 10. 2022 v meste Kežmarok nastupuje v súlade s ustanovením § 192 ods. 1 zákona č. 180/2014 o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ako náhradný nezávislý kandidát PhDr. Igor Kredátus, ktorý získal najväčší počet platných hlasov vo volebnom obvode, v ktorom mandát zanikol, t. j. vo volebnom obvode č. 3.

Následne primátor mesta PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA vyzval PhDr. Igora Kredátusa k zloženiu sľubu poslanca. PhDr. Igor Kredátus zložil sľub poslanca jeho prečítaním a podpisom a prevzal si osvedčenie o svojom zvolení.

2. Zloženie sľubu poslanca

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) b e r i e n a v e d o m i e

vzdanie sa mandátu poslanca Milana Glevaňáka,

b) k o n š t a t u j e, ž e

poslanec PhDr. Igor Kredátus zložil zákonom stanovený sľub poslanca mestského zastupiteľstva.

3. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

program rokovania Mestského zastupiteľstva v Kežmarku takto:

Program:

- 1. Otvorenie**
- 2. Zloženie sľubu poslanca**
- 3. Schválenie programu Mestského zastupiteľstva v Kežmarku, voľba návrhovej komisie, volebnej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľky**
- 4. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení**

5. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2023, s výhľadom na roky 2024-2025
6. Návrh rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2023, s výhľadom na roky 2024-2025.
7. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č./2023 o prenájme nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok z dôvodov hodných osobitného zreteľa
8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. .../2023, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 17/2015 Trhový poriadok-príležitostné trhy festival Európske ľudové remeslo
9. Návrh na delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rád škôl
10. Návrh na schválenie člena komisií zriadených pri Mestskom zastupiteľstve v Kežmarku
11. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok :
 - 11.1. **Názov projektu: vypracovanie štúdie a projektovej dokumentácie vnútrobloku ulíc Možiarska, Garbiarska a Nižná brána v Kežmarku**
 - 11.2. **Názov projektu: vypracovanie štúdie a projektovej dokumentácie pre Kostolné námestie a Novú ulicu v Kežmarku**
 - 11.3. **Názov projektu: vypracovanie projektovej dokumentácie pre Cyklochodník z mesta Kežmarok do obcí Stráne pod Tatrami a Mlynčeky**
 - 11.4. **Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu športu. Názov projektu: Rekonštrukcia Spoločensko-športového centra II. etapa, Kežmarok**
12. **Usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:**
 - 12.1. **Návrh na opakovaný nájom mestských bytov v bytových domoch Košická 2466/5, Košická 2224/12, Lanškrounská 2527/1B, 1C, Weilburská 2442/5,7, Weilburská 2550/13, Kežmarok**
 - 12.2. **Návrh na nájom mestských bytov pre Radovana Dejneku s manželkou Timeou Dejnekovou, Janu Šidlovskú, Melániu Czyrnekovú**
 - 12.3. **Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok pre B. Braun Avitum s.r.o., Hlučínska 3, Bratislava**
 - 12.4. **Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážových miest v objekte "Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok", Huncovská 2636/40, Kežmarok pre poskytovateľov ambulantnej zdravotnej starostlivosti**
 - 12.5. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Kežmarok, ul. Michalská Biela voda, Nižná brána, k. ú. Kežmarok“ časť Kežmarok, Biela voda – Úprava NN siete v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s., Mlynská 31, Košice**
 - 12.6. **Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „KEŽMAROK, SLAVKOVSKÁ, 16ZCH – NN“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s., Mlynská 31, Košice**

- 12.7. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Ľubica v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie, Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok“ v prospech Jána Imriša a Boženy Imrišovej, Obrancov mieru 1513/9, Kežmarok
 - 12.8. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Ľubica v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie – 8 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok“ v prospech vlastníkov záhrad
 - 12.9. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie – 6 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok“ v prospech vlastníkov záhrad
 - 12.10. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „STL PP + zmena osadenia HUP a merania zemného plynu“ v prospech spoločnosti Tatranská Mliekareň a.s., Nad traťou 26, Kežmarok
 - 12.11. Návrh na zriadenie vecného bremena užívania nebytových priestorov Mestskej športovej haly V. Jančeka, Nižná brána 2250, Kežmarok pre športové kluby, MŠ, ZŠ, SŠ a VŠ
 - 12.12. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta – “Revitalizácia vnútrobloku Sever Kežmarok“ do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok.
 - 12.13. Návrh na opravu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku č. 418/2022 zo dňa 14.12.2022 – zriadenie vecného bremena na právo prechodu a prejazdu na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v prospech Lídie Bobíkovej, Michalská 923/81, Kežmarok a MUDr. Andrei Kopečkovej, Odboje 1063/34, Vratimov, Česká republika.
13. Rôzne
 14. Interpelácie
 15. Záver

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

v o l í do návrhovej komisie:

p. poslankyňu : Eleonóru Levickú

p. poslanca : Pavla Fejerčáka

v o l í do volebnej komisie:

p. poslankyňu: Martu Sabolovú - za predsedkyňu komisie

p. poslanca: Michala Gáborčíka - za člena komisie

p. poslanca: Miroslava Perignátha- za člena komisie

berie na vedomie

- primátorom určených overovateľov zápisnice:

p. poslanca : Karola Baráneka

p. poslanca : Tomáša Šimoňáka

- primátorom určenú zapisovateľku

p. Veroniku Klukošovskú

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrel'ak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredatus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenia dostali č. 53/2023, 54/2023 a 55/2023

p. primátor

- opýtal sa vedúceho právneho oddelenia či je to takto v poriadku, že ako primátor prečítal dôvodovú správu vzdania sa mandátu poslanca a nástupu na mandát alebo to má prečítať mandátová komisia, ktorá mala byť schválená MsZ v rámci schválenia návrhov príp. či stačí, že mandátová komisia potvrdí a overí postup, resp. overí právoplatnosť nastupujúceho mandátu
- ak postačuje overenie mandátovou komisiou, tak urobí prestávku, aby to následne mandátová komisia overila
- je tu otázka, že nemajú navrhnutú mandátovú komisiu
- opýtal sa, ako sa s tým teraz majú vysporiadať

p. Antoni

- tento postup, ktorý ste navrhli bude ideálny, navrhnúť mandátovú komisiu, prerušia zasadnutie a následne zvolenie mandátová komisia overí mandát p. poslanca

p. viceprimátor

- predložil návrh na zloženie mandátovej komisie, kde ako predseda bude p. Jozef Matia a členovia p. Martin Griglák a p. Miroslav Perignáth

Následne dal p. primátor hlasovať o zaradení daného bodu do programu rokovania. Poslanci MsZ vyjadrili hlasovaním všeobecný súhlas a bod bol zaradený do rokovania.

4. Návrh na zloženie mandátovej komisie

p. primátor

- ozrejmil, že je tu návrh, aby bola zložená mandátová komisia v predkladanom zložení
- požiadal tento návrh doručiť návrhovej komisii, ktorá prečíta uznesenie a hlasovaní schvália túto mandátovú komisiu

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

navrhuje a schvaľuje mandátovú komisiu v zložení:

predseda komisie – p. poslanec Mgr. Bc. Jozef Matia

člen komisie – p. poslanec Martin Griglák

člen komisie – p. poslanec Ing. Miroslav Perignáth

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrelák, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredatus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 56/2023

p. primátor

- vyhlásil 5-minútovú prestávku na overenie zloženia sľubu poslanca aj nástup na mandát
- po prestávke poďakoval za trpezlivosť a podotkol, že je to teraz všetko v súlade so všetkými dokumentami

p. viceprimátor

- informoval, že mandátová komisia overila zákonom stanovené podmienky pre zánik mandátu poslanca Milana Glevaňáka a vznik mandátu poslanca PhDr. Igora Kredatusa v zmysle zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva

- komisia skontrolovala osvedčenie o zvolení PhDr. Igora Kredatusa za poslanca, skonštatovala, že poslanec PhDr. Igor Kredatus zložil predpísaný sľub a na základe jeho čestného vyhlásenia, ktorý nevykonáva funkciu nezlučiteľnú s funkciou poslanca komisia konštatuje, že PhDr. Igor Kredatus splnil všetky zákonom stanovené podmienky pre vznik mandátu poslanca

- komisia odporúča MsZ prijať uznesenie, kde MsZ berie na vedomie vzdanie sa mandátu poslanca Milana Glevaňáka a kde konštatuje, že PhDr. Igor Kredatus zložil predpísaný sľub poslanca

p. primátor

- podotkol, že problém je, že dané uznesenie je už schválené a nemôžu ho 2-krát schvaľovať
- požiadal o návrh pre mandátovú komisiu, že mandátová komisia skonštatovala, že všetky náležitosti sú v súlade so zákonom a rokovacím poriadkom, pretože dané uznesenie už je schválené

p. Antoni

- komisia predloží správu o overení platnosti voľby poslancov tzn., že stačí prijať možno len v tomto zmysle uznesenie

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

berie na vedomie správu mandátovej komisie o vzdaní sa mandátu poslanca Milana Glevaňáka a o zložení zákonom stanoveného sľubu poslanca PhDr. Igora Kredátusa.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

nehlasoval: Kredatus

Prijaté uznesenie dostalo č. 57/2023

p. Perignáth

- ozrejmil, že hlasoval za, len už mu uplynul limit

p. primátor

- požiadal o započítanie hlasu p. Perignátha, ktorý hlasoval za a tým pádom nehlasoval len p. poslanec Kredátus

- podotkol, že na začiatku zabudol predstaviť p. JUDr. Lukáša Antoniho, ktorý nastúpil na pozíciu vedúceho právneho oddelenia.

5. Správa hlavného kontrolóra o plnení uznesení

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predložennom materiáli

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie správu o plnení uznesení prijatých Mestským zastupiteľstvom v Kežmarku ku dňu 6.3.2023, za kontrolované obdobie roka 2023 a predchádzajúce obdobia.

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredatus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 58/2023

6. Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2023, s výhľadom na roky 2024-2025

p. Teraj

- v krátkosti informoval o predložennom materiáli zhrnutím dôvodovej správy

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku b e r i e n a v e d o m i e Stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2023 s výhľadom na roky 2024 – 2025.

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zrel'ak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredatus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 59/2023

7. Návrh rozpočtu mesta Kežmarok na rok 2023, s výhľadom na roky 2024-2025.

p. Košalková

- v krátkosti informovala o predložennom materiáli, a to zhrnutím dôvodovej správy predloženého materiálu

p. Levická

- podotkla, že mali stretnutie s p. viceprimátorom, kde si mnohé veci vykomunikovali, ale zaujímal by ju bod 212003, a to prenájom hotelovej akadémie, ZŠ sv. Kríža, Stredná umelecká škola, Nemocnica Dr. Alexandra, kde je plánovaných 250 000,- €

- chcela by vedieť výšky prenájmu či im budú známe

- zaujíma ju aj otázka športu, pretože majú nejaký prísľub, že tie peniaze, ktoré by mali ísť na šport, že ich obdrží VPS za prenájmy, aby neprišli o športovcov, či deti, aj dospelých, ktorí sú nejako rozbehnutí

p. primátor

- podotkol, že im teraz p. Gaborčík rozdal pozmeňujúci návrh a opýtal sa či to súvisí s vyjadrením p. Levickej

p. Levická

- podotkla, že to s tým nesúvisí

p. Košalková

- čo sa týka prenájmu školských zariadení, zatiaľ je to len predmetom rokovaní, presná výška pre jednotlivé školy zatiaľ ešte nebola komunikovaná tzn.,že je to len odhad s tým, že sa počíta s alikvotnou čiastkou príjmu, pretože nemôžu do toho zarátat' príjem za celý rok

- bude to ešte predmetom rokovaní

p. Fejerčák

- je pripravený hlasovať za schválenie rozpočtu aj keď vedia, že žiaden rozpočet nie je dokonalý
- k športu a športoviskám, tak, ako to bolo prezentované na finančnej komisii a stretnutí poslancov, berie to tak, že to bolo od prezentované, ako to má byť
- myslí si, že v roku 2015 alebo 2016 NKÚ vyčítalo mestu, že prenájom 0,50 € až 1,50 € pre kluby treba upraviť, a preto sa prijalo toto stanovisko, že mesto bude dávať klubom v nájmoch formou dotácie nejaké čiastky
- ak je niečo zadarmo, tak všetci vedia, že to nie je zadarmo, musí to niekto zaplatiť, v tomto prípade prevádzkovateľ športovísk, teda VPS
- pýtal sa aj na finančnej komisii, aj na stretnutí, či suma, ktorá bola v minulosti plánovaná ako nájomné pre jednotlivé kluby, bude prevedená na VPS, či už formou príspevku, alebo iným spôsobom, lebo pri tvorbe rozpočtu VPS počítali s príjmom do rozpočtu vo výške 116 000,- € z týchto nájmov
- bolo mu prisľúbené na poslednom stretnutí, že by to tak malo byť a verí, že to tak bude
- podotkol, že nevie, či prvok, že mládežnícke oddiely zadarmo a dospelé družstvá budú platiť nájom, či to je celkom v poriadku a či tam nie je diskriminačný prvok, pretože športovať v meste by mali všetci a mali by na to mať vytvorené podmienky
- pozrel sa do zákona o športe, kde sa v § 4 ods. 5 hovorí, že mládežnícky športovec alebo talentovaný športovec je veková hranica 23 rokov
- podotkol, že v dospelých družstvách účinkujú 18 – 23 roční športovci, a preto sa opýtal, ako sa to bude posudzovať, ak bude káder takto zmiešaný
- môže povedať, že určite stúpnu náklady na energie, opravy a údržby, pretože tým, že to bude bezplatné, určite sa zvýši aj objem tréningov
- ozrejmil, že najzaujímavejší čas na športoviská je čas od 14.00 hod. do 22.00 hod. a už teraz to bolo takmer na 100% vyplnené
- má dojem, že im trošku z toho času zoberú pre komerciu
- jeden z dôsledkov môže byť aj taký, že ak dospelí nebudú mať dostatok financií a je jedno, ktorý to bude šport, nevie či do budúca nebudú musieť niektorí z nich obmedziť alebo ukončiť svoju činnosť
- podotkol, že pôsobí v oblasti futbalu už piaty rok, majú vysoké ambície a určite v 2. polovici roka budú potrebovať od mesta väčšiu pomoc, pretože štruktúra sponzorov tu nie je tak silná, aby dokázali rozpočet v novej súťaži naplniť
- neneguje to, berie to ako nejaký rozpočet, ktorý môže, alebo nemusí vyjsť, ale toto sú jeho pripomienky ku danej kapitole

p. Zrel'ak

- všimol si, že predkladateľom tohto návrhu je p. Košalková s tým, že pri iných návrhoch je predkladateľom p. primátor, takže asi na ňu bude smerovať jeho otázka
- ide mu o situáciu VPS, hoci to chcel povedať až v poslednom bode, kde riešia zverenie majetku VPS, čo sa týka sídliska Sever, revitalizovaný vnútro blok
- zverujú majetok VPS už pravidelne a nie je to prvá vec, ktorú jej dávajú
- dôležité je povedať, že jej zverujú majetok a zároveň príspevok, ktorý jej dávajú je každoročne rovnaký, aj keď vedia, že mzdy a všetko rástlo

- myslí si, že takto VPS nebudú môcť dlhodobo fungovať, čo bolo naznačené už aj v minulom roku, keď im dávali dotácie
- myslí si, že to nie je premietnuté ani v tomto rozpočte, a tak či tak budú postavený pred 2 otázky, buď ich dofinancovať alebo zrušiť
- rád by si od riaditeľa VPS vypočul aký má realizačný zámer a víziu rozvoja tejto spoločnosti
- ak tento rozpočet prejde, opýtal sa, či by nemali zrušiť uznesenie č. 438/2022 zo dňa 14. 12. 2022, ktorým poverili p. primátora, aby bol oprávnený disponovať nejakou výškou a meniť pohyby v rámci rozpočtového provizória
- včera mu prišiel list od prezidenta MŠK p. Ľuboslava Kovalského, kde sa vzdáva k 01. 05. 2023 pozície prezidenta MŠK
- ako jeden z dôvodov uviedol aj to, že tento návrh rozpočtu resp. forma, akým sa ďalej bude financovať atď, že nie je úplne optimálna z jeho pohľadu a jednak už nie je ani poslancom MsZ
- dôležitejšie je povedať, že teraz nevie či ten rozpočet vo vzťahu k MŠK bol nejakým spôsobom odkomunikovaný lepšie
- rád by si vypočul aj športovcov aký majú názor na tento rozpočet
- víta, že mesto chce prevziať zodpovednosť viac za šport, no bolo by smutné, ak by odchádzali ľudia z MŠK
- nevie, ako to udržia do budúcnosti, ak to budú mať na starosti samy

p. primátor

- zmeny v rámci občianskych združení, ktoré nie sú založené mestom nemôžu ovplyvniť
- MŠK je súkromná spoločnosť, sú tam zakladajúci členovia a my neovplyvňujeme dianie v daných OZ
- nie je to spoločnosť, ktorú riadi mesto, mesto tam má len jedného člena
- druhá vec, ktorá tam je, je že nie mesto to preberá ale opäť sa právomoc rozhodovať o veciach vracia poslancom
- majú za to, že nemôžu byť verejné zdroje poskytované súkromnej spoločnosti, ktorá ich následne rozdeľuje pre ďalšie súkromné entity
- aj to čo je teraz predložené a rozdané je protizákonné
- nepodpíše rozpočet, dá to preveriť a môže povedať, že toto, čo je predložené, ako pozmeňujúci návrh je protizákonné, aj keď o tom ešte nerokovali
- táto právomoc ide späť poslancom MsZ a komisiám a komisia odporučí MsZ prerozdeliť zdroje
- len MsZ má právo poskytnúť dotáciu jednotlivým súkromným entitám, nemôže to robiť v prenesenom výkone niekto iný, nemá na to totiž poverenie
- preto nastala daná zmena, a preto tak, ako je to postavené, je to v súlade so zákonom
- tak, ako to bolo, nebolo to celkom v súlade so zákonom
- čo sa týka dospelých a detí, mesto má v prvom rade záujem o rozvoj detí a mládeže v športe
- je veľmi ťažké oddeľovať, že športoviská sú zvlášť a dotácie na činnosť sú zvlášť, nakoľko ich vnímajú dokopy
- požiadal ich, aby ich tiež nerozdeľovali, pretože daná suma zostala nezmenená, pričom hovoria zhruba o pol milióna eur
- podotkol, že dotácie aj v rámci rozpočtu sú vo výške 100 000,- € na činnosť mládežníckych klubov

- rozdelenie prechádza na komisiu športu, a tá na základe stanovených kritérií, odporučí MsZ schváliť tieto peniaze
- je to právomoc poslancov a v tomto rozpočte ju im vracajú tým, že všetky dotácie pridelené klubom budú zúčtované na meste na presne dané účely, ktoré majú
- ak tomu ťažšie porozumieť, vedia si dať stretnutie a presne im ukázať, kde boli chyby v minulosti a kde ich v tomto rozpočte napravujú
- čo sa týka príspevkov pre VPS, p. vedúca ekonomického oddelenia vyžiadala všetky podklady, ktoré sa týkajú chodu, pri tvorbe rozpočtu
- musela zosumarizovať všetky požiadavky do nejakého návrhu, a ak boli podklady dané, brali sa do úvahy, ak neboli dané, brali do úvahy predchádzajúci rok, ale nie predpoklad, ale skutočnosť
- keďže netvorili rozpočet v októbri nemuseli brať do úvahy očakávané skutočnosti, ale keďže ho tvorili teraz, brali do úvahy realitu
- vychádzali z reálnych podkladov, ktoré boli do 31. 12. 2022 vrátane chodu a takúto realitu navrhli v rozpočte
- ak budú zdroje nedostatočné, spraví sa dohadovacie konanie, ale na základe reálnych potrieb
- to je tá realita, že tam nie je balík a kvázi robte, ale je tam daná suma, a v prípade, ak je nedostatočné, tak budú musieť spustiť proces dohadovania, bude sa musieť vydokladovať, že je to to tak
- v tom prípade počítajú s tým, že to bude dofinancované do reálnych potrieb
- doplnil, že rozpočet spravili v čo najkratšom čase, ako sa dá
- ak sledovali včera televíziu, boli v nej Zlaté Moravce, ktoré sú v rozpočtovom provizóriu, kde odznelo, že budú radi, ak v apríli predložia rozpočet
- je začiatok marca a máte rozpočet na stole
- v dnešnej dobe predložiť niečo reálne, ktoré sa zakladá ako tak na realnosti, je naozaj veľmi ťažké
- je to nastavené tak krehko, že mesto v daných oblastiach pokrýva svoje potreby
- dokážu udržať chod mesta a organizácií, a pritom neobmedzili ani dotácie na šport, ani kultúru, kultúrne podujatia, ani investície do údržby a čistoty mesta, a ani investície do investícií
- je to nastavené veľmi na tenkej hrane všetko, ale za takto predložený rozpočet, on ako primátor, ako aj zamestnanci mesta, hoci vedia, že daná úloha spadne na nich, sú to schopní, ako tak udržať
- ak to chcú poslanci zmeniť, za to on už nenesie zodpovednosť, môžu to spraviť, ale nech si to aj niekto iný prevezme
- podotkol, že takto predložené je to postavené veľmi krehko
- to, že sú tam zmeny a vrátenie kompetencií poslancom, je len na ich zvážení, či danú kompetenciu príjmu späť alebo chcú mať niekoho iného, kto ju bude za nich vykonávať
- on je však za to, že to nie je v súlade so zákonom

p. Šimoňák

- opýtal sa na to, o čom hovorili na danom stretnutí, kde upozorňovali na chyby v bode 16. administratíva či to bude vysporiadané

p. Košalková

- vysporiadávajú sa s tým ešte, ale eviduje jeho dotaz a pracuje sa na tom

p. Gantnerová

- vždy počúvali, že mesto Kežmarok dáva málo finančných prostriedkov na šport
- podotkla, že dávali peniaze na šport, ale cez iné subjekty
- teraz pristupujú k tomu, že evidentne preukážu, koľko finančných prostriedkov mesto na šport dáva
- upozornila na to, že mesto ako také, nie je zodpovedné za prípravu vrcholových športovcov, ale za vytvorenie platformy, aby boli tzv. na dne pyramídy, kde ju vlastne začnú budovať, tá pyramída ide hore, no v určitom bode musia skončiť, nakoľko tam už kapacity mesta nepostačujú na to, aby tu vychovali vrcholových športovcov
- majú byť pyšní na to, čo si tu vychovávajú v tejto základni, a to ľudí, ktorí majú vzťah k športu, to že vychovávajú zdravú generáciu a že im dajú možnosť športovať
- musia si uvedomiť aký je veľký rozdiel medzi športom a športom
- šport má svoje pravidlá a princípy a bola by možno fajn, ak by sa pri komisii školstva a športu vypracovala pracovná skupina zložená z tých, ktorí majú záujem pomôcť športu v meste Kežmarok na to, aby sa vypracovali kritéria na to, aby sa mohli finančné prostriedky následne prerozdeľovať a následne si ich potom aj kontrolovať, pretože o to tu celé ide
- chcela by vedieť, ktorý z nich sa zúčastnil nejakej športovej prípravy, kde videl, ako tá mládež pracuje
- keď začali rozprávať o tom, že Kežmarok ide kandidovať na mestečko športu, tak MŠK bolo posledné, ktoré sa do tohto projektu pridalo
- opýtala sa, kde MŠK na začiatku tejto myšlienky boli? Boli zásadne proti, že to len odoberie peniaze, čiže keď povedia aké peniaze dávali, boli to peniaze mimo rozpočtu MŠK, boli to peniaze z rozpočtu mesta z iných kapitol na to, aby sa niečo také vôbec stalo
- podotkla, že to priviedlo krásne projekty do Kežmarku
- vrátila sa k tomu, čo povedal p. Fejerčák, že zákon o športe definuje do akého veku je športovec ešte mládež
- ak si dajú takého kritéria, môžu pokojne z týchto finančných prostriedkov podporovať športovcov aj do veku 25 rokov alebo aj starších, pokiaľ si to dajú do týchto kritérií
- nezbavujme sa tej možnosti, že budeme o tom rozhodovať a už, keď budeme dotiahnutí do tej rozhodovacej právomoci, tak možno nás potom napadne ísť sa pozrieť, aj na ten spôsob, kde tie finančné prostriedky dávame, aby sme kontrolovali, či naozaj takto tam sú tieto finančné prostriedky vynaložené
- ako povedal aj p. Fejerčák, áno môžu mať pripomienky, ale chce sa poďakovať, že rozpočet je predložený, majú ho na stole a že môžu o ňom diskutovať
- v každom prípade si myslí, že väčšina z nich je dnes už pripravená ho podporiť
- podotkla na margo p. Zreľaka, že niektoré veci by si vedeli vydiskutovať, ak by bol prítomný na stretnutiach, ktoré majú, pretože sú to otázky, ktoré tam preberali

p. Zreľak

- myslí si, že diskusia ku rozpočtu je vždy vítaná, ak je vecná a nie je nezmyselná
- spýtal sa len na veci, ktoré mu nie sú jasné a opýtal sa či by nemali zrušiť uznesenie, ktoré spomínal

- čo sa týka MŠK vie, že mesto Kežmarok v ňom nemá zástupcu už odvtedy, čo sa ho vzdal p. Gurka
- nikdy nepovedal, že je proti v zásade, je za to, aby si tieto veci korigovalo mesto, ale zazneli tu pomerne silné vyjadrenia v rámci MŠK
- sú pripravení podporiť tento rozpočet, nakoľko to bola ich priorita už od decembra, aby rozpočet schválený bol

p. primátor

- doplnil, že mesto ak má zástupcu v nejakej organizácii jedného, má jeden hlas, pričom rozhoduje väčšina, to neznamena, že tá organizácia je mestská organizácia
- hocijaké združenie ani MŠK, hoci má taký názov, nie je vylúčené z uchádzania sa o dotáciu, má také isté právo ako každý iný, no v rámci zúčtovania resp. prerozdelenia to už nemôže poskytnúť tretím osobám, bude to určené len im
- tým sa to jednoducho len vyčistí a bude jasne definované na čo sa to môže použiť, to je celé
- tak ako povedala p. poslankyňa Gantnerová, je to rozhodnutie, ako to komisia určí
- ozrejmil, že je tam dotácia vo výške 100 000,- € na podporu detí a mládeže, čo je dosť veľká suma na to, aby v danom počte aktívnych športovcov, ktorí sú Kežmarčania, boli títo dostatočne podporovaní tak, aby sa mohli z nich stať aj vrcholoví športovci
- vo fáze dospelých alebo vo fáze vrcholového športu, to nie sú zdroje na to určené
- na to sú samostatné kapitoly, kde si o to môžu požiadať
- zhrnul, že ak si vyžiada táto zmena, zmenu určitých nariadení, tak jednoducho budú zmenené
- ak prídu na to, že je potrebná zmena, tak bude predložená do MsZ
- vyzval komisie, že ak dôjde k schváleniu rozpočtu, aby čo najskôr zasadli
- celý problém teraz je o tom, že mesto v rozpočtovom provizóriu nevie dať nikomu dotáciu
- keď bude podpísané uznesenie, kde môže povedať, že ho podpíše čo najskôr keď bude pripravené, tak komisie môžu hneď na druhý deň zasadať a začať rozprávať o kritériách, aby sa vypísali a mohli sa kluby prihlásiť o dotáciu na činnosť
- suma 116 000,- € nebola celá suma, ktorá sa vrátila, pretože zdroje, ktoré síce boli určené na nájmy, mohli použiť aj na iných zariadeniach mesta, ktoré neboli len v správe VPS, tzn. nie celá suma sa vrátila do rozpočtu a do rozpočtu VPS, nakoľko oni ich minuli na nájmy ako také
- teraz budeme presne vedieť aj o sume, ktorú budete potrebovať na to, aby tieto zariadenia boli plne vykryté na svoj chod
- požiadal ich, aby to brali tak, že k rozpočtu sa budú vracat' stále v priebehu roka, pretože ani rozpočtové príjmy, ktoré tam rozpočtovali, už momentálne v rámci štátu, nedochádza k plneniu rozpočtových príjmov v plnej výške, ako si to štát rozpočtoval
- podotkol, že môžu každý kvartál prehodnotiť celý rozpočet, pretože sa môže stať, že daňové príjmy, ktoré tam dali, nebudú naplnené z dôvodu, že ekonomika štátu sa môže ochladiť
- teraz robia všetko preto, aby mali rozpočtové príjmy, ale robia aj opatrenia na to, aby zvýšili daňové, aj nedaňové príjmy v rámci rozpočtu, a tak či tak sa k nemu vrátia, či budú alebo nebudú plnené
- budú strážiť výdavky, aby tento rok prežili, nakoľko to nebude ľahký rok, ale ťažký
- je to nastavené tak, že nikto nepríde „skrátka“
- niekde naozaj dali veľký koryso, aj na šport 100 000,- € pre dotácie na deti a mládež, čo nie je malá suma na to, aby boli kluby na kežmarské deti dostatočne vykryté vo svojej činnosti

p. Fejerčák

- je rád, že p. primátor predniesol súvislosti s MŠK, aj keď to nie je problematika rozpočtu, okrem financií, ktoré mali na svoju činnosť a prenájmy
- podotkol, že na túto skutočnosť, že to nie je legislatívne v poriadku upozorňoval už minimálne 8 rokov, čo mu môže dosvedčiť aj p. prednostka príp. p. hlavný kontrolór
- je to problém, pretože to nie je športové združenie, ako bývali telovýchovy, ale je to združenie klubov s vlastným ičom, kde môže nastať problém pri kontrole finančnej správy
- každý kto trochu rozumie účtovníctvu vie, že jeden subjekt nemôže preplatiť faktúru druhému subjektu, k čomu dochádzalo a na čo upozorňoval
- je rád, že konečne sa to dostalo na program dňa a je to na samotnom MŠK, aby sa s tým vysporiadalo
- tých 6 klubov, ktoré tam majú vlastné IČO, si malo v septembri podať samostatnú žiadosť o dotáciu
- 8 rokov na to upozorňoval a je veľmi rád, že k tomu došlo a dúfa, že to každý chápe, ak nie pokojne si k tomu môžu sadnúť a môže to do podrobnosti vysvetliť, ako by to mohlo byť do budúcnosti
- môže byť aj MŠK, ale zriaďovateľom musí byť mesto, nie 3 súkromné osoby

p. viceprimátor

- touto cestou sa chce poďakovať všetkým poslancom MsZ, ktorí prišli na stretnutie a dali aj naozaj závažné podnety, ktorými sa zaoberali a na takmer všetky dostali odpovede
- teší sa na takúto spoluprácu naďalej

p. Griglák

- nesúhlasí s tým, aby boli nájmy bezplatné, bol by naozaj radšej ak by sa dané nájmy platili, lebo bude v tom neskutočný chaos, nakoľko tam budú peniaze naozaj chýbať
- opýtal sa či tieto peniaze platia len pre kežmarské deti alebo aj z okolia
- akým spôsobom sa to bude rozlišovať?

p. primátor

- veľmi jednoducho, sú zdroje, ktoré čerpali napr. na telocvičňu, ktorá sa realizovala v mestskej športovej hale
- v rámci poskytnutia európskych zdrojov máte zákaz vyberať akýkoľvek nájom tzn. môžu prenajímať veľkú telocvičňu a malú v športovej hale, ale tú strednú nemôžu po dobu 5 rokov, pretože je to vylúčené
- je bežné, že ak máte vlastné spoločnosti alebo chcete podporiť rozvoj detí a mládeže, viete poskytnúť bezplatne priestor, aby tam mohli fungovať
- nie je to však bezplatné, pretože ten základný nájom na chod platí tak či tak mesto
- takže nič nie je bezplatné, všetko stojí peniaze, ale tieto peniaze idú cez spoločnosť, ktorá má v správe dané zariadenia, momentálne je to VPS
- takisto ako poslanci, ani oni nemôžu použiť akékoľvek zdroje, ktoré sú mestské zdroje, na podporu iných združení
- sú zodpovední za občanov mesta Kežmarok a môžu minúť peniaze len pre občanov mesta Kežmarok

- ak chcú podporiť iné združenie, ktoré nemá sídlo v meste Kežmarok, tak na to by sa mohli možno právne pozrieť, ako by to bolo možné, ale prioritne dané zdroje nemôžu minúť pre iných ako nie Kežmarčanov
- tieto peniaze, ktoré sú v rámci dotácií, pôjdu len na podporu detí a mládeže s trvalým pobytom v meste Kežmarok
- ak sú tam aj iní účastníci, je to na klube, že požiada aj iné obce, ktoré získavajú zdroje na týchto občanov cez podielové dane fyzických osôb o spolufinancovanie
- ak budú kluby občanov mesta Kežmarok, tak dostane len z mesta financie, ak bude mať z celého okolia, tak každá daná obec by mala prispieť resp. ak neprispieje obec, tak rodičia by si mali dožiadať od danej obce, aby im pomohla a prispela na to, aby mohli v daných kluboch byť
- tam je tá výhoda tých klubov, že oni potom, ako samostatná entita s ičom občianskeho združenia tieto zdroje môžu prijímať, prakticky tieto peniaze dostanú a potom záleží od každej samosprávy, ako ich bude zúčtovávať
- my budeme mať jasné pravidlá, ktoré sa stanovia v rámci komisie športu a školstva, na základe čoho bude môcť použiť túto dotáciu
- teraz hovorí o intenzívnom športe, pretože na amatérsky šport majú zriadené CVČ, ktoré sa má venovať deťom mimo školskej činnosti, kde budú všetky tieto športy zastúpené
- CVČ si prenajme zimný štadión, športové haly a tam budú tie deti, ktoré sa neintenzívne venujú športu
- tieto zdroje určené priamo tu, sú určené len na intenzívnu prípravu detí a mládeže v nejakom športe
- laicky šport robí CVČ, máme nového p. riaditeľa, ktorý príde, ten má jasnú víziu o nastavení CVČ, ktoré sa bude venovať deťom, ktoré sú na ulici a ktoré nemajú, ako tráviť voľný čas
- CVČ má vlastné zdroje a má už jasne stanovené, čo sú deti s trvalým pobytom, a čo sú deti mimo Kežmarok
- jednoducho je tam vyšší doplatok, to je celé
- sme zodpovední za občanov mesta Kežmarok, nie za okres Kežmarok, pretože každá obec má svoje zdroje na to, aby vedela tieto zdroje poskytnúť deťom a tie si vedia tieto peniaze doniesť do daných klubov
- otázka či môžu byť použité pre iné deti mimo trvalého pobytu Kežmarok, nemali by byť a nevie, či je to právne možné
- z jeho pohľadu asi nie

p. Perignáth

- diskusia k rozpočtu sa určitej miery týka aj MŠK, čo do istej miery aj chápe, pretože doteraz bolo financovanie športu z hľadiska mesta nejakým spôsobom nastavené
- nehovorí, že bolo bezproblémové, ale trochu asi problém spôsobí to, že je to v priebehu sezóny
- podotkol, že treba mať trochu odlišný pohľad na šport pre všetkých a možno iný pohľad, ak už ide o reprezentáciu mesta na nejakých výkonnostných športoch
- čo sa týka nájmu na športoviská, momentálne by mal byť v rámci VPS, pretože niekto sa musí o dané športoviská starať
- víta aj to, že p. primátor povedal, že sa k tomu budú kvartálne vracat'
- chcel by požiadať v rámci procedurálneho návrhu o vyhlásenie 5-minútovej prestávky

p. primátor

- k otázke p. Zrel'aka, ako to je, keď mesto dá do správy nejakú časť po renovácií ohľadom finančných prostriedkov pre toho kto sa stará o daný areál dodal, že majú určitý balík, ktorý je určený pre celé mesto, a mesto ak chce niečo renovovať, tak jednoducho to vyjme, opraví a vráti naspäť, takže tie zdroje tam boli už predtým, ako tam mesto investovalo a jednoducho to potom vráti naspäť do systému
- daný systém hodnotia ako celok, čiže čistota, kosenie, údržba, ako taká
- v tom prípade prebiehajú rokovania alebo dohľadovacie konania, či už je to na úrovni organizácie, alebo s jednotlivými úsekmi organizácie, ktorá je zato zodpovedná, čiže VPS
- my im hovoríme čo chceme a oni na základe toho nám predkladajú ich finančné návrhy, rep. požiadavky, aby to zabezpečili
- berú to ako celok, ako mesto
- keď nám predložili, že na kosenie potrebujú toľko peňazí, tak my si to len vo vnútri mesta riešime, že koľkokrát budú kosiť, ako často a v akej intenzite
- tieto náklady sa hodnotia a dostanú to, ako jeden balík
- vždy sa pozerajú na mesto ako celok a chcú, aby služby boli aj ako na celok zabezpečené
- ak vzniknú dodatočné náklady, ako sa to stalo aj v rámci VPS koncom roka, vedia, že musia preukázať reálne čerpanie, a to, že tie zdroje boli použité tam, kde boli použité
- vtedy sa to buď dofinancuje alebo nedofinancuje
- ak preukážu, že to bolo nesplnené, tak to má potom dosah na riaditeľa atď. „čo už tiež zažili
- požiadal ho, aby to nebral tak, že idú hovoriť len o Severe a čo sa stane, keď im to dajú
- vždy hovoria o meste ako o celku a venujú sa tomu úplne do podrobná

Po vyjadrení všeobecného súhlasu poslancov vyhlásil p. primátor 5- minútovú prestávku.

p. Košalková

- po prestávke upozornila, že v návrhu na uznesenie k rozpočtu pre rok 2023 bod d) došlo ku chybe v písaní, v časti výšky dotácie na nájom pre MFK, kde správna výška má byť vo výške 100,- € a nájom pre MHK má byť vo výške 13 110,- €

p. Zrel'ak

- informoval, že jeden z občanom sa prihlásil do diskusie a požiadal o slovo
- dal pozmeňujúci návrh na doplnenie uznesenia, kde MsZ v Kežmarku zrušuje uznesenie MsZ v Kežmarku č. 438/2022 zo dňa 14. 12. 2022, kde išlo o kompetenciu pre primátora mesta v rámci rozpočtového provizória
- ak sa tento rozpočet schváli, pričom všetko tomu nasvedčuje, tak toto je uznesenie, ktoré je potom zbytočné a mali by ho zrušiť

p. primátor

- požiadal občana, ktorý chce vystúpiť, aby zdvihol ruku a následne sa opýtal MsZ či súhlasí s jeho vystúpením
- po väčšinovom súhlase poslancov MsZ udelil občanovi slovo

p. Miroslav Harabin

- podotkol, že aktívne pôsobí v športe, a to v oblasti pingpongu
- chcel by sa vyjadriť k rozpočtu, a to k bodom 10.3 a 10.6
- podotkol, že v diskusii bolo toho už veľa povedané, no chcel by to upresniť
- MŠK bol financovaný cez MsZ, pričom MsZ to každý rok schválilo
- nikdy si MsZ nevzalo kompetencie a vždy rozhodovalo o pridelení peňazí, čiže vždy rozhodovalo MsZ a nie MŠK o daných peniazoch
- vždy boli peniaze pridelené a teraz je tu návrh, že zo stotisíc je tam nula
- pri začiatku MŠK boli všetci radi, pretože dovtedy bolo financovanie športu robené len na základe rozhodnutia niektorých ľudí
- aj preto vznikol MŠK, aby tam bola tá forma a určili sa kritéria
- bolo to najlepšie možné riešenie aké v meste Kežmarok vzniklo, za čo boli radi a aj sú doteraz radi
- podotkol, že MŠK je súkromný spolok, no musí vyvrátiť informácie, že niekto si tam súkromné niečo robí, pretože je to reprezentácia mesta
- ako povedala p. Šoltýsová je to v prospech, no trochu nesprávne povedala, že sa tým nič nezmení
- aj doteraz rozhodovali poslanci o týchto peniazoch a teraz sa chce vrátiť ten systém nazad ako to bolo za primátora p. Groholu
- podotkol, že v MŠK je 16 klubov a každý má zastúpenie vo výkonnom výbore a je tam aj správna rada
- každý klub sa kontroluje navzájom vlastne, a tí ľudia najlepšie vedia, kam majú tie peniaze ísť, a ako tie peniaze idú
- nebude to na 100 %, ale je to lepšie riešenie ako komisia športu, ktorá si za celý čas nezavolala nikoho zo športu
- podotkol, že bol na rôznych komisiách športu ešte pred 30 rokmi a nebol tam nejaký záujem o podporu športu pre všetkých, vždy sa len dohodovalo, že tomu dámu alebo tomu a kritéria neboli nastavené žiadne, aj keď teraz hovoríte, že nastavíte nejaké kritéria
- nie sú proti ničomu, ani keď sa to zruší, ani zmena IČA nie je problém
- od roku 2008 sa pýtal všetkých primátorov a zastupiteľstiev, aby zrušili IČO, čo je v poriadku
- ak je takáto nejaká zmena malo by sa to riešiť dopredu nejakými dohovormi, diskusiami
- toto sa mu nepáči, a preto chcel vystúpiť a ozrejmiť to

Po uplynutí času na svoje vystúpenie sa p. Harabin opätovne prihlásil do diskusie, na základe čoho mu poslanci znovu udelili hlas.

p. Harabin – pokračovanie

- dodal, že tam bola ďalšia otázka, že financovanie nebolo správne resp., že neboli kontroly, no pokiaľ vie, boli tam kontroly aj zo strany hlavného kontrolóra a vždy mali poslanci prístup ku všetkým dokladom
- ak bol aj nejaký problém, tak o tom nevie
- nikto sa nerozprával so športmi, pretože ak by mali problém, samy by urobili zmenu
- treba rozprávať o tom akou formou by mali podporovať šport
- financovanie mesta bolo dobre nastavené v zmysle toho, že sa riešila len prevádzka a činnosť, neboli tam platení tréneri, ani odmeny hráčom

- myslí si, že je to dobre nastavené
- prezentuje to ako názor všetkých zástupcov klubov, nakoľko ho tým poverili a mal dnes čas prísť na MsZ
- športoviská bez platnosti, dá sa o tom diskutovať
- v zahraničí boli cudzími občanmi a využívali dané zariadenia bezplatne, nakoľko to bolo z európskych fondov
- my máme urobené nejaké športoviská z európskych fondov, a ani ako občania mesta nemáme na tieto športoviská prístup
- doteraz nie je žiadne VZN, ani nič, aby sme tam mohli chodiť bezplatne
- sú pripravení na zmenu, nie je s tým problém aj keď sa určí zástupca mesta do správnej rady, len treba to povedať a diskutovať to s ľuďmi, ktorých sa to týka
- zopakoval, že podľa neho to nebude dobré riešenie, ak sa to vráti na komisiu športu
- myslí si, že každý má v MŠK nejaké dieťa alebo kamaráta
- nerobia to pre nikoho iného
- na záver podotkol, že šport pomáha nielen fyzicky, ale aj psychicky človeku

p. primátor

- odporučil p. Harabinovi tiež sa prihlásiť o dotáciu, keď bude vyhlásená cez komisiu športu, pretože mesto mení len systém, nemení to, že nechce prispieť na rozvoj detí a športu
- je tam dosť vysoká suma na to, aby boli uspokojené všetky kluby, ktoré sa venujú činnosti s deťmi

p. prednostka

- rada by sa vyjadrila k návrhu p. Zrel'aka zrušiť právomoc primátorovi na presun z položky na položku v rámci rozpočtu
- pre ňu je skôr zvláštne, že k tomuto dospeli až po niekoľkých rokoch, pretože je obvyklé, že takáto právomoc primátorovi v jednotlivých mestách je bežne daná v rôznych výškach, a to z 3 dôvodov
- je to vec, ktorá je bežne kontrolovateľná, nepripadá tam absolútne do úvahy nejaká možnosť nejakého uprednostnenia čisto z ľubovôle primátora
- ďalší dôvod vidí v tom, že napr. teraz majú v MsZ projekty, kde spolufinancovania musia schvaľovať v MsZ
- majú aj projekty, kde primátor čestným prehlásením musí prehlásiť, že v rozpočte na toto prostriedky má a keď nemá právomoc presúvať v rozpočte alebo nevie presne poukázať, že toto sú tie peniaze, tak čo čestné vyhlásenie nemôže byť v poriadku a musia sa zase len obrátiť na MsZ čím sa proces predlžuje
- tretia téma, kde ich určite postretne povinnosť prijať okamžite nejaké riešenie, alebo rozhodnutia sú ceny energií, kde tiež sa v podstate z večera do rána dozvedajú o veciach, kde musia zaplatiť x-násobne vyššie čiastky, napriek tomu, že majú zazmluvnené ceny

p. primátor

- teší ho, že je stredobodom pozornosti u p. poslanca Zreľaka, že vždy to vníma, že primátor je nejaký nepriateľ poslancov a poslanci musia za každú cenu ísť po krku primátorovi
- požiadal zmeniť dané myslenie, pretože ako vedenie a ako primátor má takú istú zodpovednosť, a nič nerobí bez súhlasu alebo konzultácie či už s MsZ, alebo viceprimátora
- rád by sa vyčlenil z videnia, že primátor je nepriateľ poslancov, a že poslanci musia za každú cenu bojovať s primátorom

p. Zreľak

- podotkol, že p. primátor určite nie je stredobodom jeho života, ani predmetom nejakej nenávisťi či túžby
- pýtal sa na to trikrát a nikto z nich na to ani raz nezareagoval
- aj na začiatku upozorňoval na nejaký nedostatok, čo sa týka mandátovej komisie, ktorý bol vecný, všetci ho prijali, opravil sa a išli ďalej
- netrvá ani na tom návrhu, ktorý dal ako pozmeňovák, len očakával, že sa k tomu niekto vyjadrí a nemá s tým problém, ak takýto pozmeňujúci návrh bude stiahnutý, len išlo o to, že sa ostatní poslanci dohodli, že je to v poriadku a súviselo to s tým, že to malo byť predmetom viac menej v decembri s rozpočtovým provizóriom, a preto to prijali
- nebolo prezentované, že to má byť dlhodobé riešenie
- nemá problém ak sa pozmeňovák stiahne, ak s tým ostatní poslanci súhlasia
- požiadal p. primátora, aby ho nebral ako nepriateľa, určite ním nie je, nikdy tak nevystupoval, vždy vystupuje konštruktívne

p. primátor

- takisto vyvrátil, že p. Zreľak nie je jeho stredobodom pozornosti, len reaguje na návrhy p. poslanca
- podotkol, že zo strany p. poslanca stále cíti nejaký konflikt
- opýtal sa na vecný dôvod návrhu p. Zreľaka zrušenia tejto kompetencie
- p. prednostka mu predsa vysvetlila dôvody, prečo je to dobré zachovať
- je to normálna vec, ktorú by mal mať primátor v kompetencii, aby urýchlil konania na mestskom úrade alebo v chode úradu
- podotkol, že to funguje v 90 % miest a nefunguje to len v mestách, kde prebieha konflikt medzi MsZ a primátorom
- preto hovoril, že ak toto chce p. Zreľak, ako poslanec opätovne zrušiť, je to ako keby stále vnášal konflikt alebo chcel, aby taký konflikt bol
- on konflikt s MsZ nechce

p. Perignéth

- takisto to pochopil úplne a jednoznačne na rozpočtové provizorium, keď hovoria o tomto uznesení
- tento návrh predkladal vo februári
- keď predložili návrh na rokovanie rozpočtu bolo tam aj toto uznesenie

- dané uznesenie nebolo prijaté ako samostatný bod ako zmena práce na mestskom úrade, ale bolo prijaté k rozpočtovému uzneseniu a teraz logicky ho Andrej Zrel'ak navrhol zrušiť, lebo idú prijať rozpočet a fungovať podľa rozpočtu
- potvrdil, že ho pochopil úplne rovnako ako Andrej Zrel'ak, a takisto si myslí, že sa o tom môžu rozprávať, len to nemajú zaradené ako bod
- teraz je to uznesenie navrhnuté v súvislosti s tým, že sa neschválil rozpočet
- vie, že ešte budú robiť zúčtovanie rozpočtového provizória s rozpočtom, ale vtedy nezachytil, že idú meniť systém fungovania rozpočtu a kompetencie primátora
- uznesenie pochopil viažuce sa k rozpočtovému provizóriu

p. primátor

- podotkol, že sa k tomu nechce vyjadriť a ani nechce zavádzať
- je to bežné všade, len tam kde je konflikt, tak tam tieto právomoci nie sú priznané
- nevyužil to doteraz ani raz, pretože to nebolo potrebné
- ide o to, že v rámci jednej položky na druhú môžete presunúť určitý zdroj, povedzme keď je projekt, a nemusíte zvolávať MsZ, aby odsúhlasilo každý jeden projekt
- môžete to spraviť hneď a môžete sa prihlásiť do daného projektu
- nie je to kompetencia, že ide niekto rozdávať
- primátor by mal mať túto kompetenciu, za čím si stojí, bez ohľadu na to, kto je primátor
- nie je to len v takých mestách, kde prebieha konflikt medzi poslanci a primátorom, a poslanci za každú cenu chcú obmedziť akúkoľvek právomoc primátora a zamedziť mu v akejkoľvek inej činnosti v rámci rozvoja
- preto povedal, že ak tam toto vnášajú, berie to ako konflikt, lebo nedôverujú vedeniu mesta a primátorovi, že koná v prospech mesta
- ako to pochopil p. poslanec vtedy nechce hodnotiť

p. viceprimátor

- požiadal MsZ a p. Zrel'aka, aby sa mohli o tomto uznesení porozprávať pri stretnutí poslancov, aby dnes tento návrh nepredložili alebo si dali prestávku a prediskutovali to ešte

p. Zrel'ak

- aby vedeli, že nie je konfliktný človek, stiahol svoj pozmeňujúci návrh, a to preto, lebo si všetkých váži, aj p. primátora, aj všetkých tých, ktorí pripravili dané MsZ
- podotkol, že vysvetlil, prečo predložil dané uznesenie, pretože ho považuje za uznesenie, ktoré malo mať súvis s rozpočtovým provizóriom a navrhol, aby šli hlasovať o rozpočte

p. Wagner

- išlo o to, že im vtedy bolo povedané, že je to potrebné kvôli rozpočtovému provizóriu a dnes stačilo povedať, že je to dobrý návrh a chceli by, aby tento návrh pokračoval ďalej aj po schválení rozpočtu, hlasovali by o tom, a bolo by všetko v poriadku
- podotkol, že v decembri hovorili o tom, že je to preto, lebo bude rozpočtové provizorium a dnes sa zistilo, že je to potrebné aj ďalej, čo im aj vysvetlili

p. Karabinošová

- čo sa týka rozpočtu boli pri tom, rozprávali sa o tom, je za a vysvetlili si veci
- čo sa týka aj športoviska má to svoj význam, vie sa to zmeniť po čase
- poďakovala p. Zrel'akovi aj p. Perignáthovi za ich prácu
- poďakovala tiež aj p. prednostke za to, že tento stav, ktorý je naozaj potrebný, vysvetlila

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

- a) rozpočet Mesta Kežmarok na rok 2023 podľa predloženého návrhu ako vyrovnaný vo výške 27 062 516 €; rozpočet príjmov do úrovne hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie a rozpočet výdavkov do úrovne programov programového rozpočtu a podľa cieľov a merateľných ukazovateľov uvedených v návrhu rozpočtu Mesta Kežmarok na rok 2023 s výhľadom na roky 2024 a 2025,
- b) príspevok pre Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok vo výške 1 815 300 €
- c) príspevok pre Mestské kultúrne stredisko vo výške 25 000 €
- d) dotácie na podporu telovýchovy a športu na území mesta Kežmarok
- na úhradu za nájom a služby spojené s nájmom resp. na úhradu prevádzkových nákladov
 - pre Mestský športový klub vo výške 1 900 €,
 - pre 1. Mestský futbalový klub Kežmarok vo výške 100 €,
 - pre Mestský hokejový klub Kežmarok vo výške 13 110 €,
 - na úhradu za športovú činnosť
 - pre 1. Mestský futbalový klub Kežmarok vo výške 20 000 €,
 - pre Mestský hokejový klub Kežmarok vo výške 35 000 €,
- e) dotáciu na podporu starostlivosti o zvieratá verejnoprospešného účelu na území mesta Kežmarok
- na úhradu časti veterinárnych úkonov a potravy pre zvieratá v útulku pre Útulok (Združenie pre pomoc túlavým, týraným zvieratám v meste Kežmarok) vo výške 3 700 €,
- f) dotácie na podporu kultúrnej činnosti, záujmovej spoločenskej činnosti a udržiavanie tradícií, kultúrneho a historického dedičstva
- na úhradu za nájom a služby spojené s nájmom resp. na úhradu prevádzkových nákladov
 - pre Klub priateľov Magury vo výške 3 000 €,
 - na úhradu za kultúrnu činnosť
 - pre Klub priateľov Magury vo výške 9 000 €.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku berie na vedomie návrh rozpočtu príjmov a výdavkov na roky 2024 a 2025 podľa predloženého návrhu.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Božoň, Kredatus, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

nehlasoval: Gáborčík

Prijaté uznesenia dostali č. 60/2023 a 61/2023

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku schvaľuje použitie rezervného fondu mesta v roku 2023 celkom vo výške 868 840 € na financovanie nasledujúcich kapitálových výdavkov:

Prvok 2.1.5	Cyklochodník Kežmarok - Stráne - Mlynčeky
Prvok 3.4.2	Oprava a údržba budov - havarijný stav ZŠ Sv. Kríža a Hlavné námestie 58, KK "Lekáreň"
Prvok 3.4.3	Rekonštrukcia elektrorozvodov archívu ul. Baštová
Prvok 3.4.3	Rekonštrukcia nájomného bývania v objekte Dr. Alexandra 16
Prvok 3.4.3	Projekt „Zavedenie smart technológií v meste Kežmarok“
Prvok 7.1.2	Projekt „Dobudovanie základnej technickej infraštruktúry v Kežmarku“
Prvok 7.1.3	Projekt „Vodozádržné opatrenia v meste Kežmarok“
Prvok 11.3.2	Projekt "Zlepšenie úrovne tech. a priestorového riešenia mestskej knižnice"
Prvok 12.1.2	Projekt „Revitalizácia a údržba zelene - Revitalizácia vnútrobloku Juh“
Prvok 13.9	Projekt „Komunitné sociálne zariadenia“
Prvok 15.1	Rekonštrukcia Nemocnice Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o.

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredatus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenie dostalo č. 62/2023

8. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 3/2023 o prenájme nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok z dôvodov hodných osobitného zreteľa

p. Perignáth

- v dôvodovej správe majú uvedené, že podpora štátu vo forme dotácie a ŠFRB postupuje podľa zákona atď. a presne sa stanovujú náležitosti nájomnej zmluvy, ako aj výpočet a výška mesačných príjmov, ktoré nájomca v takomto nájomnom byte nesmie presahovať
- vo VZN sa to presahovanie nájmu už nejako nespomína, no zároveň sú v čl. 2, ods. 1 vymenované fyzické osoby, ktorým sa môže poskytnúť bývanie podľa toho predchádzajúceho článku VZN, a tam je zase uvedené, že z dôvodu hodného osobitného zreteľa a ktoré nemusia spĺňať podmienku minimálneho príjmu
- čiže prenájom bytov je obmedzený 2 kategóriami tzn., že človek musí niečo zarobiť, aby mohol platiť nájom a zároveň nesie zarobiť veľa, aby mohol dostať tento byt
- toto mu tam nesedí, chýba mu tam buď to navýšenie, ktoré je v dôvodovej správe alebo či tu nie je chyba, ak je tu spomenutý ten minimálny príjem v čl. 2, ods. 1

p. Jurišová

- v podstate v zákone o dotáciách sa hovorí o tom, že prijímateľ alebo nájomca, ktorý sa uchádza o nájomný byt, nemôže prekročiť max. príjem
- toto VZN je spracované v zmysle toho, že mesto si môže určiť okruh osôb a dôvody hodné osobitného zreteľa, kedy vlastne ten príjem, ktorý je v podstate aj minimálny, môže ten človek prekročiť
- je tam ako keby opačná situácia, že zákon hovorí o tom, že aké musí spĺňať podmienky uchádzač, a dané VZN hovorí o tom, že tento min. príjem, ktorý je vypočítaný v zmysle daného zákona, môže ten žiadateľ prekročiť
- zákon vyrátava min. príjem, a on v podstate nemusí spĺňať podmienku toho min. príjmu v zmysle toho zákona

p. primátor

- je to tá výnimka, že v danej chvíli toto nebude limitujúci faktor v určitých oblastiach, ako napr. zdravotná starostlivosť
- mesto má právomoc rozhodnúť aj mimo týchto limitov, ak sa jedná napr. o zabezpečenie takejto starostlivosti pre lekára
- chceli to prijať, pretože žiaľ tie limity nedostihujú reálnu situáciu, a ako je inflácia skoro 30 % na potraviny, tak aj príjmy rastú a štát nereaguje tak flexibilne pri tých zmenách koeficientov, ktoré limituje
- keď je tu niekto v oblasti, ktorá nám chýba ako vzdelávanie, ochrana obyvateľov, môžu to byť aj policajti, hasiči atď., osoby s ťažkým zdravotným postihnutím, môžu mať vyšší príjem, ale môžu si o byt požiadať
- otázka p. poslanca je v poriadku, len to bolo opačne napísané, v dôvodovej správe je napísané čo je limit a vo VZN je to čo umožní ísť mimo toho limitu

p. Jurišová

- možno to zvädza, že je to inak naformulované, ale je to v poriadku
- nemusí spĺňať podmienku min. príjmu v zmysle daného zákona

p. Perignáth

- chápe to v rámci ťažko zdravotne postihnutých osôb, kde osoba nemá ani min. príjem, tak jej byt pridelia, ale v tomto bode VZN sa neuvádzajú napr. osoby, ktoré spĺňajú zdravotnú starostlivosť a tie väčšinou majú vyšší príjem a max. príjem tu nemajú, majú tu spomenutý len min. príjem a preto sa pýta, či je to v poriadku
- minimálny by sa mu viazal na bod d), na zdravotne ťažko postihnuté osoby, ktoré častokrát nedosahujú ani min. príjem, ale lekári dosahujú často taký príjem, že prekročia práve ten maximálny, a ten tu vôbec nemajú spomenutý

p. Sabolová

- súhlasí s p. Perignáthom, ktorý chcel poukázať na fakt, že slovo minimálny nie je použité správne, ale mal by tam byť maximálny príjem, žeby nemal byť braný do úvahy, práve pri týchto vyčlenených osobách, ktoré sú tam menované, pretože toto je vlastne účel tohto navrhovaného VZN a nie redukovať tam min. príjem
- formulácia podľa nej nie je správna, má tam byť slovo max. príjem
- miesto slova minimálny má tam byť napísané slovo maximálny, pretože o tom je celé VZN, že pri týchto vyčlenených špeciálnych prípadoch, ktoré tam boli vymenované, by nemal byť braný do úvahy limit max. príjmu, pretože je tam dôvod špeciálneho záujmu mesta
- je potrebné tam zameniť slovo minimálny za slovo maximálny, a tým by to bolo z jej pohľadu aj právne v poriadku
- osobne je presvedčená, že tam má byť len zámena slova minimálny za maximálny

p. primátor

- podotkol, že to isté sa spýtal aj p. Jurišovej prečo tam nemôže byť doplnené podmienka minimálneho alebo maximálneho príjmu
- p. vedúca hovorí, že je to tak správne a preto jej dá slovo, nech im to vysvetlí

p. Jurišová

- ozrejmila, že postup pri prenajímaní bytu je nasledovný
- žiadateľovi skúmajú príjmy, ktoré sú podľa zákona určené ako minimálne, pre dospelú osobu 234,42 € a pre dieťa 107,03 €
- byt môže dostať ako prvonájomca ten, kto nepresahuje 3-násobok tohto príjmu
- v podstate berú to, že toto je min. príjem, ktorý má žiadateľ spĺňať a nemá presiahnuť
- VZN hovorí o tom, že idú určiť niekoho, kto zarába nad túto čiastku, čiže ten čo presahuje min. príjem, čiže nemusí spĺňať podmienku toho min. príjmu

p. primátor

- je to dobré, pretože dôležitý je pri posudzovaní min. príjem, aby ho človek nepresiahol v jeho násobku a tým pádom, keďže sa tam neposudzuje ani min. príjem, tak sa neurčuje ani násobok, ktorý určí maximum
- preto teraz neurčujú maximum, lebo jednoducho sa neposudzuje minimum a jeho štvornásobok
- ak je vo VZN teraz napísané, že objekty osobitného zreteľa nemusia spĺňať podmienku min. príjmu, tak sa neposudzuje min. príjem a tým pádom nie je ohraničenie z maxima príjmu
- je to takto správne

- komisia to bude posudzovať a vedieť, že v daných prípadoch výnimky neposudzujú vôbec min. príjem, a tým pádom ani max. príjem

p. Teraj

- pochopil z toho, že príjem sa neposudzuje a opýtal sa, aký by bol problém, dať to jasne, že ktoré nemusia spĺňať príjem pre účely tohto nariadenia, a nebol by tam ani min. ani max. príjem

p. primátor

- musí tam byť niečo merateľné na základe čoho niečo posudzujú
- komisia to musí posudzovať na základe životného minima, nemôžu opomenúť túto vec
- VZN môže určiť, že v daných prípadoch nemusia sa tomu venovať, ale inak ak to tam nie je, musia to posudzovať, takže to VZN by nemalo zmysel
- musí to tam byť jasne definované

p. prednostka

- ozrejmila, že toto je VZN, ktorým len dopĺňajú zásady pridelovania nájomných bytov v meste, pretože v zmysle zásad nemajú definovanú výnimku, a tá výnimka je zo zákona možná len prijatím VZN
- nehovoria tu prioritne o limitoch, ale hovoria prioritne o okruhoch osôb, ktorým je osobitným zreteľom možné byť pridelit'

p. Karabinošová

- podotkla, že práve ohľadom toho sa bola pýtať na meste a presne jej bolo povedané, že tento návrh, ktorý by mali schváliť, je presne tá výnimka, na ktorú sa pýtala, a to, že áno môžu dať byt niekomu kto bude pracovať pre mesto s tým, že tam chcela do toho dodať, že pokiaľ prestane pracovať pre mesto musí opustiť toto bývanie

p. primátor

- byty sú pridelované na určité obdobie a v danom časovom období sú vždy preposudzované, tzn. rozhoduje o tom komisia, ktorá je na to zriadená a ich posúdením môže dôjsť k tomu, že v danom prípade už nemusí byť nájom predĺžený, pretože už nespĺňa výnimku, pre ktorý mu bol byt udelený
- ak ju prestane spĺňať, tým pádom komisia daný byt nepridelí v ďalšom cykle a preto sa byt rozdeľujú v cykle x-rokov
- vždy musí byť opätovne posúdený a možno vypadne z výnimky

p. Sabolová

- chcela tým povedať, že možno by tam ani nebolo potrebné dané slovo, ale ak to predkladateľka tvrdí, že je to potrebné, tak potom je tam to slovo minimálny príjem
- možno by tam bolo vhodné, že sa neposudzuje príjem vôbec
- bolo by to potom zjavné a jasné aj pre budúce MsZ, pretože by to nebolo zavádzajúce
- jednoduchšie by to bolo napísané, keby tam bolo, že sa neposudzuje príjem v týchto a týchto prípadoch

p. primátor

- podotkol, že je to tak dobre
- technicky sa musia držať nejakého slovíčka, lebo na základe toho to posudzujú

p. Sabolová

- podotkla, že keď už teraz to vyvoláva viacnázornosť pri vysvetľovaní, tak to tak môže byť tak aj v budúcnosti, a preto by mali byť dané VZN napísané jednoznačne

p. primátor

- ubezpečil ich, že je to tak dobre, jasne je tam technicky vysvetlené čo

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s a u z n á š a

na Všeobecne záväznom nariadení Mesta Kežmarok č. 3/2023 o prenájme nájomných bytov vo vlastníctve Mesta Kežmarok z dôvodov hodných osobitného zreteľa.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredatus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomný: Zrelák

Prijaté uznesenie dostalo č. 63/2023

9. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 4/2023, ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 17/2015 Trhový poriadok-príležitostné trhy festival Európske ľudové remeslo

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s a u z n á š a

na Všeobecne záväznom nariadení mesta Kežmarok č. 4/2023 ktorým sa mení Všeobecne záväzné nariadenie mesta Kežmarok č. 17/2015 Trhový poriadok – príležitostné trhy festival Európske ľudové remeslo v znení Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 21/2015, Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 1/2016, Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 4/2017 a Všeobecne záväzného nariadenia mesta Kežmarok č. 5/2018.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Kredatus, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák
neprítomný: Zrelák

Prijaté uznesenie dostalo č. 64/2023

p. viceprimátor

- navrhol, aby o bode č. 10 až č. 13.13 hlasovali an blok

p. primátor

- opýtal sa poslancov či je všeobecný súhlas rokovať a hlasovať o daných bodoch an blok

Poslanci vyjadrili súhlas s hlasovaním o daných bodoch an blok.

p. Kredátus

- navrhol, aby hlasovanie o zaradení do komisií a do rady školy prebehlo zvlášť, pretože tam bude hlasovať inak a ostatné by potom mohli schváliť, resp. o nich hlasovať spoločne až po bod 13.13

P. primátor dal hlasovať o vyňatí týchto bodov zo spoločného hlasovania. Následne poslanci MsZ vyjadrili svoj súhlas s vyňatím týchto bodov.

10. Návrh na delegovanie zástupcu zriaďovateľa do Rád škôl

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) o d v o l á v a

Milana Glevaňáka z

Rady školy pri Základnej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok a

Rady školy pri Centre voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 47, Kežmarok,

b) d e l e g u j e

PhDr. Igora Kredátusa do

Rady školy pri Základnej škole, Dr. Daniela Fischera 2, Kežmarok a

Rady školy pri Centre voľného času Kežmarok, Gen. Štefánika 47, Kežmarok.

11. Návrh na schválenie člena komisií zriadených pri Mestskom zastupiteľstve v Kežmarku

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

a) o d v o l á v a

Milana Glevaňáka z funkcie člena

Komisie školstva, mládeže a športu a

Komisie kultúry, regionálneho rozvoja, cestovného ruchu a propagácie mesta,

b) s c h v a ľ u j e

PhDr. Igora Kredátusa za člena

Komisie školstva, mládeže a športu a

Komisie kultúry, regionálneho rozvoja, cestovného ruchu a propagácie mesta.

za: 17, proti: 0, zdržal sa: 1

za: Baránek, Zrel'ak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

zdržal sa: Kredátus

Prijaté uznesenia dostali č. 65/2023 a 66/2023

12. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o nenávratný finančný príspevok :

12. **1. Názov projektu: vypracovanie štúdie a projektovej dokumentácie vnútrobloku ulíc Možiarska, Garbiarska a Nižná brána v Kežmarku**

12. **2 Názov projektu: vypracovanie štúdie a projektovej dokumentácie pre Kostolné námestie a Novú ulicu v Kežmarku**

12. **3.Názov projektu: vypracovanie projektovej dokumentácie pre Cyklochodník z mesta Kežmarok do obcí Stráne pod Tatrami a Mlynčeky**

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

a/ predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu: „**Vypracovanie štúdie a projektovej dokumentácie vnútrobloku ulíc Možiarska, Garbiarska a Nižná brána v Kežmarku**“ realizovaného v rámci Výzvu na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok /ďalej len „ŽoNFP“/ na prípravu regionálnych projektov - kód výzvy: IROP-PO7-SC76-

2022-98, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom mesta

b/ zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci

c/ zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 10 740,19 € t.j. 5% z celkových oprávnených výdavkov projektu

d/ zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

a/ predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu: „Vypracovanie štúdie a projektovej dokumentácie pre Kostolné námestie a Novú ulicu v Kežmarku“ realizovaného v rámci Výzvu na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok /ďalej len „ŽoNFP“/ na prípravu regionálnych projektov - kód výzvy: IROP-PO7-SC76-2022-98, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom mesta

b/ zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci

c/ zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 1 026,00 € t.j. 5% z celkových oprávnených výdavkov projektu

d/ zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

a/ predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu: „Vypracovanie projektovej dokumentácie pre Cyklochodník z mesta Kežmarok do obcí Stráne pod Tatrami a Mlynčeky“ realizovaného v rámci Výzvu na predkladanie žiadosti o nenávratný finančný príspevok /ďalej len „ŽoNFP“/ na prípravu regionálnych projektov - kód výzvy: IROP-PO7-SC76-2022-98, ktorého ciele sú v súlade s platným územným plánom mesta a platným programom mesta

b/ zabezpečenie realizácie projektu v súlade s podmienkami poskytnutia pomoci

c/ zabezpečenie finančných prostriedkov na spolufinancovanie realizovaného projektu vo výške 312,00 € t.j. 5% z celkových oprávnených výdavkov projektu

d/ zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov z rozpočtu mesta

12. 4. Návrh na schválenie spolufinancovania a predloženia žiadosti o poskytnutie príspevku z Fondu na podporu športu. Názov projektu: Rekonštrukcia Spoločensko-športového centra II. etapa, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

schvaľuje

a/ zapojenie sa do projektu pod názvom: „Rekonštrukcia Spoločensko-športového centra II.etapa, Kežmarok“ číslo Výzvy 2022/002

b/ zabezpečenie spolufinancovania projektu z celkových oprávnených výdavkov a to min. vo výške 60 000,00 € - 30 % z celkových oprávnených výdavkov projektu

c/ zabezpečenie financovania prípadných neoprávnených výdavkov

13. Usporiadanie vzťahov k nehnuteľnostiam:

13. 1Návrh na opakovaný nájom mestských bytov v bytových domoch Košická 2466/5, Košická 2224/12, Lanškrounská 2527/1B, 1C, Weilburská 2442/5,7, Weilburská 2550/13, Kežmarok

1. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 2 v bytovom dome Košická 2466/5 v Kežmarku nájomcovi Lenke Stančekovej, trvale bytom Košická 2466/5, Kežmarok na dobu určitú, do 30.04.2026.

2. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 11 v bytovom dome Košická 2224/12 v Kežmarku nájomcovi Bc. Bianke Kováčovej, trvale bytom Košická 2224/12, Kežmarok na dobu určitú, do 30.04.2026.

3. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 8 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1B v Kežmarku nájomcovi Michalovi Melicherovi s manželkou Lenkou Melicherovou, trvale bytom Lanškrounská 2527/1B, Kežmarok na dobu určitú, do 30.04.2026.

4. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 19 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1C v Kežmarku nájomcovi Marcelovi Neupauerovi s manželkou Janou Neupauerovou, trvale bytom Lanškrounská 2527/1C, Kežmarok na dobu určitú, do 30.04.2026.

5. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 9 v bytovom dome Weilburská 2442/5 v Kežmarku nájomcovi Anne Janošovej, trvale bytom Weilburská 2442/5, Kežmarok na dobu určitú, do 30.04.2026.

6. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 14 v bytovom dome Weilburská 2442/7 v Kežmarku nájomcovi Petrovi Semanovi, trvale bytom Weilburská 2442/7, Kežmarok na dobu určitú, do 30.04.2026.

7. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opakovaný nájom bytu č. 18 v bytovom dome Weilburská 2442/7 v Kežmarku nájomcovi Monike Kmečovej, trvale bytom Weilburská 2442/7, Kežmarok na dobu určitú, do 30.04.2026.

8. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

nájom bezbariérového bytu č. 24 v bytovom dome Weilburská 2550/13 v Kežmarku nájomcovi Jaroslavovi Bonkovi, trvale bytom Weilburská 2550/13, Kežmarok na dobu určitú, do 30.04.2028.

13. 2. Návrh na nájom mestských bytov pre Radovana Dejneku s manželkou Timeou Dejnekovou, Janu Šidlovskú, Melániu Czyrnekovú

1. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 17 na ulici Košická 2224/12, Kežmarok pre Radovana Dejneku, trvale bytom Sv. Michala 216/9, Malý Slavkov s manželkou Timeou Dejnekovou, trvale bytom Pod lesom 869/11, Ľubica, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o rodinu s nezaopatreným dieťaťom. Pre nedostatok finančných prostriedkov nie je v ich možnostiach zabezpečiť si vlastné bývanie. Žiadateľom bude pridelený nájomný byt v zmysle zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 17 na ulici Košická 2224/12, Kežmarok, Radovanovi Dejnekovi, trvale bytom Sv. Michala 216/9, Malý Slavkov s manželkou Timeou Dejnekovou, trvale bytom Pod lesom 869/11, Ľubica, na dobu určitú, do 30.04.2024.

2. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 18 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, pre Janu Šidlovskú, Mesto Poprad, Nábřežie Jána Pavla II 2802/3, Poprad, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o žiadateľku s dvomi nezaopatrenými deťmi, ktorej nedostatok

finančných prostriedkov neumožňuje zabezpečiť si vlastné bývanie. Žiadateľka spĺňa podmienky vyplývajúce zo zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 18 v bytovom dome Lanškrounská 2501/1A, Kežmarok, Jane Šidlovskej, Mesto Poprad, Nábrežie Jána Pavla II 2802/3, Poprad, na dobu určitú, do 30.04.2024.

3. Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že nájom bytu č. 2 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1B, Kežmarok pre Melániu Czyrnekovú, trvale bytom Petržalská 1635/17, Kežmarok, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o žiadateľku s ťažkým zdravotným postihnutím, ktorá žije s dcérou. Nedostatok finančných prostriedkov im neumožňuje zabezpečiť si vlastné bývanie. Žiadateľka spĺňa podmienky vyplývajúce zo zákona č. 443/2010 Z.z. o dotáciách na rozvoj bývania a o sociálnom bývaní v platnom znení.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov nájom bytu č. 2 v bytovom dome Lanškrounská 2527/1B, Kežmarok, Melánii Czyrnekovej, trvale bytom Petržalská 1635/17, Kežmarok, na dobu určitú, do 30.04.2024.

13.3. Návrh na predĺženie nájmu nebytových priestorov v objekte Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku, n.o., Huncovská 1788/42, Kežmarok pre B. Braun Avitum s.r.o., Hlučínska 3, Bratislava

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že predĺženie doby nájmu nebytových priestorov, miestností č. od 102 do 133 spolu

o výmere 347,65 m², užívaných na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 44/2006/OM v znení dodatkov, v objekte súpisné číslo 1788 Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 42, Kežmarok pre spoločnosť B. Braun Avitum s.r.o., Hlučínska 3, Bratislava 831 03, Slovenská republika, IČO 31 383 963, je prípadom hodným osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Spoločnosť B. Braun Avitum s.r.o., Hlučínska 3, Bratislava prevádzkuje v predmetných nebytových priestoroch zdravotnícku činnosť - dialyzačné pracovisko pre pacientov okresu Kežmarok na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 44/2006/OM v znení dodatkov, ktorej platnosť končí dňa 31.03.2023. Vzhľadom na to, že má záujem aj naďalej zabezpečiť bezproblémový priebeh a fungovanie poskytovania starostlivosti pre dialyzovaných pacientov, požiadala spoločnosť o predĺženie doby nájmu nebytových priestorov na dobu, ktorá končí 60.tym dňom po doručení právoplatného kolaudačného rozhodnutia stavby dialyzačného strediska v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v Kežmarku“, najneskôr však dňom 30.09.2023.

s c h v a ľ u j e

trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písmeno c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov predĺženie doby nájmu nebytových priestorov, miestností č. od 102 do 133 spolu o výmere 347,65 m², užívaných na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov č. 44/2006/OM v znení dodatkov, v objekte súpisné číslo 1788 Nemocnica Dr. Vojtecha Alexandra v Kežmarku n.o., Huncovská 42, Kežmarok pre spoločnosť B. Braun Avitum s.r.o., Hlučínska 3, Bratislava 831 03, Slovenská republika, IČO 31 383 963, za nezmenené dohodnuté nájomné, t.j. 30 000 eur/rok, na dobu, ktorá končí 60.tym dňom po doručení právoplatného kolaudačného rozhodnutia stavby dialyzačného strediska v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti v Kežmarku“, najneskôr však dňom 30.09.2023.

13.4. Návrh na prenájom časti nebytových priestorov, garážových miest v objekte “Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok”, Huncovská 2636/40, Kežmarok pre poskytovateľov ambulantnej zdravotnej starostlivosti

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

r o z h o d u j e

v zmysle ustanovenia § 9a ods. 9 písm. c) zákona Slovenskej národnej rady č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, že prenájom časti nebytových priestorov, a to garážových miest na 1. podzemnom podlaží v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, pre:

ARCHIMEDICA, s.r.o., Lubiclá cesta 1099/52, 060 01 Kežmarok, IČO: 46180222, a to jedno garážové miesto.

SONODENZ, s.r.o., Karola Kuzmányho 1577/15, 060 01 Kežmarok, IČO: 47465484, a to dve garážové miesta.

ORL ambulancia, s.r.o., Novomeského 3918/21, 058 01 Poprad, IČO: 44909551, a to jedno garážové miesto.

ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok, IČO: 36480797, a to jedno garážové miesto.

JEDINMED, s.r.o., Rázusova 2677/8, 058 01 Poprad, IČO: 47877553, a to jedno garážové miesto.

Efetta, s.r.o., Zochova 1706/53, 060 01 Kežmarok, IČO: 36516350, a to jedno garážové miesto.

LIGATUR, spol. s.r.o., Tatranská Polianka 24, 059 82 Vysoké Tatry, IČO: 36497452, a to jedno garážové miesto.

INTEM, s.r.o., Na vršku 1777/28, 059 71 Lubica, IČO: 45553688, a to jedno garážové miesto.

PhDr. Gabriela Kernová – klinická psychológia, Hviezdoslavova 27, 060 01 Kežmarok, IČO: 42038316, a to jedno garážové miesto.

MOBILA s.r.o., Šrobárova 2682/42, 058 01 Poprad, IČO: 36480291, a to jedno garážové miesto.

MUDr. Eva Kurucová, s.r.o., Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok, IČO: 36481408, a to jedno garážové miesto.

MUDr. Gabriela Hudzíková, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok, IČO: 37946404, a to dve garážové miesta, je prípad hodný osobitného zreteľa.

Odôvodnenie: Ide o prenájom časti nebytových priestorov, a to garážových miest na 1. podzemnom podlaží v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, Kežmarok za účelom parkovania motorových vozidiel poskytovateľom ambulancie zdravotnej starostlivosti, ktorí majú s Mestom Kežmarok uzatvorené nájomné zmluvy na užívanie ambulancií v predmetnom objekte.

s c h v a ľ u j e

prenájom časti nebytových priestorov, a to garážových miest na 1. podzemnom podlaží v objekte „Centrum integrovanej zdravotnej starostlivosti Kežmarok“, Huncovská 2636/40, 060 01 Kežmarok, pre:

ARCHIMEDICA, s.r.o., Lubická cesta 1099/52, 060 01 Kežmarok, IČO: 46180222, a to jedno garážové miesto.

SONODENZ, s.r.o., Karola Kuzmányho 1577/15, 060 01 Kežmarok, IČO: 47465484, a to dve garážové miesta.

ORL ambulancia, s.r.o., Novomeského 3918/21, 058 01 Poprad, IČO: 44909551, a to jedno garážové miesto.

ADOS NÁDEJ, s.r.o., Suchá hora 22, 060 01 Kežmarok, IČO: 36480797, a to jedno garážové miesto.

JEDINMED, s.r.o., Rázusova 2677/8, 058 01 Poprad, IČO: 47877553, a to jedno garážové miesto.

Efetta, s.r.o., Zochova 1706/53, 060 01 Kežmarok, IČO: 36516350, a to jedno garážové miesto.

LIGATUR, spol. s.r.o., Tatranská Polianka 24, 059 82 Vysoké Tatry, IČO: 36497452, a to jedno garážové miesto.

INTEM, s.r.o., Na vršku 1777/28, 059 71 Ľubica, IČO: 45553688, a to jedno garážové miesto.

PhDr. Gabriela Kernová – klinická psychológia, Hviezdoslavova 27, 060 01 Kežmarok, IČO: 42038316, a to jedno garážové miesto.

MOBILA s.r.o., Šrobárova 2682/42, 058 01 Poprad, IČO: 36480291, a to jedno garážové miesto.

MUDr. Eva Kurucová, s.r.o., Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok, IČO: 36481408, a to jedno garážové miesto.

MUDr. Gabriela Hudzíková, Hviezdoslavova 253/27, 060 01 Kežmarok, IČO: 37946404, a to dve garážové miesta,
na dobu neurčitú s trojmesačnou výpovednou lehotou, za nájomné podľa Zásad hospodárenia s majetkom Mesta Kežmarok, a to vo výške 500,00 eur/rok za jedno garážové miesto.

13.5. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Kežmarok, ul. Michalská Biela voda, Nižná brána, k. ú. Kežmarok“ časť Kežmarok, Biela voda – Úprava NN siete v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2430, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-E č. 4241/1, trvalý trávny porast o výmere 635 m², spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:
 - strpieť umiestnenie a uloženie elektrickej prípojky NN, k stavbe Kežmarok, ul. Michalská, Biela voda, Nižná brána, k.ú. Kežmarok“ časť Kežmarok, Biela voda – Úprava NN siete, na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
 - strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektrickej prípojky NN a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., IČO: 36 599 361, Mlynská 31, 042 91 Košice, ako vlastníka inžinierskej siete – elektrickej prípojky, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Vecné bremeno bude zriadené bezodplatne.

13.6. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na častiach pozemkov v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „KEŽMAROK, SLAVKOVSKÁ, 16ZCH – NN“ v prospech spoločnosti Východoslovenská distribučná a. s., Mlynská 31, Košice

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemkoch vo výlučnom vlastníctve Mesta Kežmarok, v katastrálnom území Kežmarok, a to:

- parc. KN-C č. 1724/3, ostatná plocha o výmere 3947 m²,
- parc. KN-C č. 1727, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 542 m²,
- parc. KN-C č. 1728/1, záhrada o výmere 310 m²,
- parc. KN-E č. 5285/1, orná pôda o výmere 3832 m², zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3981,
- parc. KN-E č. 5282/2, trvalý trávny porast o výmere 480 m²,

- parc. KN-C č. 5282/7, trvalý trávny porast o výmere 89 m², zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie SO 01 Silnoprúdové elektromerové rozvody k stavbe „KEŽMAROK, SLAVKOVSKÁ, 16ZCH – NN“ na slúžiacich pozemkoch v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiace pozemky, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 01 Silnoprúdové elektromerové rozvody a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena Východoslovenskej distribučnej, a.s., IČO: 36 599 361, Mlynská 31, 042 91 Košice, ako vlastníka SO 01 Silnoprúdové elektromerové rozvody, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

13.7. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Ľubica v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie, Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok“ v prospech Jána Imriša a Boženy Imrišovej, Obrancov mieru 1513/9, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Ľubica, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2178, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-E č. 2421/2, trvalý trávny porast o výmere 2155 m²,

spočívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie elektrickej prípojky, k stavbe „Odberné elektrické zariadenie Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok, k. ú. Ľubica, parc. KN-C č. 2624/59“, na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách elektrickej prípojky a jej príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech vlastníkov pozemkov parc. KN-C č. 2624/59, trvalý trávny porast o výmere 183 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4748, vo vlastníctve Jána Imriša, rod. Imriša, nar., bytom Obrancov mieru 1513/9, 060 01 Kežmarok v podiele 1/1 a parc. KN-C č. 2624/13, trvalý trávny porast o výmere 186 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku,

katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4735, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Jána Imriša, rod. Imriša, nar. a manželky Boženy Imrišovej, rod., nar., obaja bytom Obrancov mieru 1513/9, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

13.8. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Ľubica v rámci stavby „Odborné elektrické zariadenie – 8 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok“ v prospech vlastníkov záhrad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Ľubica, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2178, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-E č. 2421/2, trvalý trávny porast o výmere 2155 m²,

spôčívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie SO 02 Odborné elektrické zariadenie k stavbe „Odborné elektrické zariadenie – 8 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok, k. ú. Ľubica“, na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 02 Odborné elektrické zariadenie a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech vlastníkov pozemkov, a to:

- parc. KN-C č. 1995/130, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m² a parc. KN-C č. 1995/81, záhrada o výmere 443 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2925, vo vlastníctve Jaroslava Hozzu, rod., nar., bytom Obrancov mieru 1513/11, 060 01 Kežmarok v podiele 1/1,

- parc. KN-C č. 1995/162, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 23 m² a parc. KN-C č. 1995/77, orná pôda o výmere 337 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2815, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Jána Bizuba, rod., nar. a manželky Ing. Zuzany Bizubovej, rod., nar., obaja bytom Priekopa 1422/11, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,

- parc. KN-C č. 1995/123, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 17 m² a parc. KN-C č. 1995/76, záhrada o výmere 344 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 2922, v bezpodielovom

spoluvlastníctve manželov Prof. Jozefa Vlčeka, rod. , nar. a manželky PhDr. Ivety Vlčkovej, rod., nar., obaja bytom Nižná brána 982/10, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,

- parc. KN-C č. 1995/122, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m² a parc. KN-C č. 1995/75, orná pôda o výmere 345 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1869, vo vlastníctve Daniela Ľacha, rod., nar., bytom Martina Lányiho 1372/25, 060 01 Kežmarok v podiele 1/1,

- parc. KN-C č. 1995/125, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3128, vo vlastníctve Stanislavy Kovalčíkovej, rod., nar., bytom Nižná brána 1465/5, 060 01 Kežmarok v podiele 1/1,

- parc. KN-C č. 1995/182, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 18 m² a parc. KN-C č. 1995/73, orná pôda o výmere 369 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1877, v podielovom spoluvlastníctve Eriky Valenčíkovej, rod., nar., bytom Generála Štefánika 1237/48, 060 01 Kežmarok v podiele 5/8, Ing. Ľubomíra Valenčíka, rod., nar., bytom Generála Štefánika 1237/48, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/8, Daniely Smiljkičovej, rod., nar., bytom Družstevná 106/14, 060 01 Malý Slavkov, v podiele 1/8 a Vladimíra Valenčíka, rod., nar., bytom Generála Štefánika 1237/48, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/8,

- parc. KN-C č. 1995/72, orná pôda o výmere 173 m² a parc. KN-C č. 1995/226, orná pôda o výmere 157 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4796, vo vlastníctve Mgr. Gabriely Kantorkovej, rod., nar., bytom Záhradná 1313/5, 060 01 Kežmarok v podiele 1/1,

- parc. KN-C č. 1995/124, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 22 m² a parc. KN-C č. 1995/207, orná pôda o výmere 135 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4679, vo vlastníctve Melánie Schmiedovej, rod. nar., bytom Generála Štefánika 1051/10, 060 01 Kežmarok, v podiel 1/1,

v rozsahu geometrického plánu na porealizačné zameranie inžinierskej siete s ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

13.9. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „Odberné elektrické zariadenie – 6 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok“ v prospech vlastníkov záhrad

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 5636, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-C č. 8324, ostatná plocha o výmere 1096 m²,

spôčívajúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie SO 02 Odberné elektrické zariadenie k stavbe „Odberné elektrické zariadenie – 6 ks Záhradkárska osada Kamenná baňa Kežmarok, k. ú. Kežmarok“, na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách SO 02 Odberné elektrické zariadenie a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech vlastníkov pozemkov, a to:

- parc. KN-C č. 1995/59, orná pôda o výmere 184 m², parc. KN-C č. 1995/113, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m² a parc. KN-C č. 1995/215, orná pôda o výmere 114 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1809, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Ing. Štefana Karaša, rod., nar. a manželky Aleny Karašovej, rod., nar., obaja bytom Južná 1531/1, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,

- parc. KN-C č. 1995/60, orná pôda o výmere 165 m² a parc. KN-C č. 1995/216, orná pôda o výmere 129 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4790, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Kamila Pitoňáka, rod., nar. a manželky Ing. Anny Pitoňákovej, rod., nar., obaja bytom Toporcerova 1347/29, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,

- parc. KN-C č. 1995/61, orná pôda o výmere 150 m² a parc. KN-C č. 1995/219, orná pôda o výmere 125 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4791, v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov Dušana Goceliaka, rod., nar. a manželky Márie Goceliakovej, rod., nar., obaja bytom Toporcerova 1327/17, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,

- parc. KN-C č. 1995/62, orná pôda o výmere 139 m², parc. KN-C č. 1995/117, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 16 m² a parc. KN-C č. 1995/220, orná pôda o výmere 102 m²,

v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 3058, vo vlastníctve Glórie Sojákovej, rod., nar., bytom Martina Lányiho 1348/5, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,
- parc. KN-C č. 1995/63, orná pôda o výmere 170 m², parc. KN-C č. 1995/146, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 8 m² a parc. KN-C č. 1995/221, orná pôda o výmere 129 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4792, vo vlastníctve Ondreja Chamillu, rod., nar., bytom Garbiarska 1442/15, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,
- parc. KN-C č. 1995/69 orná pôda o výmere 146 m² a parc. KN-C č. 1995/222, orná pôda o výmere 128 m², v katastrálnom území Ľubica, zapísaných na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 4793, vo vlastníctve Júlie Tatranskej, rod., nar., bytom Generála Štefánika 1200/7, 060 01 Kežmarok, v podiele 1/1,
v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou elektrickej prípojky a jej ochranným pásmom na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

13.10. Návrh na zriadenie vecného bremena na uloženie inžinierskej siete na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v rámci stavby „STL PP + zmena osadenia HUP a merania zemného plynu“ v prospech spoločnosti Tatranská Mliekareň a.s., Nad traťou 26, Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena na pozemku v katastrálnom území Kežmarok, obec Kežmarok, zapísanom na Okresnom úrade v Kežmarku, katastrálnom odbore na liste vlastníctva č. 1, vo vlastníctve Mesta Kežmarok v podiele 1/1, a to:

- parc. KN-E č. 6697/3, ostatná plocha o výmere 20 809 m²,

spoločujúce v povinnosti Mesta Kežmarok, ako povinného z vecného bremena:

- strpieť umiestnenie a uloženie inžinierskej siete – STL pripojovací plynovod k stavbe „STL PP + zmena osadenia HUP a merania zemného plynu“ na slúžiacom pozemku v rozsahu geometrického plánu na zriadenie vecného bremena,
- strpieť vstup a vjazd oprávneného z vecného bremena na slúžiaci pozemok, pri umiestnení, prevádzke, údržbe a opravách STL pripojovacieho plynovodu a jeho príslušenstva.

Vecné bremeno bude zriadené „in rem“ na dobu neurčitú v prospech oprávneného z vecného bremena ako vlastníka inžinierskej siete STL pripojovací plynovod, k stavbe „STL PP + zmena osadenia HUP a merania zemného plynu, Tatranská mliekareň, Nad traťou 26, Kežmarok“ a to spoločnosť Tatranská Mliekareň a.s., IČO: 31654363, Nad

traťou 26, 060 01 Kežmarok, v rozsahu geometrického plánu vyhotovenom po ukončení stavby a to dĺžkou STL pripojovacieho plynovodu a jeho ochranného pásma na slúžiacom pozemku. Jednorazová odplata za zriadenie vecného bremena bude určená znaleckým posudkom.

13.11. Návrh na zriadenie vecného bremena užívania nebytových priestorov Mestskej športovej haly V. Jančeka, Nižná brána 2250, Kežmarok pre športové kluby, MŠ, ZŠ, SŠ a VŠ

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zriadenie vecného bremena bezodplatného užívania časti stavby Mestskej športovej haly Vlada Jančeka na ulici Nižná brána 2250, Kežmarok, pod názvom „Rekonštrukcia Spoločensko – športového centra, Kežmarok“ - malá športová hala so zázemím pre uskladnenie športového náčinia, šatňami športovcov a zariadení na osobnú hygienu, ktorá je rozčlenená do objektov podľa situácie pôdorysu prízemí z projektovej dokumentácie „Rekonštrukcia: zníženie energetickej náročnosti spoločensko-športového centra Kežmarok – dopĺňajúce služby“:

Č. M. 1.26 ŠPORTOVÁ HALA o výmere 369,7 m²

Č. M. 1.30 CHODBA o výmere 9,28 m²

Č. M. 1.31 CHODBA+SCHODISKO o výmere 10,30 m²

Č. M. 1.32 VSTUPNÁ CHODBA o výmere 7,35 m²

Č. M. 1.53 ŠATŇA MUŽI o výmere 7,38 m²

Č. M. 1.54 WC MUŽI o výmere 8,33 m²

Č. M. 1.55 CHODBA o výmere 3,68 m²

Č. M. 1.56 SPRCHA MUŽI o výmere 16,82 m²

Č. M. 1.57 ŠATŇA ŽENY o výmere 9,44 m²

Č. M. 1.58 CHODBA o výmere 4,60 m²

Č. M. 1.59 WC ŽENY o výmere 8,16 m²

Č.M.1.61 SPRCHA ŽENY o výmere 11,80 m²

na účely organizácie športového podujatia, súťaže, stretnutia, turnaja, pretekov alebo iného podujatia spojeného s pohybovo-rekreačnou aktivitou fyzických osôb v oblasti telesnej kultúry, v rozsahu najmenej dve športové podujatia ročne, pričom dĺžka jedného takého športového podujatia nesmie presiahnuť tri kalendárne dni a to na dobu určitú 10 rokov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti kolaudačného rozhodnutia na stavbu „Rekonštrukcia Spoločensko – športového centra, Kežmarok“, t.j. do 27.10.2032.

Vecné bremeno bude zriadené „in personam“, bezodplatne v prospech organizácií:

1. Klub priateľov Magury, Michalská 18, 060 01 Kežmarok, IČO: 37 797 476
2. Centrum voľného času, Generála Štefánika 1490/47, 060 01 Kežmarok, IČO: 37 938 096
3. Škola umeleckého priemyslu, Slavkovská 1040/19, 060 01 Kežmarok, IČO: 36 155 667
4. Súkromná spojená škola, Biela voda, Nad traťou 1342/28, 060 01 Kežmarok, IČO: 51 076 438
5. MŠK Kežmarok, Trhovište 2, 060 01 Kežmarok, IČO: 420 834 78
6. 1. Mestský futbalový klub Kežmarok, Trhovište 2, 060 01 Kežmarok IČO: 42 231 001

13.12. Návrh na zverenie nehnuteľného majetku mesta – “Revitalizácia vnútrobloku Sever Kežmarok“ do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

zverenie nehnuteľného majetku a to :

stavbu „Revitalizácia vnútrobloku Sever Kežmarok“ v obstarávacej sume 531 758,41 eur do správy príspevkovej organizácie mesta Kežmarok Verejnoprospešné služby Mesta Kežmarok, Poľná 1, 060 01 Kežmarok, IČO : 42234891 za účelom jeho spravovania v rozsahu činností uvedených v zriaďovacej listine a to bezodplatne na dobu neurčitú.

13.13. Návrh na opravu uznesenia Mestského zastupiteľstva v Kežmarku č. 418/2022 zo dňa 14.12.2022 – zriadenie vecného bremena na právo prechodu a prejazdu na časti pozemku v k. ú. Kežmarok v prospech Lídie Bobíkovej, Michalská 923/81, Kežmarok a MUDr. Andrei Kopečkovej, Odboje 1063/34, Vratimov, Česká republika.

Mestské zastupiteľstvo v Kežmarku

s c h v a ľ u j e

opravu uznesenia č. 418/2022 zo dňa 14.12.2022 tak, že:

pôvodný text v časti

„Andrei Bobíkovej, rod., nar., bytom Michalská 923/81, 060 01 Kežmarok“

sa nahrádza opraveným textom

„MUDr. Andrei Kopečkovej, rod., nar., bytom Odboje 1063/34,
739 32 Vratimov, Česká republika

p. primátor

- ozrejmil, že uznesenia v bodoch č. 10 a č 11. boli schválené pod č. 65/2023 a 66/2023
- podotkol, že schvaľovať takto body an blok je možné aj preto, že všetky tieto body boli riadne prerokované a schvaľované v komisiách MsZ
- ak MsZ má dôveru v komisie, tak si môže dovoliť aj takto spojiť body a hlasovať o nich v jednom uznesení
- body boli dopodrobna prebrané v jednotlivých komisiách MsZ
- predsedami a členmi komisie sú poslanci MsZ, a nielen oni, ale aj iní občania mesta Kežmarok

za: 18, proti: 0, zdržal sa: 0

za: Baránek, Zreľak, Karabinošová, Perignáth, Porubän, Jankura, Gaborčík, Šišková, Gantnerová, Sabolová, Griglák, Glevaňák, Božoň, Matia, Šimoňák, Levická, Wagner, Fejerčák

Prijaté uznesenia v rámci bodov č. 10 až č. 13.13 dostali č. 67/2023, 68/2023, 69/2023, 70/2023, 71/2023, 72/2023, 73/2023, 74/2023, 75/2023, 76/2023, 77/2023, 78/2023, 79/2023, 80/2023, 81/2023, 82/2023, 83/2023, 84/2023, 85/2023, 86/2023, 87/2023, 88/2023, 89/2023, 90/2023, 91/2023 a 92/2023

12. Rôzne

Do bodu rôzne nebol zaradený žiaden materiál.

13. Interpelácie

p. Karabinošová

- opýtala sa, ako sa dá vyriešiť prechod pre chodcov od Slovenskej sporiteľne ku úradu, nakoľko večer je tam dosť tma, je tam slabé osvetlenie a ani tam nie je veľmi výrazný prechod pre chodcov

p. Levická

- ozrejmila, že všetci poslanci dostali podnet od občianky mesta ohľadom problematiky nechcených a túlavých zvierat, ktorá je v tomto meste podceňovaná a zanedbávaná v oblasti starostlivosti o túlavé a nechcené mačky
- v rámci daného emailu by rada do pozornosti ustanovenia novely č. 184/2018, ktorá hovorí, že zvieratá nie je vec
- k emailu im bol priložený zo Združenia miest a obcí Slovenska spravodajca pre členské mestá a obce č. 24/2018, kde bola zmena zákona o veterinárnej starostlivosti
- opýtala sa, či má mesto možnosť to nejako riešiť a ako to chce riešiť
- obrátili sa na ňu občania z ul. Suchá hora, kde je problém chodník od ul. Gen. Štefánika smerom na ul. Suchá hora, ktorý je úplne rozdrvený, nečistý sa to tam, neposypuje
- opýtala sa p. viceprimátora na výrub drevín na ul. Garbiarska pri bytovkách

p. Šišková

- rada by sa vyjadrila k téme mačiek
- navštívila útulok v Kežmarku, no žiaľ priestor pre mačky tam nemajú, majú to už aj tak predimenzované psami, ktorá tam majú
- je na nich veľa dotazov, že nie sú s nimi ľudia spokojní
- podotkla, že psy v útulku dostávajú síce opateru trošku inú ako psíkovia, ktorých majú doma, ale myslí si, že p. Ninčáková tam necháva kus svojho života, za čo by jej chcela poďakovať
- uviedla, že tie mačky musia riešiť, nakoľko sa do toho obúva veľa ľudí, ktorí sa tým mačkám venujú
- navrhla sadnúť si a porozmýšľať, kde by ich mohli umiestniť

p. Baránek

- keď pozeral rozpočet je tam vyčlenených 700,- € na mačky
- nie je jednoduché ich odchytať, spolupracujú s mestskou políciou a keď tak môžu pomôcť aspoň kastráciou
- podotkol, že sú ľudia, ktorí sú nezodpovední a niekedy vypustia zvieratá na sídlisko a sú tam ľudia, ktorí ich tam krmia, pričom jediná možnosť je tá sterilizácia

p. primátor

- v rámci prechodu pre chodcov SLSP ozrejmil, že majú pripravený projekt v rámci smart technológii
- overia, či tam bol zaradený aj tento prechod, a ak nie, tak minimálne osvetlenie tam vedia spraviť
- čo sa týka ul. Garbiarskej výrubov, nevie sa k tomu vyjadriť, overia to
- ul. Suchá hora majú pripravený projekt ulíc Tatranská, Gaštanová, Suchá hora v nadväznosti až po novú výstavbu, ktorá tam prebieha
- budú naňho hľadať financie, a ak by sa realizoval, vyrieši celú situáciu vrátane ul. Tatranská
- riešili to od nemocnice až po ul. Gen. Štefánika
- majú tam už kompletne spracovaný projekt, no jednoducho nemajú zdroje na investíciu
- čo sa týka mačiek, môže poprosiť o krátke zodpovedanie p. náčelníka Mestskej polície
- zhrnul, že možno je potrebné spraviť také podmienky, aby prežili plnohodnotný život, ale možno už zabrániť tomu, aby ich mali desaťnásobne alebo stonásobne viac ako teraz

p. Šipula

- čo sa týka tohto podnetu, ktorý bol zaslaný na mesto, bolo vyvolané pracovné stretnutie s riaditeľom Veterinárnej a potravinárnej správy z Popradu
- následne sa uskutočnilo stretnutie u p. prednostky s p. riaditeľom a pracovníčkou Veterinárnej správy Poprad, kde si prešli to, aké sú podmienky v danom útulku
- následne bola v útulku vykonaná aj kontrola, kde správa z tejto kontroly nezistila nejaké závažné nedostatky a takisto ani nedostatky v starostlivosti o týchto psíkov
- rovnako riešili aj problematiku odchyty mačiek, kde vzhľadom na to, že tie podmienky v útulku naozaj nezodpovedajú tomu, aby tam mačky boli umiestňované, riešia danú situáciu sterilizáciou
- nemajú problém s tým, že ak sa na nich obrátia a po schválení tohto rozpočtu a tejto finančnej čiastky, ktorá im bola schválená, budú vykonávať odchyt týchto mačiek a následnú sterilizáciu s tým, že po tejto sterilizácii budú vypustené do ich prirodzeného prostredia naspäť na sídlisko

- podotkol, že v prípade týchto feriálnych mačiek je naozaj riešenie to, že po sterilizácii sú vypúšťané do ich prirodzeného prostredia

p. primátor

- vyzval občanov, ktorí majú záujem o mačičku alebo psíka, aby sa prihlásili na Mestskú políciu, kde po odchyte týchto mačiek môžu byť umiestené ku niekomu, kto by sa tomu chcel venovať

14. Záver

Na záver zasadnutia MsZ p. primátor poďakoval za prerokovanie celého programu MsZ, ako aj konštruktívnu diskusiu. Podotkol, že má seriózný zámer, aby spoločne pracovali na rozvoji mesta ako jeden celok. Poznamenal, že ak majú poslanci návrhy, tak nemusia ísť len cez p. viceprimátora, ktorý aktívne s poslancami komunikuje ale pokojne sa môžu ohlásiť aj uňho. Ak majú námety môžu ich doniesť pokojne aj pred MsZ, nakoľko vedia spolu komunikovať o každej téme. Poďakoval prítomným za účasť na dnešnom zasadnutí, poprial im pekný deň a poznamenal, že najbližšie zasadnutie MsZ zvolajú podľa potreby.

PhDr. Mgr. Ján Ferenčák, MBA
primátor mesta

Ing. Jela Bednárová
prednostka úradu

Overovatelia: MVDr. Karol Baránek

Mgr. Tomáš Šimoňák

Zapisovateľka: Veronika Klukošovská